Université de Montréal et du monde.

Département de psychologie
Faculté des arts et des sciences

Plan de cours

Informations générales

Cours	
Sigle et section	**PSY7919**
Titre long	**Méthodes de recherche en psychologie clinique**
Nombre de crédits	**3**
Trimestre et année	Hiver 2025
Horaire	**Mardi, 16h-19h** ** Vous trouverez le local dans votre Centre étudiant.
Mode de formation	En présentiel
Site StudiUM	Oui
Description courte et préalables disponibles ici : https://admission.umontreal.ca/repertoire-des-cours/	

Personne enseignante	
Nom et titre	Annie Bernier, Ph.D., professeure titulaire
Coordonnées	annie.bernier@umontreal.ca
Disponibilités	Sur rendez-vous, à prendre par courriel. Le courriel peut également être une façon d'obtenir réponse à des questions simples, mais sachez que je ne peux pas toujours y répondre la journée même, et jamais en soirée ni la fin de semaine. Donc, les questions arrivant la veille d'une présentation ou d'un travail à remettre pourraient ne pas obtenir réponse à temps

Auxiliaire d'enseignement	
Nom	Rose Lapolice Thériault
Coordonnées	rose.lapolice.theriault@umontreal.ca
Disponibilités	Par courriel

Apprentissages visés

Objectifs généraux

Les principes de base de la recherche empirique et quantitative en psychologie, particulièrement en psychologie clinique; la consommation critique et éclairée de la recherche; l'application des notions théoriques à l'élaboration d'un projet de recherche doctoral. Le cours se divise en deux volets : la présentation par la professeure des principes théoriques pour les deux premiers tiers du trimestre, puis l'application de ces notions aux travaux de recherche actuels des étudiants du groupe lors du dernier tiers du trimestre.

Objectifs spécifiques

Ce cours vise à aider les étudiants à acquérir une forme de pensée conforme aux plus hauts standards de rigueur scientifique en psychologie clinique, qu'ils pourront utiliser dès maintenant pour l'élaboration de leurs travaux de recherche et l'évaluation de leurs interventions cliniques, ainsi que plus tard dans le cadre d'emplois dans les milieux cliniques, académiques, et autres.

Compétences développées

Développer un esprit critique et une rigueur scientifique de niveau doctoral.
Devenir des consommateurs intelligents et raffinés de recherche scientifique, dans tous les domaines, et particulièrement en psychologie clinique.
Développer les habiletés nécessaires à produire et à publier de la recherche de très haute qualité, que cela soit ou non mis en œuvre.
Intégrer les connaissances acquises à ses propres activités de recherche actuelles.

Méthodes pédagogiques utilisées

Exposés magistraux de la professeure (ou de la conférencière), discussions des lectures obligatoires, présentations étudiantes suivies de discussions de groupe. La participation active de tous les étudiants aux discussions est essentielle et très encouragée. Il s'agit ici d'un cours avancé, se voulant très interactif, où chaque étudiant a beaucoup à offrir au reste du groupe et n'est pas un récepteur passif. Les étudiants complètent aussi régulièrement des travaux pratiques en équipe.

Plan de cours

Calendrier

Séances et dates	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travail personnel
Cours 1 2025-01-14	Pourquoi la méthodologie en psychologie clinique? Le fossé pratique-recherche en psychologie clinique.		- Kazdin : chapitre 1 (jusqu'à « Goal & focus of this book ») - Barlow, D.H. (1981). On the Relation of Clinical Research to Clinical Practice: Current Issues, New Directions. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 49*, 147-155.
Cours 2 2025-01-21	Les types de questions de recherche et d'hypothèses La distinction modération vs. médiation Les qualités métrologiques des instruments de mesure	Présentation du travail pratique 1	- Meltzoff, J. (1998). *Critical Thinking about Research*. Washington, DC: American Psychological Association. Chapitre 2: Research Questions and Hypotheses (pp. 13-20) - Hayes, A. F. (2013). *An introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis*. New York, NY: The Guilford Press (pp. 3-9).
Cours 3 2025-01-28	Échantillonnage et devis de recherche en psychologie clinique La causalité… souvent inférée, rarement démontrée L'auto-évaluation et le rapport rétrospectif : Appel à la prudence Bonifier son devis : L'utilisation de sources et instruments variés	Remise du travail pratique 1	- Kazdin : chapitres 10 & 29 - Lecture optionnelle, pour révision des types de devis: Kazdin, A.E. (2003). *Research Design in Clinical Psychology*, 4th edition. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon. Chapitre 6: Experimental Research: Group Designs
Cours 4 2025-02-04	L'analyse des données L'arrimage entre les questions de recherche, les types de variables, et les tests statistiques utilisés La controverse autour du .05 et de la tradition fischérienne	Présentation du travail pratique 2	Kazdin : chapitres 16 & 19 (chapitre 17 optionnel mais recommandé)

Plan de cours

Cours 5 2025-02-11	La signification statistique vs. clinique La grandeur de l'effet et la puissance statistique La méta-analyse	Remise du travail pratique 2 & présentation du travail pratique 3	- Kazdin : chapitres 18 et 24 - Laroche, P. (2015). *La méta-analyse : Méthodes et applications en sciences sociales.* Chapitre 1 (lecture optionnelle: introduction du même livre) - Lecture optionnelle, pour voir comment on calcule la signification clinique : Jacobson, N.S., Roberts, L.J., Berns, S.B. & McGlinchey, J.B. (1999). Methods for defining and determining the clinical significance of treatment effects: Description, application, and alternatives. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 67*, 300-307.
Cours 6 2025-02-18	Les devis mixtes Conférencière : Dre Gabrielle Pagé	Remise du travail pratique 3 & présentation du travail pratique 4	-Creamer, E. G., & Reeping, D. (2020). Advancing mixed methods in psychological research. Methods in Psychology, 3, 100035. - Clark & Ivankova (2016). How to use Mixed Methods Research? In: Mixed Methods Research: A Guide to the Field. Sage.
Cours 7 2025-02-25	La lecture critique d'articles scientifiques La rédaction scientifique	Remise du travail pratique 4	Meltzoff, J. (1998). Critical Thinking about Research. Washington, DC: American Psychological Association. Articles de pratique 1, 2, 3, 7, 10, & 15.
Semaine de lecture 2025-03-04			
Cours 8 2025-03-11	La publication des travaux de recherche		- Kazdin : chapitres 35 et 40
Cours 9 2025-03-18	Présentations étudiantes et discussions de groupe		
Cours 10 2025-03-25	Présentations étudiantes et discussions de groupe		
Cours 11 2025-04-01	Présentations étudiantes et discussions de groupe		

Plan de cours

Cours 12 2025-04-08	Présentations étudiantes et discussions de groupe
Cours 13 2025-04-15	Discussion finale, planification de la suite de la démarche relative au projet de chaque étudiant. Retour au besoin sur certaines notions.

Évaluations

Moyen	Critères d'évaluation sommaires	Pondération
Participation et contribution aux discussions	Tel que mentionné ci-haut, ce cours se veut le plus interactif possible et chaque étudiant est invité à participer activement aux discussions, débats et réflexions de groupe tout au long de la session. Pour ce faire, *il est attendu que tous les étudiants arrivent préparés à chaque cours, afin de pouvoir participer aux discussion*s. Arriver préparé réfère au fait d'avoir lu tous les textes assignés de manière approfondie et d'y avoir réfléchi afin de pouvoir se positionner sur les idées proposées. Il est également attendu que l'étudiant soit présent et ponctuel à chaque cours. L'étudiant devant s'absenter devrait aviser la professeure au préalable.	15%
Présentation orale en classe	Les étudiants présenteront tour à tour *l'état de leur réflexion méthodologique* au sujet de leur projet de thèse. Selon l'évolution de leurs travaux et la situation particulière où ils se trouvent (ex. : projet de thèse faisant partie d'une étude plus large vs. projet original à réaliser entièrement par l'étudiant), l'étudiant pourra soit : a) présenter les aspects méthodologiques de son projet *tels qu'il les envisage à ce moment-ci*: devis, échantillon, instruments, etc., avec l'objectif de démontrer au groupe le bien-fondé des choix méthodologiques tout en reconnaissant les limites associées aux méthodes choisies et la façon dont celles-ci joueront sur les résultats éventuels, ou encore; b) faire le même exercice de présentation de la démarche méthodologique, mais d'un projet fictif, en rapport ou non avec le projet que l'étudiant compte véritablement mener au département. Il peut s'agir d'un projet inspiré de travaux que l'étudiant a déjà menés, d'un projet qui s'apparente à ceux en cours dans son laboratoire, ou même d'un projet tout à fait fictif. Toutefois ce projet doit être aussi cohérent et réalisable que s'il s'agissait d'un projet que l'étudiant comptait bel et bien soumettre au département. Quel que soit le format choisi, l'objectif de l'exercice est que le groupe agisse comme « consultant » pour assister l'étudiant dans sa réflexion méthodologique. Il s'agit de séances de réflexion de groupe où chacun est appelé à offrir ses idées et opinions quant aux propositions de ses collègues. *Le but est d'aider chaque étudiant avec les aspects méthodologiques de son projet.*	25%
Document écrit	Une semaine après sa présentation en classe, l'étudiant remet le document «power point» utilisé lors de sa présentation, *document qu'il aura bonifié, s'il y a lieu, sur la base des discussions* de groupe générées par sa présentation orale. Ce document présente donc les aspects méthodologiques du projet tels que l'étudiant les envisage à ce moment-ci. Il est important de justifier ses choix méthodologiques sur la base de : a) les aspects conceptuels du projet et les questions de recherche à explorer; b) les qualités métrologiques des instruments proposés et la qualité des procédures proposées; et c) les considérations de puissance statistique. A remettre par courriel à la professeure en format power point, au plus tard à 16h le mardi de la semaine suivant la présentation en classe.	20%

Travaux pratiques	Quatre questions à développement, portant sur le contenu des cours et des lectures, seront remises en cours de trimestre (voir calendrier ci-dessus). Les étudiants y répondent en équipe pendant la semaine et remettent leur réponse la semaine suivante en format PDF sur Studium, au plus tard à 16h le mardi. *Ces travaux sont à faire en équipe de 2, 3, ou 4 personnes, au choix*. Il est permis de consulter les ouvrages suggérés au cours, d'autres ouvrages de référence, de discuter des questions avec des collègues, etc. Chaque travail compte pour 10 points (4 x 10 = 40)	40%

Consignes et règles pour les évaluations

Dépôt des travaux	Voir ci-dessus
Matériel autorisé aux examens	Non applicable

Ressources

Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires

Documents	Kazdin, A.E. (2016). Methodological issues and strategies in clinical research (4th edition). Washington, DC: American Psychological Association. Toutes les autres lectures obligatoires seront déposées sur Studium au fur et à mesure.

Ressources complémentaires

Documents de référence utiles	- Publication Manual of the American Psychological Association, 7th edition (2020). Washington, DC: American Psychological Association. *Pour les normes de rédaction scientifique actuelles en psychologie. - Kazdin, A.E. (2003) Research Design in Clinical Psychology, 4th edition. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon. *Pour un traitement plus clinique des notions méthodologiques que le livre de Kazdin. - Robert, M. (1988). Fondements et étapes de la recherche scientifique en psychologie, 3e éd. St-Hyacinthe, Qc : Edisem. *Pour revoir ses notions de base en français. - Vallerand, R.J. & Hess, U. (2000). Méthodes de recherche en psychologie. Montréal : Gäétan-Morin. *Pour revoir ses notions de base en français.

N'oubliez pas ! Vous pouvez profiter des services des bibliothécaires disciplinaires : **https://bib.umontreal.ca/criminologie-psychologie-travail-social/psychologie**

Université de Montréal et du monde.

Département de psychologie
Faculté des arts et des sciences

Plan de cours

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'article 4.8 du Règlement des études de premier cycle et à l'article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales. En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans Synchro, ces dernières ont préséance. Accédez à Synchro par le Bureau du registraire pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

Consignes et règles concernant les évaluations	
Absence à un examen	La personne étudiante qui s'absente à un examen/quiz doit présenter une pièce justificative dûment datée et signée (p. ex. billet médical) **dans les sept jours suivant l'absence** via le formulaire CHE_Absence_Evaluation dans Synchro. Si le motif est jugé valable, l'étudiant(e) qui s'absente à une évaluation **intra-trimestrielle** verra la pondération de cette évaluation redistribuée de façon proportionnelle sur les pondérations des autres évaluations du même type. Dans le cas d'une absence à un examen **final**, la personne étudiante devra obligatoirement se soumettre à un examen différé. Une absence non-justifiée à un examen intra ou final emmène la note de zéro (0) à cette évaluation, sans possibilité de reprise ou de modification de la pondération des autres évaluations. **IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé(e)s à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.**
Retard pour la remise des travaux	La personne étudiante qui remet un travail en retard doit présenter une demande **à l'intérieur des cinq jours suivant la date de remise prescrite** via le formulaire CHE_Delai_remise_travail dans le Centre étudiant. La note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction sera soumise à une pénalité. Cette pénalité consiste en la soustraction d'un nombre de points correspondant à 3% de la note maximale possible par jour de calendrier. Par exemple, deux jours de retard entraînent le retrait de 6 points si la note maximale est de 100; cinq jours de retard entraînent le retrait de 7,5 points si la note maximale est de 50. Un retard de plus de cinq jours de calendrier entraîne une note de zéro (0) pour le travail. **IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé.es à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.**
Qualité de la langue	Une pénalité pouvant aller jusqu'à 10% de la note totale pour chaque évaluation pourrait être appliquée si de nombreuses fautes de syntaxe et/ou d'orthographe sont soulevées.
Seuil de réussite exigé	**Barème littéral :** Premier cycle : 50% (D) et Cycles supérieurs : 60% (C) **Barème succès ou échec (S/E) :** À noter que l'étudiant(e) doit être en succès dans chacune des modalités d'évaluation prévue au plan de cours. Ceci est applicable à tous les cycles d'études. *(*) Voir barème de notation à la fin du présent document.*

Université de Montréal et du monde.

Département de psychologie
Faculté des arts et des sciences

Plan de cours

Dates importantes	
Modification de l'inscription	**2025-01-23**
Date limite d'abandon	**2025-03-14**
Évaluation de l'enseignement	**Vous recevrez un courriel à cet effet avant l'examen final. Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.**

Soutien aux étudiants en situation de handicap (SESH)

Mesures d'accommodement

- **SESH (accorder des accommodements)** : https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/mesures-accommodement/rendez-vous-personne-situation-handicap
- **SAFIRE (gestion des examens) :** https://safire.umontreal.ca/reussite-et-ressources/mesures-daccommodement-aux-examens-pour-les-etudiants-en-situation-de-handicap/

IMPORTANT : Une fois que les accommodements ont été accordés par le ou la conseiller(ère) du SESH, il est de la responsabilité de la personne étudiante de faire sa demande pour l'application des accommodements pour les examens auprès du SAFIRE. Si vous communiquez vos demandes concernant un examen à votre conseiller(ère) du SESH, à votre enseignant(e), ou au Département de psychologie, **l'information ne sera pas transmise au SAFIRE**. Le cas échéant, aucune modalité de compensation ne sera accordée à la personne étudiante.

Le formulaire de demande en ligne doit être rempli au moins **21 jours** avant la date de l'examen.
Il est FORTEMENT recommandé de faire votre demande pour tous vos examens dès le début de la session lorsque vos inscriptions aux cours sont définitives
Tout retard entrainera le refus de la demande.
**** AUCUN accommodement ne pourra être pris auprès de l'enseignant(e) ou du Département de psychologie ****

Utilisation des technologies en classe

Enregistrement des cours

L'enregistrement des cours n'est généralement pas autorisé.

Exceptionnellement et sur demande de l'étudiant(e), la personne enseignante peut, pour des raisons jugées valables, permettre l'enregistrement d'une ou de plusieurs séance(s) de son cours.

L'étudiant(e) est alors responsable de faire l'enregistrement, ou de faire faire l'enregistrement par un pair désigné.

Des modalités concernant l'utilisation du matériel enregistré sont convenues avec l'enseignant(e), notamment en ce qui concerne la confidentialité, la durée de conservation et la destruction des enregistrements.

Université de Montréal et du monde.

Département de psychologie
Faculté des arts et des sciences

Plan de cours

Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Tous les ateliers des Services à la vie étudiante	https://vieetudiante.umontreal.ca/catalogue-vie-etudiante
Aide en français	https://francais.umontreal.ca/soutiller-en-francais/guides-et-outils-pratiques/
Aide à l'apprentissage	https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/aide-apprentissage
Citer ses sources – styles et logiciels (guide)	https://bib.umontreal.ca/citer/comment-citer
Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM	https://bib.umontreal.ca/services

Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.

Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude	https://integrite.umontreal.ca/reglements/les-reglements-expliques/
Tout sur le plagiat	http://integrite.umontreal.ca/

Respect

À l'Université de Montréal, le harcèlement, la discrimination, le racisme et les violences à caractère sexuel sont proscrits.

Bureau du respect de la personne	https://respect.umontreal.ca/accueil/

Plan de cours

Grille de conversion des notes

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe. Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

Premier cycle	Résultat final en pourcentage (%)	Notation		Cycles supérieurs
		Lettre	Points	
Excellent	90-100	A+	4,3	**Excellent**
	85-89	A	4,0	
	80-84	A-	3,7	
Très bon	77-79	B+	3,3	**Bon**
	73-76	B	3,0	
	70-72	B-	2,7	
Bon	65-69	C+	2,3	**Passable**
	60-64	C	2,0	
	57-59	C-	1,7	**Échec**
Passable	54-56	D+	1,3	
	50-53	D	1,0	
Faible (échec)	35-49	E	0,5	
Nul (échec)	0-34	F	0	

Standardisation des notes au premier cycle

Au premier cycle, dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne finale de groupe doit se situer entre 65% (2,30 ou C+) et 79% (3,65 ou B+) inclusivement, une fois le barème de conversion appliqué. Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.

Si toutefois la distribution des notes s'éloignait trop de la courbe normale, ou si la correction ci-dessus était trop importante, d'autres mesures de correction pourraient être appliquées afin que la mise en rang des étudiants soit appropriée. Par exemple, l'enseignant(e) *peut* décider de retirer d'une évaluation les questions ayant été manquées ou réussies par 90% des étudiant(e)s ou plus, puisque la validité des questions pourrait alors être mise en cause.

Barème Succès ou Échec (S/E)

À tous les cycles d'études, pour tous les cours et stages dont le barème de notation est Succès (S) ou Échec (E), l'étudiant(e) doit être en succès dans chacune des modalités d'évaluation prévue au plan de cours.