

## ► Informations générales

### Cours

**Sigle et section** PSY6732H1

**Titre long** Développer le personnel

**Nombre de crédits** 3

**Trimestre et année** Hiver 2024

**Horaire** Mardi 8h30 à 11h30

**Mode de formation** En présentiel

**Site StudiUM** <https://studium.umontreal.ca/course/view.php?id=262602>

**Description courte et préalables** <https://admission.umontreal.ca/repertoire-des-cours/>

### Enseignant(e)

**Nom et titre** Maxime Paquet, Ph.D., psychologue.

**Coordonnées** [maxime.paquet.8@umontreal.ca](mailto:maxime.paquet.8@umontreal.ca); bureau C-348.

**Disponibilités** Par courriel ou sur StudiUM (< 48h) ou sur rendez-vous.

## ▶ Apprentissages visés

### Objectifs généraux

- Acquérir les connaissances nécessaires pour conceptualiser, comprendre et réaliser un programme de formation ou d'accompagnement du développement du personnel.
- Amorcer l'acquisition d'habiletés et d'attitudes pertinentes au travail du psychologue PTO en contexte de formation et de développement du personnel (esprit d'analyse et de synthèse, réflexivité, esprit critique quant aux modèles, variables et instruments à considérer).

### Objectifs d'apprentissage

- Acquérir les connaissances nécessaires pour une analyse de besoins de formation ou d'accompagnement du développement du personnel.
- Acquérir des connaissances quant aux multiples moyens de formation et de développement du personnel (hors travail, au travail et via les technologies).
- Acquérir les connaissances nécessaires pour l'élaboration ou la dispensation d'un programme de formation ou d'accompagnement du développement du personnel.
- Acquérir les connaissances nécessaires pour réaliser l'évaluation d'un programme de formation ou de développement du personnel (incluant le transfert, les impacts, etc.).
- Expérimenter différentes méthodes de formation et de développement du personnel par l'entremise de présentations interactives.
- S'initier à l'élaboration d'un programme de formation organisationnel en réalisant une proposition d'analyse de besoins.

### Compétences développées

- Connaissances spécifiques et transversales reliées à la formation et l'accompagnement du développement du personnel.
- Analyse et synthèse, esprit critique, réflexivité.
- Vulgarisation, habiletés de communication.

### Méthodes pédagogiques utilisées

Lectures dirigées et périodes d'échange (séminaires), cours magistraux, présentations orales et exercices pratiques dirigés.

► **Calendrier**

Séances et dates	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travaux
Séance 1 - 2024-01-09	Présentation du plan de cours. Introduction – Le contexte de la formation et du développement du personnel	Tour de table : les préoccupations et intentions d'apprentissage des étudiant(e)s en matière de développement du personnel. Formation des équipes de travail. Directives pour les séminaires de lecture, les présentations d'équipe et les travaux finaux.	<i>Lectures recommandées :</i> <i>Bell et al. (2017)</i> <i>Saks et Haccoun (2019) – Chapitre 1</i> <i>Noe et al. (2014)</i>
Séance 2 - 2024-01-16	L'apprentissage adulte : théories, méthodes et évaluation	Séminaire de lecture 1 et discussions. Présentation magistrale des éléments essentiels.	Lectures obligatoires : Saks et Haccoun (2019) – Chapitre 2. Knowles et al. (2020) – Chapitre 8. Kolb et Kolb (2005).
Séance 3 - 2024-01-23	Cours libre – prise d'avance quant aux lectures		
Séance 4 - 2024-01-30	L'analyse de besoin : principes, composantes et méthodes	Séminaire de lecture 2 et discussions. Présentation magistrale des éléments essentiels.	Lectures obligatoires : Saks et Haccoun (2019) – Chapitre 3 Ferreira et al. (2015) Salas et al. (2012)
Séance 5 - 2024-02-06	Méthodes de formation et d'accompagnement du développement du personnel	Séminaire de lecture 3 et discussions. Présentation magistrale des éléments essentiels.	Lectures obligatoires : Saks et Haccoun (2019) – Chapitres 5 et 6 Paul (2009)
Séance 6 - 2024-02-13	Les technologies au service de la formation et du développement du personnel	Séminaire de lecture 4 et discussions. Présentation magistrale des éléments essentiels.	Lectures obligatoires : Saks et Haccoun (2019) – Chapitre 7 Derouin et al. (2006) Landers et al. (2015)
Séance 7 - 2024-02-27	Cours libre – préparation des présentations (activité dirigée)		
Séance 8 - 2024-03-05	Relâche – 4 au 8 mars – Aucun cours		

► **Calendrier (suite)**

Séances et dates	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travaux
Séance 9 - 2024-03-12	Élaboration, dispensation et transfert	Séminaire de lecture 5 et discussions. Présentation magistrale des éléments essentiels.	Lectures obligatoires : Saks et Haccoun (2019) – Chapitres 4, 8 et 9
Séance 10 - 2024-03-19	Évaluation et retombées	Séminaire de lecture 6 et discussions. Présentation magistrale des éléments essentiels.	Lectures obligatoires : Saks et Haccoun (2019) – Chapitres 10 et 11 Kennedy et al. (2013).
Séance 11 - 2024-03-26	L'évaluation formative d'une activité de développement de compétences. La rétroaction en lien avec une activité de formation ou de développement de compétences.	Présentation magistrale des éléments essentiels. Atelier pratique : la rétroaction.	<i>Lectures recommandées :</i> <i>Choi et al. (2018) ; Hattie et Timperley (2007) ; Ilgen et al. (1979). Lizzio et al (2019).</i>
Séance 12 - 2024-04-02	Présentation – méthode ou enjeu 1	Présentation – équipe 1. Rétroaction par l'équipe 2 (partie 1) ; discussions.	<i>Lecture(s) recommandée(s) à déterminer par l'équipe de présentation.</i>
Séance 13 - 2024-04-09	Présentation – méthode ou enjeu 2	Présentation – équipe 2. Rétroaction par l'équipe 1 (partie 1) ; discussions.	<i>Lecture(s) recommandée(s) à déterminer par l'équipe de présentation.</i>
Séance 14 - 2024-04-16	Conclusion	Rétroaction (partie 2). Conclusion : activité « 3A » : appréciation, apprentissages et transfert dans l'action.	Votre brochure de vacances.

\* Le 29 mars et le 1<sup>er</sup> avril sont des jours fériés.

## ► Évaluations

Moyen	Critères d'évaluation	Date de remise	Pondération
<b>Séminaires de lecture – préparation</b>	Préparation de trois sujets de discussion pour chacun des six séminaires.	15, 29 janvier ; 5, 12 février ; 11, 18 mars. À remettre avant les séminaires (lundi midi maximum).	15 % (Préparation) <i>Individuel</i>
<b>Séminaires de lecture – synthèse</b>	Rapport synthèse de lecture (un séminaire au choix).	16, 30 janvier ; 6, 13 février ; 12, 19 mars. À remettre avant les séminaires.	15 % (Rapport synthèse) <i>Individuel</i>
<b>Séminaires de lecture - participation</b>	Qualité de la participation aux discussions et implication.	16, 30 janvier ; 6, 13 février ; 12, 19 mars.	10 % <i>Individuel</i>
<b>Présentation en équipe</b>	Par équipe, présentation et animation d'une séance complète au regard d'un moyen de formation / développement ou d'enjeu de formation	2 et 9 avril.	40 % ( <i>Équipe</i> )
<b>Rétroaction formative</b>	Production d'une rétroaction formative en deux parties (expérientielle après un atelier de formation et réflexive lors de la séance de conclusion)	16 avril 2024.	20 % ( <i>Équipe</i> )

## Consignes et règles pour les évaluations

### Dépôt des travaux

Sur StudiUM.

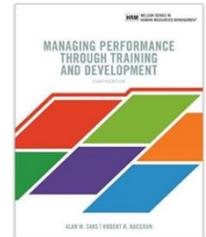
La remise des travaux synthèse relatifs aux séminaires doit être réalisée avant la tenue de ceux-ci. Puisque les concepts principaux seront exposés et débattus pendant les séminaires, il serait alors beaucoup plus simple de composer un texte synthèse a posteriori. De plus, le format séminaire implique la participation des étudiants aux échanges, c'est pourquoi il est souhaité que les textes aient été lus préalablement. En conséquence, à moins d'un arrangement particulier, tout retard de remise engendrera la perte de l'ensemble des points alloués au travail.

► **Ressources**

**Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires**

**Livre  
obligatoire**

**Saks, A. M. et Haccoun, R. R. (2019). *Managing performance through training and development* (8th éd.). Toronto : Nelson Education Ltd.**



**Ressources complémentaires**

- Apprentissage**
- Alexander, P. A., Schallert, D. L. et Reynolds, R. E. (2009). What is learning anyway? A topographical perspective considered. *Educational Psychologist*, 44(3), 176-192.
  - Bandura, A. (2006). Guide for constructing self-efficacy scales. Dans F. Pajares et T. Urdan (dir.), *Self-efficacy beliefs of adolescents* (p. 307-337). Information Age Publishing.
  - Biech, E. (2016). The 90 % solution. *TD: Talent Development*, 70(12), 58-63.
  - Cerasoli, C. P., Alliger, G. M., Donsbach, J. S., Mathieu, J. E., Tannenbaum, S. I. et Orvis, K. A. (2018). Antecedents and outcomes of informal learning behaviors: a meta-analysis. *Journal of Business and Psychology*, 33(2), 203-230.
  - Evans, K. et Kersh, N. (2015). Training and workplace learning. Dans K. Kraiger, J. Passmore, N. Rebelo dos Santos et S. Malvezzi (dir.), *The Wiley Blackwell handbook of the psychology of training, development, and performance improvement* (p. 50-67). Wiley Blackwell.
  - Gagné, R. M. (1984). Learning outcomes and their effects: Useful categories of human performance. *American Psychologist*, 39(4), 377-385.
  - Holton, E. F., Swanson, R. A. et Naquin, S. S. (2008). Andragogy in practice: Clarifying the andragogical model of adult learning. *Performance Improvement Quarterly*, 14(1), 118-143.
  - Knowles, M. S., Holton, E. F. et Swanson, R. A. (2020). *The adult learner: The definitive classic in adult education and human resource development* (9th edition). Routledge.
  - Kolb, D. A. (2015). *Experiential learning: experience as the source of learning and development* (Second edition). Pearson Education, Inc.
  - Kolb, A. A. et Kolb, D. A. (2013). *The Kolb learning style inventory 4.0. A comprehensive guide to the theory, psychometrics, research on validity and educational applications*. Experience Based Learning Systems.
  - Kolb, A. Y. et Kolb, D. A. (2005). Learning styles and learning spaces: Enhancing experiential learning in higher education. *Academy of Management Learning & Education*, 4(2), 193-212.
  - Kraiger, K., Ford, J. K. et Salas, E. (1993). Application of cognitive, skill-based, and affective theories of learning outcomes to new methods of training evaluation. *Journal of Applied Psychology*, 78(2), 311-328.
  - Latham, G. P. (2003). Goal setting: A five-step approach to behavior change. *Organizational Dynamics*, 32(3), 309-318.
  - Veira de Moraes, V. et Borges-Andrade, J. E. (2015). Informal learning and development. Dans K. Kraiger, J. Passmore, N. Rebelo dos Santos et S. Malvezzi (dir.), *The Wiley Blackwell handbook of the psychology of training, development, and performance improvement* (p. 419-435). Wiley Blackwell.
- Analyse de besoins**
- Ferreira, R. R., da Silva Abbad, G. et Mourão, L. (2015). Training needs analysis at work. Dans K. Kraiger, J. Passmore, N. Rebelo dos Santos et S. Malvezzi (dir.), *The Wiley Blackwell handbook of the psychology of training, development, and performance improvement* (p. 32-49). Wiley Blackwell.
  - Latham, G. P. (1988). Human resource training and development. *Annual Review of Psychology*, 39(1), 545-582.
  - Leigh, D., Watkins, R., Platt, W. A. et Kaufman, R. (2000). Alternate models of needs assessment: Selecting the right one for your organization. *Human Resource Development Quarterly*, 11(1), 87-93.
  - Marsick, V. J. et Watkins, K. E. (2003). Demonstrating the value of an organization's learning culture: The dimensions of the learning organization questionnaire. *Advances in Developing Human Resources*, 5(2), 132-151.
  - Salas, E., Tannenbaum, S. I., Kraiger, K. et Smith-Jentsch, K. A. (2012). The science of training and development in organizations: what matters in practice. *Psychological Science in the Public Interest*, 13(2), 74-101.
  - Spence, J. R. et Baratta, P. L. (2015). Performance appraisal and development. Dans K. Kraiger, J. Passmore, N. Rebelo dos Santos et S. Malvezzi (dir.), *The Wiley Blackwell handbook of the psychology of training, development, and performance improvement* (p. 439-461). Wiley Blackwell.

## Ressources complémentaires (suite)

### Méthodes de formation et d'accompagnement

- Allen, T. D., Eby, L. T., Poteet, M. L., Lentz, E. et Lima, L. (2004). Career benefits associated with mentoring for proteges: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 89(1), 127-136. **(Mentorat.)**
- Argyris, C. et Schön, D. A. (1995) *Organizational learning: A theory of action perspective* (2nd ed) Addison-Wesley. **(Pratique réflexive / apprentissage par l'action).**
- Argyris, C. et Schön, D. A. (1992). *Theory in practice : increasing professional effectiveness* (2nd ed.). Jossey-Bass. **(Pratique réflexive / apprentissage par l'action).**
- Boniwell, I., Kauffman, C. et Bouffard, L. (2017). Le coaching en psychologie positive : cultiver le bien-être, les émotions positives et les forces personnelles. *Revue québécoise de psychologie*, 38(1), 207-224.
- Champagne, C. (2021). *Le groupe de codéveloppement: la puissance de l'intelligence collective*. Presses de l'Université du Québec. **(Groupe de codéveloppement professionnel.)**
- Clutterbuck, D., Kochan, F. K., Lunsford, L. G., Domínguez, N. et Haddock-Millar, J. (dir.). (2017). *The SAGE handbook of mentoring*. SAGE Publications. **(Mentorat.)**
- Cox, E., Bachkirova, T. et Clutterbuck, D. (dir.). (2010). *The complete handbook of coaching*. SAGE.
- Eby, L. T., Rhodes, J. E. et Allen, T. D. (2007). Definition and evolution of mentoring. Dans T. D. Allen et L. T. Eby (dir.), *The Blackwell handbook of mentoring: a multiple perspectives approach* (p. 7-20). Blackwell Publishing. **(Mentorat.)**
- Gosselin, M., Viau-Guay, A. et Bourassa, B. (2017). Les différents processus d'apprentissage vécus par des professionnels de la santé participant à une communauté de pratique. *Phronesis*, 6(3), 36-50. **(Communauté de pratique.)**
- Heinrich, P. (2018). *When role-play comes alive: A theory and practice*. Palgrave Macmillan. **(Jeu de rôle.)**
- Jones, R. J., Woods, S. A. et Guillaume, Y. R. F. (2016). The effectiveness of workplace coaching: A meta-analysis of learning and performance outcomes from coaching. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 89(2), 249-277. **(Coaching.)**
- Kadushin, A. et Harkness, D. (2014). *Supervision in social work* (5th edition). Columbia University Press. **(Supervision clinique).**
- Li, L. C., Grimshaw, J. M., Nielsen, C., Judd, M., Coyte, P. C. et Graham, I. D. (2009). Evolution of Wenger's concept of community of practice. *Implementation Science*, 4(1), 1-8. **(Communauté de pratique.)**
- Marlow, S. L., Lacerenza, C. N., Reyes, D. et Salas, E. (2017). The science and practice of simulation-based training in organizations. Dans K. G. Brown (dir.), *The Cambridge handbook of workplace training and employee development*, (p. 256-277). Cambridge University Press. **(Simulation.)**
- Paquet, M. et Lafranchise, N. (2014). La recherche sur les groupes de codéveloppement professionnel : un objet en émergence. *Magazine Effectif*, 17(1), 26-27. **(Groupe de codéveloppement professionnel.)**
- Paul, M. (2009). Accompagnement. *Recherche & formation*, 62, 91-108. **(Formes d'accompagnement / théorie.)**
- Payette, A. (2000). Le codéveloppement : une approche graduée. *Interactions*, 4(2), 39-59. **(Groupe de codéveloppement professionnel.)**
- Pedler, M., Burgoyne, J. et Brook, C. (2005). What has action learning learned to become? *Action Learning: Research and Practice*, 2(1), 49-68. **(Apprentissage par l'action.)**
- Probst, G. et Borzillo, S. (2008). Why communities of practice succeed and why they fail. *European Management Journal*, 26(5), 335-347. **(Communauté de pratique.)**
- Revans, R. W. (1982). *The origins and growths of action learning*. Krieger Publishing Company. **(Apprentissage par l'action.)**
- Rønning, S. B. et Bjørkly, S. (2019). The use of clinical role-play and reflection in learning therapeutic communication skills in mental health education: an integrative review. *Advances in Medical Education and Practice*, 10, 415-425. **(Jeu de rôle.)**
- Sabourin, N. et Lefebvre, F. (2017). *Collaborer et agir: mieux et autrement : guide pratique pour implanter des groupes de codéveloppement professionnel*. Éditions Sabourin Lefebvre. **(Groupe de codéveloppement professionnel.)**
- St-Arnaud, Y. (2003). *L'interaction professionnelle : Efficacité et coopération* (2e éd.). Les presses de l'Université de Montréal. **(Praxéologie.)**
- Zachary, L. J. (2005). *Creating a mentoring culture: the organization's guide*. Jossey-Bass. **(Mentorat.)**

## Ressources complémentaires (suite)

### Formation, développement et technologies

- Bonenfant, M. et Genvo, S. (2014). Une approche située et critique du concept de gamification. *Sciences du jeu*, 2, 1-9. **(Ludification)**.
- Chang, A. A., Kazemi, E., Esmaeili, V. et Davies, M. S. (2023). The effectiveness of virtual reality training: A systematic review. *Journal of Organizational Behavior Management*, 1-19. **(Réalité virtuelle)**.
- Derouin, R. E., Fritzsche, B. A. et Salas, E. (2005). E-Learning in Organizations. *Journal of Management*, 31(6), 920-940. **(E-learning.)**
- Grossman, R., Heyne, K. et Salas, E. (2015). Game and simulation-based approaches to training. Dans K. Kraiger, J. Passmore, N. Rebelo dos Santos et S. Malvezzi (dir.), *The Wiley Blackwell handbook of the psychology of training, development, and performance improvement* (p. 205-223). Wiley Blackwell. **(Ludification et simulation)**.
- Gurtner, J.-L. (2015). Effective virtual learning environments. Dans K. Kraiger, J. Passmore, N. Rebelo dos Santos et S. Malvezzi (dir.), *The Wiley Blackwell handbook of the psychology of training, development, and performance improvement* (p. 188-204). Wiley Blackwell. **(E-learning.)**
- Jarche, H. (2008). Skills 2.0. *T+D*, 62(4), 22-24. **(Web 2.0. / blogue / podcast.)**
- Landers, R. N., Bauer, K. N., Callan, R. C. et Armstrong M. B. (2015). Psychological theory and the gamification of learning. Dans T. Reiner et L. C. Wood (dir.), *Gamification in education and business* (p. 165-186). Springer. **(Ludification)**.
- Noe, R. A., Clarke, A. D. M. et Klein, H. J. (2014). Learning in the Twenty-First-Century workplace. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 1(1), 245-275. **(MOOC.)**
- Sailer, M. et Homner, L. (2020). The gamification of learning: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 32(1), 77-112. **(Ludification)**.
- Schaefer, T., Fabian, C. M. et Kopp, T. (2020). The dynamics of online learning at the workplace: Peer-facilitated social learning and the application in practice. *British Journal of Educational Technology*, 51(4), 1406-1419. **(E-learning.)**
- Sitzmann, T. (2011). A meta-analytic examination of the instructional effectiveness of computer-based simulation games. *Personnel Psychology*, 64(2), 489-528. **(Ludification et simulation)**.
- Towler, A. et Mitchell, T. (2015). Facilitation in e-learning. Dans K. Kraiger, J. Passmore, N. Rebelo dos Santos et S. Malvezzi (dir.), *The Wiley Blackwell handbook of the psychology of training, development, and performance improvement* (p. 173-187). Wiley Blackwell. **(E-learning.)**
- Welsh, E. T., Wanberg, C. R., Brown, K. G. et Simmering, M. J. (2003). E-learning: emerging uses, empirical results and future directions. *International Journal of Training and Development*, 7(4), 245-258. **(E-learning.)**

### Élaboration

- Bell, B. S. et Kozlowski, S. W. J. (2008). Active learning: Effects of core training design elements on self-regulatory processes, learning, and adaptability. *Journal of Applied Psychology*, 93(2), 296-316.
- Bloom, B.S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H. et Krathwohl, D. R. (1979). *Taxonomie des objectifs pédagogiques. Tome 1 : Domaine cognitif*. Les Presses de l'Université du Québec.
- Do, M. et Bastiani, B. K. (2017). Rétroaction et débriefing : des perspectives en formation. Dans M. Saint-Jean, N. Lafranchise, C. Lepage et L. Lafortune (dir.), *Regards croisés sur la rétroaction et le débriefing : accompagner, former et professionnaliser* (p. 223-232). Presses de l'Université du Québec.
- Doran, G. T. (1981). There's a S.M.A.R.T. way to write management's goals and objectives. *Management Review*, 70(11): 35-36.
- Hattie, J. et Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Keith, N. et Frese, M. (2008). Effectiveness of error management training: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 93(1), 59-69.
- Krathwohl, D. R., Bloom, B. S. et Masia, B. B. (1969). *Taxonomie des objectifs pédagogiques. Tome 2 : Domaine affectif*. Éducation nouvelle.
- Krathwohl, D. R. (2002). A revision of Bloom's taxonomy: An overview. *Theory Into Practice*, 41(4), 212-218.
- Legendre, R. (2005). *Taxonomie du domaine psychomoteur*. Montréal : Guérin.

## Ressources complémentaires (suite)

- Dispensation**
- Chung, S., Zhan, Y., Noe, R. A. et Jiang, K. (2022). Is it time to update and expand training motivation theory? A meta-analytic review of training motivation research in the 21st century. *Journal of Applied Psychology, 107*(7), 1150-1179.
  - Gauld, D. (2015). The competencies of effective trainers and teachers. Dans K. Kraiger, J. Passmore, N. Rebelo dos Santos et S. Malvezzi (dir.), *The Wiley Blackwell handbook of the psychology of training, development, and performance improvement* (p. 117-135). Wiley Blackwell.
  - Glerum, D. R., Joseph, D. L., McKenny, A. F. et Fritzsche, B. A. (2021). The trainer matters: Cross-classified models of trainee reactions. *Journal of Applied Psychology, 106*(2), 281-299.
  - London, M. et Mone, E. M. (2015). Designing feedback to achieve performance improvement. Dans K. Kraiger, J. Passmore, N. Rebelo dos Santos et S. Malvezzi (dir.), *The Wiley Blackwell handbook of the psychology of training, development, and performance improvement* (p. 462-485). Wiley Blackwell.
  - Swanson, R. A. et Falkman, S. K. (1997). Training delivery problems and solutions: Identification of novice trainer problems and expert trainer solutions: Training Delivery Problems and Solutions. *Human Resource Development Quarterly, 8*(4), 305-314.
  - Towler, A. J. et Dipboye, R. L. (2001). Effects of trainer expressiveness, organization, and trainee goal orientation on training outcomes. *Journal of Applied Psychology, 86*(4), 664-673.
- Transfert**
- Argote, L. (2015). Knowledge transfer and organizational learning. Dans K. Kraiger, J. Passmore, N. Rebelo dos Santos et S. Malvezzi (dir.), *The Wiley Blackwell handbook of the psychology of training, development, and performance improvement* (p. 154-170). Wiley Blackwell.
  - Baldwin, T. T. et Ford, J. K. (1988). Transfer of training: a review and directions for future research. *Personnel Psychology, 41*(1), 63-105.
  - Blume, B. D., Ford, J. K., Baldwin, T. T. et Huang, J. L. (2010). Transfer of Training: A Meta-Analytic Review. *Journal of Management, 36*(4), 1065-1105.
  - Blume, B. D., Ford, J. K., Surface, E. A. et Olenick, J. (2019). A dynamic model of training transfer. *Human Resource Management Review, 29*(2), 270-283.
  - Ford, J. K., Baldwin, T. T. et Prasad, J. (2018). Transfer of training: The known and the unknown. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior, 5*(1), 201-225.
  - Saks, A. M. et Burke, L. A. (2012). An investigation into the relationship between training evaluation and the transfer of training: Training evaluation. *International Journal of Training and Development, 16*(2), 118-127.
  - Saks, A. M. et Burke-Smalley, L. A. (2014). Is transfer of training related to firm performance?: Transfer and firm performance. *International Journal of Training and Development, 18*(2), 104-115.
  - Taylor, P. J., Russ-Eft, D. F. et Taylor, H. (2009). Transfer of management training from alternative perspectives. *Journal of Applied Psychology, 94*(1), 104-121.
- Évaluation et retombées**
- Arthur, W., Bennett, W., Edens, P. S. et Bell, S. T. (2003). Effectiveness of training in organizations: A meta-analysis of design and evaluation features. *Journal of Applied Psychology, 88*(2), 234-245.
  - Kennedy, P. E., Chyung, S. Y., Winiecki, D. J. et Brinkerhoff, R. O. (2013). Training professionals' usage and understanding of Kirkpatrick's Level 3 and Level 4 evaluations: Usage and understanding of Kirkpatrick's level 3 and 4 evaluations. *International Journal of Training and Development, 18*(1), 1-21.
  - Kirkpatrick, D. L. et Kirkpatrick, J. D. (2006). *Evaluating training programs: the four levels* (3rd ed). Berrett-Koehler.
  - Kirkpatrick, D. L. et Kirkpatrick, J. D. (2007). *Implementing the four levels: a practical guide for effective evaluation of training programs* (1st ed). Berrett-Koehler Publishers.
  - Park, Y. et Jacobs, R. L. (2011). The influence of investment in workplace learning on learning outcomes and organizational performance. *Human Resource Development Quarterly, 22*(4), 437-458.
  - Passmore, J. R. et Velez, M. J. (2015). Training evaluation. Dans K. Kraiger, J. Passmore, N. Rebelo dos Santos et S. Malvezzi (dir.), *The Wiley Blackwell handbook of the psychology of training, development, and performance improvement* (p. 136-153). Wiley Blackwell.
  - Phillips, J. J. (2003). *Return on investment in training and performance improvement programs* (2nd ed). Butterworth-Heinemann.
  - Tharenou, P., Saks, A. M. et Moore, C. (2007). A review and critique of research on training and organizational-level outcomes. *Human Resource Management Review, 17*(3), 251-273.

### Ressources complémentaires (suite)

- Rétroaction**
- Azzam, T. et Whyte, C. E. (2018). Evaluative feedback delivery and the factors that affect success. *Evaluation and Program Planning*, 67, 148-159.
  - Belschak, F. D. et Den Hartog, D. N. (2009). Consequences of positive and negative feedback: The impact on emotions and extra-role behaviors. *Applied Psychology*, 58(2), 274-303.
  - Boudrias, J.-S., Bernaud, J.-L. et Plunier, P. (2014). Candidates' integration of individual psychological assessment feedback. *Journal of Managerial Psychology*, 29(3), 341-359.
  - Choi, E., Johnson, D. A., Moon, K. et Oah, S. (2018). Effects of positive and negative feedback sequence on work performance and emotional responses. *Journal of Organizational Behavior Management*, 38(2-3), 97-115.
  - Hattie, J. et Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
  - Ilgen, D. R., Fisher, C. D. et Taylor, M. S. (1979). Consequences of individual feedback on behavior in organizations. *Journal of Applied Psychology*, 64(4), 349-371.
  - Lafortune, L. (2017). Le rôle de la rétroaction réflexive-interactive dans un processus de changement. Dans M. Saint-Jean, N. Lafranchise, C. Lepage et L. Lafortune (dir.), *Regards croisés sur la rétroaction et le débriefing: accompagner, former et professionnaliser* (p. 13-33). Presses de l'Université du Québec.
  - Lizzio, A., Wilson, K., & MacKay, L. (2008). Managers' and subordinates' evaluations of feedback strategies: The critical contribution of voice. *Journal of Applied Social Psychology*, 38(4), 919-946.
- Général**
- Boudreau, J. W. et Ramstad, P. M. (2005). Talentship, talent segmentation, and sustainability: A new HR decision science paradigm for a new strategy definition. *Human Resource Management*, 44(2), 129-136.
  - Huselid, M. A. et Becker, B. E. (2011). Bridging micro and macro domains: workforce differentiation and strategic human resource management. *Journal of Management*, 37(2), 421-428.
  - Kinicki, A. J., Jacobson, K. J. L., Peterson, S. J. et Prussia, G. E. (2013). Development and Validation of the Performance Management Behavior Questionnaire. *Personnel Psychology*, 66(1), 1-45.
  - Kraiger, K., Passmore, J., Rebelo dos Santos, N. et Malvezzi, S. (dir.). (2015). *The Wiley Blackwell handbook of the psychology of training, development, and performance improvement*. Wiley Blackwell.
  - Rivard, P. et Lauzier (2023). *La gestion de la formation et du développement des ressources humaines. Pour préserver et accroître le capital de compétence de l'organisation*. Presses de l'Université du Québec.

N'oubliez pas ! Vous pouvez profiter des services des bibliothécaires disciplinaires : <https://bib.umontreal.ca/criminologie-psychologie-travail-social/psychologie>

**Attention !** Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#). En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans le Centre étudiant, ces dernières ont préséance. Accédez au Centre étudiant par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

## Consignes et règles pour les évaluations

**Absence à un examen** L'étudiant.e qui s'absente à un examen/quiz doit présenter une pièce justificative dûment datée et signée (i.e. billet médical) dans les sept jours suivant l'absence via le formulaire CHE\_Absence\_Evaluation dans le Centre étudiant.

Si le motif est jugé valable, l'étudiant.e qui s'absente à une évaluation **intra-trimestrielle** verra la pondération de cette évaluation redistribuée de façon proportionnelle sur les pondérations des autres évaluations du cours. Dans le cas d'un examen **final**, le département exigera qu'un examen différé soit complété par l'étudiant.e.

Une absence non-justifiée à un examen intra ou final emmène la note de 0% à cette évaluation.

**Politique de retard des travaux** L'étudiant.e qui remet un travail en retard doit présenter une demande à l'intérieur des cinq jours suivant la date de remise prescrite via le formulaire CHE\_Delai\_remise\_travail dans le Centre étudiant. La note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction sera soumise à une pénalité. Cette pénalité consiste en la soustraction d'un nombre de points correspondant à 3% de la note maximale possible par jour ouvrable. Par exemple, deux jours de retard entraînent le retrait de 6 points si la note maximale est 100; cinq jours de retard entraînent le retrait de 7,5 points si la note maximale est de 50. Un retard de plus de cinq jours de calendrier entraîne une note de 0 pour le travail.

**Qualité de la langue** Une pénalité pouvant aller jusqu'à 10% de la note totale pour chaque évaluation pourrait être appliquée si de nombreuses fautes de syntaxe et/ou d'orthographe sont soulevées.

**Seuil de réussite exigé** Premier cycle : 50%      Cycles supérieurs : 60%

## Soutien aux étudiants en situation de handicap

**Mesures d'accommodement**

- <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/mesures-accommodement/rendez-vous-personne-situation-handicap>
- <https://safire.umontreal.ca/reussite-et-ressources/mesures-daccommodement-aux-examens-pour-les-etudiants-en-situation-de-handicap/>

Le formulaire de demande en ligne doit être rempli au moins **21 jours** avant la date de l'examen.  
Tout retard entraînera le refus de la demande.

**\*\* AUCUN accommodement ne pourra être pris auprès de l'enseignant.e ou du département.**

## Dates importantes

**Modification de l'inscription** 2024-01-23

**Date limite d'abandon** 2024-03-15

**Évaluation de l'enseignement** Vous recevrez un courriel à cet effet avant l'examen final. Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.

## Utilisation des technologies en classe

**Enregistrement des cours** L'enregistrement des cours n'est généralement pas autorisé. Exceptionnellement et sur demande de l'étudiant.e, l'enseignant.e peut, pour des raisons jugées valables, permettre l'enregistrement d'une ou de plusieurs séance(s) de son cours.

## Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

**Tous les ateliers des Services à la vie étudiante** <https://vieetudiante.umontreal.ca/catalogue-vie-etudiante>

**Bureau du français dans les études** <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/connaissance-francais>

**Aide à l'apprentissage** <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/aide-apprentissage>

**Citer ses sources – styles et logiciels (guide)** <https://bib.umontreal.ca/citer/comment-citer>

**Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM** <https://bib.umontreal.ca/services>

## Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.

**Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude** <https://integrite.umontreal.ca/reglements/les-reglements-expliques/>

**Tout sur le plagiat** <http://integrite.umontreal.ca/>

## Respect

À l'Université de Montréal, le harcèlement, la discrimination, le racisme et les violences à caractère sexuel sont proscrits.

**Bureau du respect de la personne** <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

## Grille de conversion des notes

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe. Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

### GRILLE DE CONVERSION

Résultat final en pourcentage	Notation littérale	
	Lettre	Valeur numérique
90-100	A+	4,3
85-89	A	4,0
80-84	A-	3,7
77-79	B+	3,3
73-76	B	3,0
70-72	B-	2,7
65-69	C+	2,3
60-64	C	2,0
57-59	C-	1,7
54-56	D+	1,3
50-53	D	1,0
35-49	E	0,5
0-34	F	0

### Au premier cycle seulement

Dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne de groupe doit se situer entre 2,30 (C+) et 3,65 (B+) inclusivement, une fois appliqué le barème de conversion. Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.