

► Informations générales

Cours

Sigle et section	PSY2007-U
Titre long	Laboratoire I – Recherche qualitative
Nombre de crédits	3
Trimestre et année	Hiver 2024
Horaire	Mardi 12h30 à 15h30
Mode de formation	En présentiel
Site StudiUM	--
Description courte et préalables	https://admission.umontreal.ca/repertoire-des-cours/

Enseignant(e)

Nom et titre	Marie-Mathilde Dupont-Leclerc, cand. Ph. D. recherche-intervention, psychologie clinique
Coordonnées	marie-mathilde.dupont-leclerc@umontreal.ca
Disponibilités	Sur rendez-vous

Auxiliaire d'enseignement

Nom	À déterminer
Coordonnées	--
Disponibilités	--

▶ Apprentissages visés

Objectifs généraux

Développer une connaissance générale théorique et pratique des méthodologies qualitatives.

Expérimenter l'ensemble des étapes de la réalisation d'un projet de recherche qualitatif (résumé, contexte théorique, méthodologie, collecte de données, analyses, résultats, discussion).

S'initier aux standards en recherche et développer un esprit critique ainsi qu'une posture réflexive

Collaborer en équipe sur un projet de recherche sur un sujet aux choix des étudiants.

Objectifs d'apprentissage

Identifier et expliquer les fondements philosophiques généraux des sciences sociales

Développer son sens critique dans la lecture d'articles empiriques et théoriques

Comprendre et articuler de façon cohérente les différentes étapes de la constitution d'un devis de recherche qualitative

Situer diverses considérations sur le plan de l'éthique, de la rigueur et du transfert de connaissance en recherche qualitative

Compétences développées

Capacité à élaborer un devis de recherche qualitatif cohérent

Capacité à rédiger de façon articulée et scientifique un rapport de recherche qualitatif

Capacité à mener efficacement des entretiens de recherche individuels

Capacité à élaborer une analyse thématique pertinente sur un corpus d'entretiens

Mise en application des standards éthiques et scientifiques dans la préparation et la réalisation d'un devis de recherche qualitatif, ainsi que dans la diffusion des résultats

Capacité à présenter clairement lors de la communication orale d'une recherche scientifique

Méthodes pédagogiques utilisées

Exposés magistraux sur les différentes notions théoriques

Discussions et exercices en groupe pour appliquer et approfondir les réflexions autour des notions théoriques

Tenue d'un journal de bord afin de développer une posture critique et réflexive

Application des notions dans la réalisation d'un projet de recherche

► **Calendrier**

Séances et dates	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travaux
Cours 1 2024-01-09	Présentation du plan de cour Introduction aux paradigmes de recherche Introduction à la recherche qualitative		Lecture avant le cours : Ponterotto (2005) À faire cette semaine : former vos équipes et choisir un sujet
Cours 2 2024-01-16	Contexte théorique Recension des écrits Questions et objectifs de recherche	Date limite : Formation des équipes et faire valider votre sujet de recherche	À faire cette semaine : Débuter la recension des écrits, élaborer votre problématique
Cours 3 2024-01-23	Éthique en recherche qualitative Validité en recherche qualitative	Date limite : Remise du plan du contexte théorique et objectifs (formatif)	Lecture avant le cours : Tracy (2010) À faire cette semaine : Débuter la rédaction du contexte théorique
Cours 4 2024-01-30	Recrutement et échantillonnage Techniques de collectes de données		À faire cette semaine : Rédaction du contexte théorique
Cours 5 2024-02-06	Grille d’entrevue et entrevue individuelle	Date limite : Remise du contexte théorique (15%)	À faire cette semaine : Préparer vos grilles d’entrevues et FICs
Cours 6 2024-02-13	Pratiques d’entrevue	Date limite : Remise de vos FICs et grilles d’entrevues (formatif)	Lecture avant le cours : Kvale (2007) À faire cette semaine : Une fois les grilles d’entrevues approuvées, débiter le recrutement et les entrevues
Cours 7 2024-02-20	Méthodologies en recherche qualitative		À faire cette semaine : Entrevue et transcription verbatim
Cours 8 2024-02-27	Analyse thématique	Exercice en classe de thématisation	Lecture obligatoire : <u>Récits d’expériences positives significatives</u>

			À faire cette semaine : Entrevue et transcription verbatim, débiter les analyses
Semaine d'activités libres 5 mars au 10 mars		Date limite : Remise de vos FICs signés, notes d'entrevues et verbatim (réroaction formative au choix)	
Cours 9 2024-03-12	Période de travail libre <i>Il est fortement recommandé d'utiliser ce temps pour vos analyses !</i>		À faire cette semaine : Analyses
Cours 10 2024-03-19	Rédaction de la méthodologie Interprétation des résultats Rédaction des résultats	Consultation d'équipe fortement recommandée	À faire cette semaine : Finaliser les analyses, rédaction de la méthodologie
Cours 11 2024-03-26	Rédaction de la discussion Rédaction d'un abstract Transfert de connaissances	Consultation d'équipe fortement recommandée	À faire cette semaine : Rédaction des résultats
Cours 12 2024-04-02	Période de travail libre	Consultation d'équipe fortement recommandée	À faire cette semaine : Rédaction de la discussion
Cours 13 2024-04-09	Période de travail libre	Consultations d'équipe fortement recommandée	À faire cette semaine : Préparation de votre présentation orale
Cours 14 2024-04-16	Présentations orales	Présentations orales (20%)	À faire cette semaine : Finaliser le rapport, intégrer les commentaires
Cours 15 2024-04-23		Date limite : Remise du rapport final (35%) et journal de bord (15%)	À faire cette semaine : Repos bien mérité ! 🍷 Ou étude pour les examens finaux restants 🧐

* Le 29 mars et le 1^{er} avril sont des jours fériés.

▶ Évaluations

Moyen	Critères d'évaluation	Date de remise	Pondération
Remise de travail en ligne	Contexte théorique : <ul style="list-style-type: none"> - Recension des écrits adéquate en lien avec le sujet - Élaboration d'une problématique de recherche pertinente, cohérente et claire - Présentation claire et pertinente d'un cadre théorique - Pertinente, cohérence et clarté de l'objectifs de recherche et de la (des) question(s) de recherche associée(s) - Clarté du style d'écriture - Respect des normes APA 	2024-02-06	15%
Présentation orale	<ul style="list-style-type: none"> - Respect du temps alloué - Débit oratoire, timbre de voix, contact visuel, dynamisme adéquat et clarté de l'expression orale - Organisation et structure logique de la présentation - Support visuel pertinent - Pertinence, cohérence et clarté du projet de recherche - Présentation élaborée des éléments demandés (contexte théorique, méthodologie, résultats, discussion) 	2024-04-16	20%
Remise de travail en ligne	Rapport final : <ul style="list-style-type: none"> - Intégration des commentaires reçus dans le rapport de mi-session et suite à la présentation orale - Pertinence, cohérence et clarté du contexte théorique - Justification pertinence des choix méthodologies et analytiques - Sélections d'entretiens pertinents - Explications et interprétations justes des résultats en fonction du corpus d'entretiens - Interprétation pertinente des résultats à la lumière d'une(de) théorie(s) - Pertinence des forces et limites méthodologiques - Clarté du style d'écriture - Respect des normes APA 	2024-04-23	35%

Remise de travail en ligne	Journal de bord : - Profondeur et clarté de la réflexion autour des éléments demandés - Capacité à poser un regard critique et réflexif sur ses propres réflexions	2024-04-23	15%
Participation	- Présence attentive en classe - Présence et participations aux rencontres d'équipe - Implication au sein du projet - Remises formatives complétées (plan du contexte théorique, grilles d'entrevue, notes d'entrevue, verbatim, 1 ^{er} jet de thématisation).	Tous les cours et les consultations	15%

Consignes et règles pour les évaluations

Dépôt des travaux	Tous les travaux d'équipe doivent comprendre le nom des membres de l'équipe et être déposés sur Studium avant 23h le jour de la remise. Après l'heure et la date limite, vous n'aurez plus la possibilité de remettre votre document via Studium (pour éviter le risque d'avoir une pénalité, nous vous encourageons à ne pas déposer le travail à la dernière minute). Après la date limite, vous devez remettre le travail par courriel aux deux chargés de cours.
Matériel autorisé aux examens	Ne s'applique pas

► Ressources

Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires

Documents	Lecture de récits disponibles sur StudiUM
Ouvrages en réserve à la bibliothèque	Aucun ouvrage obligatoire
Équipement (matériel)	Aucun matériel obligatoire

Ressources complémentaires

Documents (*) **Recommandés pour lecture facultative dans le cadre du cours**

(.) Recommandés de façon générale

Informations sur le contenu de la référence

Ouvrages généraux

Denzin, N. K. et Lincoln, Y. S. (2011). *The SAGE handbook of qualitative research* (4^e éd.). Thousand Oaks, Californie : SAGE.

Fortin, M. F. et Gagnon, J. (2016). *Fondements et étapes du processus de recherche: méthodes quantitatives et qualitatives* (3^e éd.). Montréal, Québec : Chenelière Éducation.

(.) Gauthier, B., et Bourgeois, I. (2016). *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (6^e éd.). Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

(.) Paillé, P., & Mucchielli, A. (2016). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (4^e éd.). Paris, France : Armand Colin.

(.) Smith, J. (2015). *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3^e éd.). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Somekh, B., & Lewin, C. (2005). *Research methods in the social sciences*. Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Philosophie de la science

Annells, M. (1996). Hermeneutic phenomenology: Philosophical perspectives and current use in nursing research. *Journal of advanced nursing*, 23(4), 705-713.

Becker, H. S. (1996). The epistemology of qualitative research. *Ethnography and human development: Context and meaning in social inquiry*, 27, 53-71.

Biddle, C., & Schafft, K. A. (2015). Axiology and anomaly in the practice of mixed methods work: Pragmatism, valuation, and the transformative paradigm. *Journal of Mixed Methods Research*, 9(4), 320-334.

Chilisa, B., & Kawulich, B. (2012). Selecting a research approach: Paradigm, methodology and methods. Dans C. Wagner, B. Kawulich, et M. Garner (dir.), *Doing social research: A global context* (p. 51-61). États-Unis : McGraw Hill Higher Education

Corry, M., Porter, S., & McKenna, H. (2019). The redundancy of positivism as a paradigm for nursing research. *Nursing Philosophy*, 20(1), e12230.

Dieronitou, I. (2014). The ontological and epistemological foundations of qualitative and quantitative approaches to research. *International journal of economics, commerce and management*, 2(10), 1-17.

- Houston, S. (2001). Beyond social constructionism: Critical realism and social work. *British Journal of Social Work*, 31(6), 845-861.
- Killam, L. (2013). *Research terminology simplified: Paradigms, axiology, ontology, epistemology and methodology*. Sudbury, Ontario : Auteure.
- Kuhn, T. S. (1962). *The structure of scientific revolutions*. Chicago, Illinois : University of Chicago Press.
- Mertens, D. M. (2007). Transformative paradigm: Mixed methods and social justice. *Journal of mixed methods research*, 1(3), 212-225.
- (.) Morrow, S. L. (2007). Qualitative research in counseling psychology: Conceptual foundations. *The counseling psychologist*, 35(2), 209-235.
- (* Ponterotto, J. G. (2005). Qualitative research in counseling psychology: A primer on research paradigms and philosophy of science. *Journal of counseling psychology*, 52(2), 126.**
Pour une présentation et une comparaison succincte et compréhensive des paradigmes de recherche
- Raskin, J. D. (2002). Constructivism in psychology: Personal construct psychology, radical constructivism, and social constructionism. *American communication journal*, 5(3), 1-25
- Rosenberg, A. (2011). *Philosophy of science: A contemporary introduction*. (3^e ed.) New-York, Etats-Unis : Routledge.
- Scotland, J. (2012). Exploring the philosophical underpinnings of research: Relating ontology and epistemology to the methodology and methods of the scientific, interpretive, and critical research paradigms. *English language teaching*, 5(9), 9-16.
- (.) Schwandt, T. A. (1994). Constructivist, interpretivist approaches to human inquiry. Dans K. D. Norman et Y. S. Lincoln (dir.), *The landscape of qualitative research : Theories and issues*. p.118-137.

Interactionnisme symbolique

- (.) Morrissette, J., Guignon, S., & Demazière, D. (2011). Introduction.'De l'usage des perspectives interactionnistes en recherche'. *Recherches qualitatives*, 30(1), 1-9.

Méthodologies et méthodes en recherche qualitatives

Analyse thématique

- (.) Clarke, V., Braun, V. et Hayfield, N. (2015). Thematic Analysis. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3^e éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.
- (.) Paillé, P., & Mucchielli, A. (2016). L'analyse thématique. Dans P. Paillé et A. Mucchielli (dir.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (4^e éd., p.235-317). Paris : Armand Colin.

Analyses de conversation

Atkinson, J. M. et Heritage, J. (1984). *Structures of social actions : Studies in conversation analysis*. Cambridge, Massachusetts : Cambridge University Press

(.) Dewell, P. (2015). *Conversation Analysis*. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3^e éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni: SAGE.
Pour un résumé et une présentation détaillée de l'analyse de conversation.

Sidnell, J. et Stivers, T. (2013). *The handbook of conversation analysis*. Londres, Royaume-Unis : Blackwell Publishing.

Analyses de discours

Gee, J. P. (2011). *An introduction to discourse analysis: Theory and method* (3e ed.). Grande-Bretagne : Routledge.

Willig, C. (2015). *Discourse Analysis*. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3^e éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Wooffitt, R. (2005). *Conversation analysis and discourse analysis : A comparative and critical introduction*. Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Recherche action

Morrisette, J. (2013). Recherche-action et recherche collaborative: quel rapport aux savoirs et à la production de savoirs? *Nouvelles pratiques sociales*, 25(2), 35-49.
Pour distinguer recherche action et recherche participative

Roy, M., & Prévost, P. (2013). La recherche-action: origines, caractéristiques et implications de son utilisation dans les sciences de la gestion. *Recherches qualitatives*, 32(2), 129-151.

Théorisation ancrée

(.) Charmaz, K. (2015). Grounded theory. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3^e éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.
Un chapitre général qui permet d'avoir une bonne compréhension de la théorisation ancrée dans son ensemble, appliqué à la psychologie.

Méliani, V. (2013). Choisir l'analyse par théorisation ancrée: illustration des apports et des limites de la méthode. *Recherches qualitatives, Hors-série*, 15, 435-452.

(.) Paillé, P. (1994). L'analyse par théorisation ancrée. *Cahiers de recherche sociologique*, (23), 147-181.
Une explicitation complète d'une démarche par théorisation ancrée exemplifiée

Phénoménologie

Giorgi, A. (2012). The descriptive phenomenological psychological method. *Journal of Phenomenological Psychology*, 43(1), 3-12. <https://doi.org/10.1163/156916212X632934>

Polkinghorne, D. E. (1989). Phenomenological research methods. Dans R. S. Valle et S. Halling (dir.), *Existential-phenomenological perspectives in psychology: Exploring the breadth of human experience*. New York, New York : Plenum Press.

(.) Smith, J. A., Flowers, P. et Larkin, M. (2009). *Interpretative phenomenological analysis: Theory, method and research*. Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Smith, J. A. et Osborn, M. (2015). Interpretative phenomenological analysis. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3^e éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Analyses narratives

Gilbert, K. R. (2002). Taking a narrative approach to grief research : Finding meaning in stories. *Death Studies, 26*(3), 223-239. <https://doi.org/10.1080/07481180211274>

(.) Murray, M. (2015). Narrative psychology. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3^e éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Sandolowski, M. (1994). We are the stories we tell: Narrative knowing in nursing practice. *Journal of Holistic Nursing, 12*, 23-33.

Ethnographie

(.) Suzuki, L. A., Ahluwalia, M. K., Mattis, J. S. et Quizon, C. A. (2005). Ethnography in counseling psychology research: Possibilities for application. *Journal of Counseling Psychology, 52*(2), 206-214.

Étude de cas

(.) Roy, S. N. (2009). L'étude de cas. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (5^e éd.). Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

Méthodes mixtes

Creswell, J. W. et Tashakkori, A. (2007). Editorial: Developing publishable mixed methods manuscripts. *Journal of Mixed Methods Research, 1*(2), 107-111. <https://doi.org/10.1177/1558689806298644>

Morse, J. M. et Niehaus, L. (2009). *Mixed method design: Principles and procedures*. Walnut Creek, Californie : Left Coast Press.

(.) Tashakkori, A. et Teddlie, C. (2010). *SAGE handbook of mixed methods in social & behavioral research* (2^e éd.). Thousand Oaks, Californie : SAGE.

Techniques de collectes de données et entretien individuel

Beaud, J.-P. (2009). L'échantillonnage. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (5^e éd.). Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

(*) Kvale, S. (2007). *Doing interviews*. Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Pour une présentation claire et détaillée de l'entretien de recherche avec de nombreux exemples pratiques

- (.) Morse, J. M., et Richards, M. L. (2002). Making data. Dans M. L. Richards et J. M. Morse (dir.), *Readme first for a user's guide to qualitative methods* (p. 87-110). Thousand Oaks, Californie : SAGE.
- Savoie-Zajc, L. (2009). L'entrevue semi-dirigée. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données (5^e éd.)*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Écriture scientifique et contenu des sections d'un rapport de recherche**
- American Psychological Association. 2010. Publication Manual of the American Psychological Association, 6th ed. Washington, DC: American Psychological Association.
- Bem, D. (2018). Writing an Empirical Article. Dans R. Sternberg (dir.), *Guide to Publishing in Psychology Journals* (p. 3-13). Cambridge, Etats-Unis : Cambridge University Press.
- Burnard, P. (2004). Writing a qualitative research report. *Accident and Emergency Nursing*, 12(3), 176-181. <https://doi.org/10.1016/j.aen.2003.11.006>
- Burnard, P., Gill, P., Stewart, K., Treasure, E. et Chadwick, B. (2008). Analysing and presenting qualitative data. *British Dental Journal*, 204(8), 429-432. <https://doi.org/10.1038/sj.bdj.2008.292>
- Carson, S., Fama, J., Clancy, K., Ebert, J., et Tierney, A (2012). *Writing for Psychology : A Guide for Psychology Concentrators*. Cambridge, Massachusetts : President and Fellows of Harvard College.
- Chevrier, J. (2009). La spécification de la problématique. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données (5^e éd.)*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Drisko, J. W. (2005). Writing up qualitative research. *Journal of Contemporary Social Services*, 86(4), 589-593.
- Ishak, S., & Salter, N. P. (2017). Undergraduate psychological writing : a best practices guide and national survey. *Teaching of Psychology*, 44(1), 5-17.
- (.) Kendall, P., Norris, L., Rifkin, L., & Silk, J. (2018). Introducing Your Research Report: Writing the Introduction. Dans R. Sternberg (dir.), *Guide to Publishing in Psychology Journals* (p. 37-53). Cambridge, Massachusetts : Cambridge University Press.
- Levitt, H. M., Bamberg, M., Creswell, J. W., Frost, D. M., Josselson, R. et Suárez-Orozco, C. (2018). Journal article reporting standards for qualitative primary, qualitative meta-analytic, and mixed methods research in psychology: The APA Publications and Communications Board task force report. *American Psychologist*, 73(1), 26-46

Smith, R. A. (2013). Tell a good story well: writing tips. *New Directions for Teaching and Learning*, 2013(136), 73-83.

Wolcott, H.F. (1994). *Transforming qualitative data: Description, analysis and interpretation*. Thousand Oaks, Californie: SAGE.

Validité en recherche qualitative

Chamberlain, K. (2000). Methodolatry and qualitative health research. *Journal of Health Psychology*, 5(3), 285-296.

Malterud, K. (2001). Qualitative research: standards, challenges, and guidelines. *The Lancet*, 358(9280), 483-488.

(.) Mays, N. et Pope, C. (2000). Assessing quality in qualitative research. *BMJ*, 320(7226), 50-52.

(.) Yardley, L. (2015). Demonstrating validity in qualitative psychology. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology: A practical guide to research methods* (3^e éd., p.257-272). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Éthique en recherche qualitative

Crête, J. (2009). L'éthique en recherche sociale. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (5^e éd.). Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

Haverkamp, B. E. (2005). Ethical perspectives on qualitative research in applied psychology. *Journal of Counseling Psychology*, 52(2), 146-155. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.52.2.146>

Sites Internet --

Guides --

Autres N'hésitez pas à me demander pour des références !

N'oubliez pas ! Vous pouvez profiter des services des bibliothécaires disciplinaires : <https://bib.umontreal.ca/criminologie-psychologie-travail-social/psychologie>

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#). En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans le Centre étudiant, ces dernières ont préséance. Accédez au Centre étudiant par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

Consignes et règles pour les évaluations

Absence à un examen L'étudiant.e qui s'absente à un examen/quiz doit présenter une pièce justificative dûment datée et signée (i.e. billet médical) dans les sept jours suivant l'absence via le formulaire CHE_Absence_Evaluation dans le Centre étudiant.

Si le motif est jugé valable, l'étudiant.e qui s'absente à une évaluation **intra-trimestrielle** verra la pondération de cette évaluation redistribuée de façon proportionnelle sur les pondérations des autres évaluations du cours. Dans le cas d'un examen **final**, le département exigera qu'un examen différé soit complété par l'étudiant.e.

Une absence non-justifiée à un examen intra ou final emmène la note de 0% à cette évaluation.

Politique de retard des travaux L'étudiant.e qui remet un travail en retard doit présenter une demande à l'intérieur des cinq jours suivant la date de remise prescrite via le formulaire CHE_Delai_remise_travail dans le Centre étudiant. La note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction sera soumise à une pénalité. Cette pénalité consiste en la soustraction d'un nombre de points correspondant à 3% de la note maximale possible par jour ouvrable. Par exemple, deux jours de retard entraînent le retrait de 6 points si la note maximale est 100; cinq jours de retard entraînent le retrait de 7,5 points si la note maximale est de 50. Un retard de plus de cinq jours de calendrier entraîne une note de 0 pour le travail.

Qualité de la langue Une pénalité pouvant aller jusqu'à 10% de la note totale pour chaque évaluation pourrait être appliquée si de nombreuses fautes de syntaxe et/ou d'orthographe sont soulevées.

Seuil de réussite exigé Premier cycle : 50% Cycles supérieurs : 60%

Soutien aux étudiants en situation de handicap

Mesures d'accommodement

- <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/mesures-accommodement/rendez-vous-personne-situation-handicap>
- <https://safire.umontreal.ca/reussite-et-ressources/mesures-daccommodement-aux-examens-pour-les-etudiants-en-situation-de-handicap/>

Le formulaire de demande en ligne doit être rempli au moins **21 jours** avant la date de l'examen.
Tout retard entraînera le refus de la demande.

**** AUCUN accommodement ne pourra être pris auprès de l'enseignant.e ou du département.**

Dates importantes

Modification de l'inscription 2024-01-23

Date limite d'abandon 2024-03-15

Évaluation de l'enseignement Vous recevrez un courriel à cet effet avant l'examen final. Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.

Utilisation des technologies en classe

Enregistrement des cours L'enregistrement des cours n'est généralement pas autorisé. Exceptionnellement et sur demande de l'étudiant.e, l'enseignant.e peut, pour des raisons jugées valables, permettre l'enregistrement d'une ou de plusieurs séance(s) de son cours.

Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Tous les ateliers des Services à la vie étudiante <https://vieetudiante.umontreal.ca/catalogue-vie-etudiante>

Bureau du français dans les études <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/connaissance-francais>

Aide à l'apprentissage <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/aide-apprentissage>

Citer ses sources – styles et logiciels (guide) <https://bib.umontreal.ca/citer/comment-citer>

Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM <https://bib.umontreal.ca/services>

Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.

Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude <https://integrite.umontreal.ca/reglements/les-reglements-expliques/>

Tout sur le plagiat <http://integrite.umontreal.ca/>

Respect

À l'Université de Montréal, le harcèlement, la discrimination, le racisme et les violences à caractère sexuel sont proscrits.

Bureau du respect de la personne <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Grille de conversion des notes

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe. Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

GRILLE DE CONVERSION

Résultat final en pourcentage	Notation littérale	
	Lettre	Valeur numérique
90-100	A+	4,3
85-89	A	4,0
80-84	A-	3,7
77-79	B+	3,3
73-76	B	3,0
70-72	B-	2,7
65-69	C+	2,3
60-64	C	2,0
57-59	C-	1,7
54-56	D+	1,3
50-53	D	1,0
35-49	E	0,5
0-34	F	0

Au premier cycle seulement

Dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne de groupe doit se situer entre 2,30 (C+) et 3,65 (B+) inclusivement, une fois appliqué le barème de conversion. Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.