

## ► Informations générales

Cours	
<b>Sigle et titre</b>	<b>PSY6032</b>
<b>Titre long</b>	<b>Séminaire de recherche 1</b>
<b>Nombre de crédits</b>	3
<b>Trimestre et année</b>	Hiver 2021 (possibilité de prolongation jusqu'en mai 2021)
<b>Horaire et local</b>	9h00; Horaire : voir calendrier ci-dessous. Séances en présentiel : campus Laval : local 3240 Séances en ligne : <a href="https://umontreal.zoom.us/j/99957116907?pwd=Q0p0aHRVVUhqWHZjVWVhbmFib09GZz09">https://umontreal.zoom.us/j/99957116907?pwd=Q0p0aHRVVUhqWHZjVWVhbmFib09GZz09</a> ID de réunion : 999 5711 6907 Code secret : 023239
<b>Mode de formation</b>	Hybride (en présentiel et en ligne)
<b>Description courte (selon l'annuaire UdeM)</b>	Dans divers champs de recherche, acquisition d'habiletés/techniques ou réalisation d'une recherche. Rédaction d'un rapport. Possibilité de compléter ce stage à l'extérieur.
<b>Préalables</b>	Aucun
<b>Site StudiUM</b>	<a href="https://studium.umontreal.ca/course/view.php?id=193135">https://studium.umontreal.ca/course/view.php?id=193135</a>

Enseignant(e)	
<b>Nom et titre</b>	Bruno Gauthier, Ph. D., professeur agrégé
<b>Coordonnées</b>	514-343-6111 # 31766 ; <a href="mailto:bruno.gauthier@umontreal.ca">bruno.gauthier@umontreal.ca</a>
<b>Disponibilités</b>	Sur demande

Auxiliaire d'enseignement / Comité éditorial	
<b>Nom</b>	Patricia Nadeau ; Gabrielle Ross ; Marie-Ève Cadieux
<b>Coordonnées</b>	<a href="mailto:patricia.nadeau.1@umontreal.ca">patricia.nadeau.1@umontreal.ca</a> ; <a href="mailto:gabrielle.ross.1@umontreal.ca">gabrielle.ross.1@umontreal.ca</a> ; <a href="mailto:marie-eve.cadieux.1@umontreal">marie-eve.cadieux.1@umontreal</a>
<b>Disponibilités</b>	Sur demande

## ► Apprentissages visés

Objectifs généraux
<p>Ce séminaire de recherche vise à (1) initier l'étudiant/e aux fondements de la révision par les pairs; (2) développer chez l'étudiant/e des capacités d'analyse critique de manuscrits scientifiques ainsi que des aptitudes à communiquer par écrit le résultat de son analyse; (3) préparer l'étudiant/e à l'exercice de la révision par les pairs durant son parcours académique et professionnel et améliorer ses chances de publication en faisant de lui/elle un/e meilleur/e auteur/autrice scientifique. Ce séminaire permettra à l'étudiant/e d'expérimenter le processus de révision par les pairs en travaillant au sein du comité éditorial de la revue Neuropsychologie Clinique et Appliquée / Applied and Clinical Neuropsychology (NCACN) et en occupant différentes fonctions nécessaires à son bon fonctionnement.</p>

## Objectifs d'apprentissage

À la fin du séminaire, l'étudiant/e sera en mesure de : **FONDEMENTS** : 1) Connaître le secteur de la révision par les pairs; 2) Décrire le processus et les caractéristiques d'une révision par les pairs; 3) Comprendre les principes éthiques de la révision par les pairs et de la rédaction scientifique. **COMPÉTENCES DE BASE** : 1) Connaître les caractéristiques et habiletés du réviseur d'articles scientifiques; 2) Identifier les éléments d'évaluation de chaque section d'un article scientifique typique; 3) Reconnaître les meilleures pratiques pour réviser et structurer une révision d'article scientifique. **EXPÉRIENCE PRATIQUE** : 1) Analyser de façon critique et en profondeur des articles scientifiques; 2) Formuler des commentaires clairs, précis et constructifs qui contiennent à la fois des points forts et des zones d'amélioration; 3) Développer une vision globale d'un manuscrit en vue de préparer une lettre d'édition.

## Compétences développées

Ce stage vise le développement de compétences exigées par l'Ordre des psychologues du Québec, notamment : **RECHERCHE** 1) Connaître la littérature spécialisée dans le domaine de la neuropsychologie clinique et appliquée; 2) Connaître les principes de la communication des résultats de recherche; 3) Comprendre le processus et appliquer de façon rigoureuse les méthodes de révision d'articles scientifiques par les pairs; 4) Utiliser son sens critique sur les résultats de recherche. **ÉTHIQUE** 1) Connaître les valeurs et principes éthiques propres au secteur de la publication et de la révision d'articles scientifiques; 3) Intégrer les préoccupations éthiques et les obligations et normes professionnelles dans ses activités de révision par les pairs; 3) Établir des relations professionnelles; 4) Se montrer sensible et respectueux envers les auteurs.

► **Calendrier**

Séances et dates	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travaux
11 janvier - 17 janvier Cours : jeudi 14 janvier <b>En présentiel</b>	- Introduction à la révision par les pairs - Déroulement du séminaire de recherche et fonctionnement de la revue NCACN	- Présentation de l'équipe et du plan de cours - Présentation des aspects techniques de la revue (Patricia Nadeau, rédactrice en chef) - Présentation du travail Grille de révision	
18 janvier - 24 janvier Cours : jeudi 21 janvier	- Le secteur de la publication scientifique - Les habiletés de révision par les pairs - Les éléments d'une révision	- Exposé interactif sur les modules Publons - Discussion sur le travail Grille de révision	- Avoir visionné les modules 1 à 5 de l'Académie Publons : <a href="https://publons.com/community/academy/">https://publons.com/community/academy/</a> - <b>Lecture</b> : manuscrit attiré pour révision et documents afférents - <b>Remise</b> : Grille de révision
25 janvier - 31 janvier Cours : jeudi 28 janvier	- Révision de manuscrits cliniques - Révision de l'introduction, méthodologie, résultats et discussion	- Exposé interactif sur modules Publons et lectures - Présentation de Patricia Nadeau - Retour sur le travail Grille de révision - Discussion sur le travail Révision 1	- Avoir visionné les modules 6 à 10 de l'Académie Publons : <a href="https://publons.com/community/academy/">https://publons.com/community/academy/</a> - <b>Lectures</b> : 7 top tips for reviewing a clinical manuscript - Tomasino & Rumiati, 2020
1 février - 7 février Cours : jeudi 4 février	- Atelier sur la rédaction d'une lettre d'édition	- Exposé interactif sur les lectures - Retour sur le travail Révision 1	- <b>Remise</b> : Révision 1 - <b>Lecture</b> : Manuscrit attiré pour édition et commentaires de l'équipe de révision; Janke <i>et al.</i> , 2017 - Lecture d'approfondissement : D'Andrea <i>et al.</i> , 2017
8 février - 14 février Cours : jeudi 11 février <b>En présentiel</b>	- Éthique de la révision et publication scientifique	- Retour sur le travail Lettre de l'éditeur 1 - Activité : Savoir reconnaître la mauvaise conduite	- <b>Remise</b> : Lettre de l'éditeur 1 - <b>Lecture</b> : COPE Ethical Guidelines for Peer Reviewers
15 février - 21 février Cours : jeudi 18 février <b>En présentiel</b>	- Atelier de révision APA et linguistique	- Présentation de Marie-Ève Cadieux, Cheffe d'édition NCACN	- <b>Lecture</b> : Liste de contrôle ( <i>check list</i> ) ; Naviguer sur la plateforme de la Banque de dépannage linguistique du Gouvernement du Québec pour se familiariser avec les normes linguistiques françaises ( <a href="http://bdl.oqlf.gouv.qc.ca/bdl/">http://bdl.oqlf.gouv.qc.ca/bdl/</a> ) - <b>Réponse 1</b> aux auteurs
22 février - 28 février Cours : jeudi 25 février <b>En présentiel</b>	- Atelier de mise en page et correction des épreuves - Atelier Crossref	- Présentation de Marie-Ève Cadieux, Cheffe d'édition NCACN Présentation de Gabrielle Ross, rédactrice en chef NCACN	- <b>Lecture</b> : S'être familiarisé avec normes linguistiques françaises (plateforme de la Banque de dépannage linguistique du Gouvernement du Québec) - <b>Remise</b> : Révision APA et linguistique et Lettre de l'éditeur 3 (si 2 révisions requises)

1 mars - 7 mars	Semaine d'activités libres		- Réception des corrections 1
8 mars - 14 mars Cours : jeudi 11 mars	Suivi et mise à jour du déroulement du séminaire	- Discussion d'équipe	- <b>Remise</b> : Révision 2 et Lettre de l'éditeur 2 - <b>Lecture</b> : Articles sur la révision choisis par l'étudiant
15 mars - 21 mars			- <b>Réponse 2</b> aux auteurs
22 mars – 28 mars Cours : jeudi 25 mars <b>En présentiel</b>	Les progrès de la revue NCACN	- Présentation de l'avancement des projets de session	
29 mars – 4 avril			- Réception des corrections 2
5 avril – 11 avril Cours : jeudi 8 avril <b>En présentiel</b>	Suivi et mise à jour du déroulement du séminaire	- Discussion d'équipe	
12 avril – 18 avril			- <b>Réponse 3</b> aux auteurs
19 avril – 25 avril Cours : jeudi 22 avril			<b>Si 2 révisions requises</b> - Réception proof - <b>Remise</b> : Mise en page et correction des épreuves
			<b>Si 3 révisions requises (ou retard des auteurs)</b> - <b>Remise</b> : Révision 3 et Lettre de l'éditeur 3 - Réception des corrections 3
26 avril – 2 mai			- <b>Remise</b> (29 avril): rapport de Projet de session <b>PUBLICATION</b> et diffusion réseau sociaux
3 mai - 9 mai			- <b>Remise</b> : Révision APA et linguistique et Lettre de l'éditeur 4
10 mai - 16 mai			- Réponse 4 aux auteurs
17 mai - 23 mai			- Réception proof - <b>Remise</b> : Mise en page et correction des épreuves
			<b>PUBLICATION</b> et diffusion réseau sociaux

**Attention !** Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#).

## ► Évaluations

Moyens	Critères	Dates	Pondérations
Révision d'un article	Respect des normes de la révision par les pairs (clarté, précision, respect, etc.)	Voir Calendrier	50% (Rév1 : 20%, Rév2 : 30%)
Contribution à la revue (Projet de session)	Présentation de l'avancement du travail en mi-session Remise d'un rapport écrit en fin de session Atteinte du but	Voir Calendrier	15%
Révision APA/Tableaux	Respect des normes APA	Voir Calendrier	10% (-0,5/10 par erreur)
Révision linguistique	Respect des normes linguistiques	Voir Calendrier	10% (-0,5/10 par erreur)
Mise en page et correction des épreuves	Qualité du travail	Voir Calendrier	10% (-0,5/10 par erreur)
Respect des échéanciers	Étapes du calendrier (à ajuster selon les réponses des auteurs)	Voir Calendrier	5%

**Attention !** Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#).

## Consignes et règles pour les évaluations

<b>Absence à un examen</b>	n/a
<b>Dépôt des travaux</b>	Sur StudiUM
<b>Matériel autorisé</b>	Notes de cours
<b>Qualité de la langue</b>	Exigence de base
<b>Seuil de réussite exigé</b>	C (60%)

## ► Rappels

### Dates importantes

<b>Modification de l'inscription</b>	Veillez vous référer à votre Centre étudiant
<b>Date limite d'abandon</b>	Veillez vous référer à votre Centre étudiant
<b>Évaluation de l'enseignement</b>	2021-04-29
<i>Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.</i>	

**Attention !** En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans le Centre étudiant, ces dernières ont préséance. Accédez au Centre par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

## Utilisation des technologies en classe

**Enregistrement des cours** Avec autorisation du professeur

**Prise de notes et activités d'apprentissage avec ordinateurs, tablettes ou téléphones intelligents** Permis

## ► Ressources

### Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires

<b>Documents</b>	D'Andrea, R., & O'Dwyer, J. P. (2017). Can editors save peer review from peer reviewers?. PloS one, 12(10), e0186111. <a href="https://doi.org/10.1371/journal.pone.0186111">https://doi.org/10.1371/journal.pone.0186111</a> Hames, I. (2013). COPE Ethical Guidelines for Peer Reviewers. Récupéré le 2021-01-13 à <a href="https://publicationethics.org/files/Peer%20review%20guidelines.pdf">https://publicationethics.org/files/Peer%20review%20guidelines.pdf</a> Janke, K. K., Bzowycyk, A. S., & Traynor, A. P. (2017). Editors' perspectives on enhancing manuscript quality and editorial decisions through peer review and reviewer development. American journal of pharmaceutical education, 81(4). <a href="https://doi.org/10.5688/ajpe81473">https://doi.org/10.5688/ajpe81473</a> Tomasino, B., Rumiati, R. I., & Neuroscience Area, S. I. S. S. A. (2020). Methods in Neuropsychology. Récupéré le 2021-01-13 à <a href="https://www.researchgate.net/profile/Raffaella_Rumiati/publication/341695044_Methods_in_Neuropsychology/links/5eeaa001892851ce9e7ea9499/Methods-in-Neuropsychology.pdf">https://www.researchgate.net/profile/Raffaella_Rumiati/publication/341695044_Methods_in_Neuropsychology/links/5eeaa001892851ce9e7ea9499/Methods-in-Neuropsychology.pdf</a>
<b>Ouvrages en réserve à la bibliothèque</b>	Hames, I. (Ed.). (2008). <i>Peer review and manuscript management in scientific journals: guidelines for good practice</i> . John Wiley & Sons.
<b>Équipement (matériel)</b>	Cliquez ici pour entrer du texte.

### Ressources complémentaires

<b>Documents</b>	Voir sur StudiUM
<b>Sites Internet</b>	Cliquez ici pour entrer du texte.
<b>Guides</b>	Cliquez ici pour entrer du texte.
<b>Autres</b>	Cliquez ici pour entrer du texte.

**N'oubliez pas !** Vous pouvez profiter des services des bibliothécaires disciplinaires : <https://bib.umontreal.ca/criminologie-psychologie-travail-social/psychologie>

### Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante et agréable. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Centre de communication écrite	<a href="http://cce.umontreal.ca/">http://cce.umontreal.ca/</a>
Centre étudiant de soutien à la réussite	<a href="http://cesar.umontreal.ca/">http://cesar.umontreal.ca/</a>
Citer ses sources – styles et logiciels (guide)	<a href="http://www.bib.umontreal.ca/LGB/">http://www.bib.umontreal.ca/LGB/</a>
Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM	<a href="http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm">http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm</a>
Soutien aux étudiants en situation de handicap	<a href="http://bsesh.umontreal.ca/">http://bsesh.umontreal.ca/</a>

## Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.

Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude <http://www.integrite.umontreal.ca/reglementation/officiels.html>

Site Intégrité <http://integrite.umontreal.ca/>

## Harcèlement

À l'Université de Montréal, le harcèlement de tout type est proscrit. Si vous sentez que vous êtes victime d'une quelconque forme de harcèlement, plusieurs ressources s'offrent à vous.

Bureau d'intervention en matière de harcèlement [www.harcelement.umontreal.ca](http://www.harcelement.umontreal.ca)



## ► Grille de conversion des notes

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe.

Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

GRILLE DE CONVERSION

Résultat final en pourcentage	Notation littérale	
	Lettre	Valeur numérique
90-100	A+	4,3
85-89	A	4,0
80-84	A-	3,7
77-79	B+	3,3
73-76	B	3,0
70-72	B-	2,7
65-69	C+	2,3
60-64	C	2,0
57-59	C-	1,7
54-56	D+	1,3
50-53	D	1,0
35-49	E	0,5
0-34	F	0

Au premier cycle, dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne de groupe doit se situer entre 2,30 (C+) et 3,65 (B+) inclusivement, une fois appliqué le barème de conversion. Cette règle ne s'applique pas aux cours de cycles supérieurs.

Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.