

► Informations générales

Cours	
Sigle et titre	PSY7919
Titre long	Méthodes de recherche en psychologie clinique
Nombre de crédits	3
Trimestre et année	Hiver 2020
Horaire et local	Mardi, 16:00 – 19:00, D-490-2 Pavillon Marie-Victorin
Mode de formation	En présentiel
Description courte (selon l'annuaire UdeM)	Principes de base de la recherche empirique et quantitative en psychologie clinique; consommation critique et éclairée de la recherche.

Enseignant(e)	
Nom et titre	Annie Bernier, Ph.D., professeure titulaire
Coordonnées	annie.bernier@umontreal.ca
Disponibilités	Sur rendez-vous, à prendre lors du cours ou par courriel. Le courriel peut également être une façon d'obtenir réponse à des questions simples, mais sachez que je ne peux pas toujours y répondre la journée même, et jamais en soirée ni la fin de semaine. Donc, les questions arrivant la veille d'une présentation ou d'un travail à remettre pourraient ne pas obtenir réponse à temps.

Auxiliaire d'enseignement	
Nom	Élizabeth Leblanc
Coordonnées	elizabeth.leblanc@umontreal.ca
Disponibilités	Par courriel

► Apprentissages visés

Objectifs généraux

Les principes de base de la recherche empirique et quantitative en psychologie, particulièrement en psychologie clinique: la consommation **critique et éclairée de la recherche**; l'**application des notions théoriques à l'élaboration d'un projet de recherche doctoral**. Le cours se divise en deux volets : la **présentation par la professeure des principes théoriques pour les deux premiers tiers du trimestre**, puis l'**application de ces notions aux travaux de recherche actuels des étudiants du groupe lors du dernier tiers du trimestre**.

Objectifs d'apprentissage

Ce cours vise à aider les étudiants à acquérir une forme de pensée conforme aux plus hauts standards de rigueur scientifique en psychologie clinique, **qu'ils pourront utiliser dès maintenant pour l'élaboration de leurs travaux de recherche et l'évaluation de leurs interventions cliniques, ainsi que plus tard dans le cadre d'emplois dans les milieux cliniques, académiques, et autres**.

Compétences développées

Développer un esprit critique et une rigueur scientifique de niveau doctoral.
Devenir des consommateurs intelligents et raffinés de recherche scientifique, dans tous les domaines, et particulièrement en psychologie clinique.
Développer les habiletés nécessaires à produire et à publier de la recherche de très haute qualité, que cela soit ou non mis **en œuvre**.
Intégrer les connaissances acquises à ses propres activités de recherche actuelles.

► **Calendrier**

Séances	Contenus	Activités/évaluations	Lectures
2020-01-07 Cours 1	Pourquoi la méthodologie en psychologie clinique? Le fossé pratique-recherche en psychologie clinique.		- Kazdin : chapitre 1 (jusqu'à « Goal & focus of this book ») - Barlow, D.H. (1981). On the Relation of Clinical Research to Clinical Practice: Current Issues, New Directions. <i>Journal of Consulting and Clinical Psychology</i> , 49, 147-155.
2020-01-14 Cours 2	Les types de questions de recherche et d'hypothèses La distinction modération vs. médiation Les qualités métrologiques des instruments de mesure		- Meltzoff, J. (1998). <i>Critical Thinking about Research</i> . Washington, DC: American Psychological Association. <u>Chapitre 2: Research Questions and Hypotheses (pp. 13-20)</u> - Hayes, A. F. (2013). <i>An introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis</i> . New York, NY: The Guilford Press (pp. 3-9).
2020-01-21 Cours 3	Échantillonnage et devis de recherche en psychologie clinique La causalité... souvent inférée, rarement démontrée L'auto-évaluation et le rapport rétrospectif : Appel à la prudence Bonifier son devis : L'utilisation de sources et instruments variés	Présentation du travail pratique 1	- Kazdin : chapitres 10 & 29 - Lecture optionnelle, pour révision des types de devis: Kazdin, A.E. (2003). <i>Research Design in Clinical Psychology</i> , 4th edition. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon. <u>Chapitre 6: Experimental Research: Group Designs</u>
2020-01-28 Cours 4	L'analyse des données L'arrimage entre les questions de recherche, les types de variables, et les tests statistiques utilisés La controverse autour du sacro-saint .05 et de la tradition fischérienne	Remise du travail pratique 1	Kazdin : chapitres 16 & 19 (chapitre 17 optionnel mais recommandé)
2020-02-04 Cours 5	La signification statistique vs. clinique La grandeur de l'effet et la puissance statistique La méta-analyse	Présentation du travail pratique 2	- Kazdin : chapitres 18 et 24 - Laroche, P. (2015). <i>La méta-analyse : Méthodes et applications en sciences sociales</i> . <u>Chapitre 1</u> (lecture optionnelle: introduction du même livre) - Lecture optionnelle, pour voir comment on <u>calcule</u> la signification clinique : Jacobson, N.S., Roberts, L.J., Berns, S.B. & McGlinchey, J.B. (1999). Methods for defining and determining the clinical significance of treatment effects: Description, application, and alternatives. <i>Journal of Consulting and Clinical Psychology</i> , 67, 300-307.

2020-02-11 Cours 6	La lecture critique d'articles scientifiques La rédaction scientifique	Remise du travail pratique 2 & présentation du travail pratique 3	Meltzoff, J. (1998). Critical Thinking about Research. Washington, DC: American Psychological Association. Articles de pratique 1, 2, 3, 7, 10, & 15.
2020-02-18 Cours 7	La publication des travaux de recherche	Remise du travail pratique 3 & présentation du travail pratique 4	Kazdin : chapitres 35 et 40
2020-02-25 Cours 8	La modélisation par équations structurelles Les devis génétiquement informatifs	Remise du travail pratique 4	
2020-03-03 Semaine de lecture			
2020-03-10 Cours 9	Présentations étudiantes et discussions de groupe		
2020-03-17 Cours 10	Présentations étudiantes et discussions de groupe		
2020-03-24 Cours 11	Présentations étudiantes et discussions de groupe		
2020-03-31 Cours 12	Présentations étudiantes et discussions de groupe		
2020-04-07 Cours 13	Discussion finale, planification de la suite de la démarche relative au projet de chaque étudiant. Retour au besoin sur des notions demandant éclaircissements ou ne faisant pas consensus.		

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#).

Format pédagogique :

Exposés magistraux du professeur, discussions des lectures obligatoires, présentations étudiantes suivies de discussions de groupe. La participation active de tous les étudiants aux discussions est *essentielle et très encouragée*. Il s'agit ici d'un cours avancé, se voulant très interactif, où chaque étudiant a beaucoup à offrir au reste du groupe et n'est pas un récepteur passif.

► Évaluations

Moyens	Critères	Pondération
Participation et contribution aux discussions	Tel que mentionné ci-haut, ce cours se veut le plus interactif possible et chaque étudiant est invité à participer activement aux discussions, débats et réflexions de groupe tout au long de la session. Pour ce faire, <i>il est attendu que tous les étudiants arrivent préparés à chaque cours, afin de pouvoir participer aux discussions. Arriver préparé réfère au fait d'avoir lu tous les textes assignés de manière approfondie, et d'y avoir réfléchi</i> afin de pouvoir se positionner sur les idées proposées. Il est également attendu que l'étudiant soit présent et ponctuel à chaque cours. L'étudiant devant s'absenter devrait aviser la professeure au préalable.	15%
Présentation orale en classe	Les étudiants présenteront tour à tour <i>l'état de leur réflexion méthodologique</i> au sujet de leur projet de thèse. Selon l'évolution de leurs travaux et la situation particulière où ils se trouvent (ex. : projet de thèse faisant partie d'une étude plus large vs. projet original à réaliser entièrement par l'étudiant), l'étudiant pourra soit : a) présenter les aspects méthodologiques de son projet <i>tels qu'il les envisage à ce moment-ci</i> : devis, échantillon, instruments, etc., avec l'objectif de démontrer au groupe le bien-fondé des choix méthodologiques tout en reconnaissant les limites associées aux méthodes choisies et la façon dont celles-ci joueront sur les résultats éventuels, ou encore; b) faire le même exercice de présentation de la démarche méthodologique, mais d'un projet fictif, en rapport ou non avec le projet que l'étudiant compte véritablement mener au département. Il peut s'agir d'un projet inspiré de travaux que l'étudiant a déjà menés, d'un projet qui s'apparente à ceux en cours dans son laboratoire, ou même d'un projet tout à fait fictif. Toutefois ce projet doit être aussi cohérent et réalisable que s'il s'agissait d'un projet que l'étudiant comptait bel et bien soumettre au département. Quel que soit le format choisi, l'objectif de l'exercice est que le groupe agisse comme « consultant » pour assister l'étudiant dans sa réflexion méthodologique. Il s'agit de séances de réflexion de groupe où chacun est appelé à offrir ses idées et opinions quant aux propositions de ses collègues. <i>Le but est d'aider chaque étudiant avec les aspects méthodologiques de son projet.</i>	25%
Document écrit	Une semaine après sa présentation en classe, l'étudiant remet le document « power point » utilisé lors de sa présentation, document qu'il aura bonifié, s'il y a lieu, sur la base des discussions de groupe générées par sa présentation orale. Ce document présente donc les aspects méthodologiques du projet tels que l'étudiant les envisage à ce moment-ci. Il est important de justifier ses choix méthodologiques sur la base de : a) les aspects conceptuels du projet et les questions de recherche à explorer; b) les qualités métrologiques des instruments proposés et la qualité des procédures proposées; et c) les considérations de puissance statistique.	20%
Travaux pratiques	Quatre questions à développement moyen, portant sur le contenu des cours et des lectures, seront remises en cours de trimestre (voir calendrier ci-dessus). Les étudiants y répondent pendant la semaine, à la maison, et remettent leur réponse par écrit lors du cours de la semaine suivante. <i>On peut faire ces travaux en équipe de 2, 3, ou 4 personnes, au choix. Il est permis de consulter les ouvrages suggérés au cours, d'autres ouvrages de référence, de discuter des questions avec des collègues, etc.</i> Chaque question compte pour 10 points (4 x 10 = 40)	40%

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#).

► Ressources

Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires

Document obligatoire	Kazdin, A.E. (2016). Methodological issues and strategies in clinical research (4th edition). Washington, DC: American Psychological Association. Toutes les autres lectures obligatoires seront déposées sur Studium au fur et à mesure.
-----------------------------	--

Ressources complémentaires

Documents de référence utiles	<ul style="list-style-type: none"> - Publication Manual of the American Psychological Association, 6th edition (2010). Washington, DC: American Psychological Association. *Pour les normes de rédaction scientifique actuelles en psychologie. Notez que la 7^e édition vient de sortir, et s'appliquera de plus en plus dans les mois à venir. - Kazdin, A.E. (2003) Research Design in Clinical Psychology, 4th edition. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon. *Pour un traitement plus clinique des notions méthodologiques que le livre de Kazdin. - Robert, M. (1988). Fondements et étapes de la recherche scientifique en psychologie, 3e éd. St-Hyacinthe, Qc : Edisem. *Pour revoir ses notions de base en français. - Vallerand, R.J. & Hess, U. (2000). Méthodes de recherche en psychologie. Montréal : Gâétan-Morin. *Pour revoir ses notions de base en français.
--------------------------------------	--

N'oubliez pas ! Vous pouvez profiter des services des bibliothécaires disciplinaires : <https://bib.umontreal.ca/criminologie-psychologie-travail-social/psychologie>

Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante et agréable. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Centre de communication écrite	http://cce.umontreal.ca/
Centre étudiant de soutien à la réussite	http://cesar.umontreal.ca/
Citer ses sources – styles et logiciels (guide)	http://www.bib.umontreal.ca/LGB/
Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM	http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm
Soutien aux étudiants en situation de handicap	http://bsesh.umontreal.ca/

Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.

Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude	http://www.integrite.umontreal.ca/reglementation/officiels.html
Site Intégrité	http://integrite.umontreal.ca/

Harcèlement

À l'Université de Montréal, le harcèlement de tout type est proscrit. Si vous sentez que vous êtes victime d'une quelconque forme de harcèlement, plusieurs ressources s'offrent à vous.

Bureau d'intervention en matière de harcèlement	www.harcelement.umontreal.ca
---	--

► Grille de conversion des notes

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe.

Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

GRILLE DE CONVERSION

Résultat final en pourcentage	Notation littérale	
	Lettre	Valeur numérique
90-100	A+	4,3
85-89	A	4,0
80-84	A-	3,7
77-79	B+	3,3
73-76	B	3,0
70-72	B-	2,7
65-69	C+	2,3
60-64	C	2,0
57-59	C-	1,7
54-56	D+	1,3
50-53	D	1,0
35-49	E	0,5
0-34	F	0

Au premier cycle, dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne de groupe doit se situer entre 2,30 (C+) et 3,65 (B+) inclusivement, une fois appliqué le barème de conversion. Cette règle ne s'applique pas aux cours de cycles supérieurs.

Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.