

► Informations générales

Cours

Sigle et titre	PSY6799
Titre long	Favoriser la santé au travail
Nombre de crédits	3 crédits
Trimestre et année	Hiver 2020
Horaire et local	Vendredis, 13h00 à 16h00, local A-319, Pavillon Marie-Victorin
Mode de formation	Présentations magistrales et travaux pratiques
Description courte (selon l'annuaire UdeM)	Contexte historique et socio-économique de la santé au travail, pertinence actuelle, modèles des déterminants, indicateurs et modérateurs de la santé, détection des problèmes de santé, interventions, et critères d'efficacité en intervention.
Préalables	Aucun
Site StudiUM	studium.umontreal.ca

Enseignant(e)

Nom et titre	Véronique Dagenais-Desmarais, professeure agrégée
Coordonnées	Bureau C-356, Pavillon Marie-Victorin v.dagenais.desmarais@umontreal.ca 514-343-6111 poste 38498
Disponibilités	Sur rendez-vous

► Apprentissages visés

Objectifs généraux

À travers ce cours, vous serez appelé.e.s à:

- Gagner une compréhension des bases de la théorie et de la recherche en psychologie de la santé au travail.
- Accroître votre capacité à évaluer les aspects clés en matière de santé et sécurité au travail dans les organisations.
- Trouver des façons de transposer efficacement la recherche en psychologie de la santé au travail à la pratique.
- Améliorer vos habiletés à évaluer de façon critique la recherche en psychologie appliquée.
- Vous fournir une occasion additionnelle de mettre à l'œuvre vos habiletés en communication orale.
- Vous familiariser avec des étapes importantes de la consultation et vous permettre d'expérimenter activement celles-ci.

Plan de cours

► Calendrier

Séances et dates	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travaux
1. 10 janvier 2020	Introduction à la psychologie de la santé au travail		Quick & Tetrick (2011): chap. 1, 2 Leka & Houdmont (2010) : chap. 1
2. 17 janvier 2020	La santé organisationnelle	TP1. Transmission de la référence choisie	Quick & Tetrick (2011): chap. 6 Leka & Houdmont (2010) : chap. 7
3. 24 janvier 2020	La santé et la sécurité au travail : Une introduction	TP1. Résumé critique d'un article : Remise (15%)	Quick & Tetrick (2011): chap. 5
4. 31 janvier 2020	Le climat de sécurité La conception des tâches	TP2. Capsules d'information : Remise de la composition et des thèmes choisis des équipes	Quick & Tetrick (2011): chap. 8 Voir StudiUM
5. 7 février 2020	Les conditions de travail		Quick & Tetrick (2011): chap. 10 Leka & Houdmont (2010) : chap. 8
6. 14 février 2020	Les habitudes de vie	TP2. Capsules d'information : Présentations et remise du sommaire exécutif (25%)	Voir StudiUM
7. 21 février 2020	L'interface travail-vie personnelle	TP2. Capsules d'information : Remise des évaluations par les pairs	Quick & Tetrick (2011): chap. 9
8. 28 février 2020	Le stress au travail		Quick & Tetrick (2011): chap. 3, 4, 16 Leka & Houdmont (2010) : Chap. 2
4 mars 2020	<i>Semaine de relâche – Aucun cours</i>		
9. 13 mars 2020	La maladie mentale au travail	TP1. Résumé critique d'un article : Remise des évaluations par les pairs	Quick & Tetrick (2011): chap. 12
10. 20 mars 2020	L'incivilité et la violence au travail		Voir StudiUM
11. 28 mars 2020	Les interventions individuelles en psychologie de la santé au travail	TP3. Journaux de bord (10%) : Remise	Quick & Tetrick (2011): chap. 18
12. 3 avril 2020	Les interventions organisationnelles en psychologie de la santé au travail		Quick & Tetrick (2011): chap. 17
13. 17 avril 2020	Application et intégration	TP4. Étude de cas (50%): Remise des offres de service et présentations orales	

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#).

▸ Évaluations

Note : Veuillez consulter l'annexe pour une présentation détaillée des travaux pratiques.

Moyens	Critères	Dates	Pondérations
TP1. Résumé critique d'un article scientifique (travail individuel)	Exactitude du résumé, esprit critique et capacité de penser avec créativité aux implications de l'article (10%, évalué par la professeure) Utilité du résumé critique (5%, évalué par les pairs).	17 janvier 2020 : Remise de la référence complète 24 janvier 2020 : Remise du résumé critique et article scientifique sur StudiUM 13 mars 2020 : Évaluation des résumés de vos collègues, dans StudiUM.	15%
TP2. Capsule d'information (travail d'équipe)	Vos collègues (10%) et moi (15%) évaluerons votre capsule en regard des critères suivants : - Pertinence du sujet retenu ; - Contenu de la présentation ; - Forme de la présentation ; - Capacité à répondre aux questions.	31 janvier 2020 : Constitution des équipes 14 février 2020 : Présentation des capsules et remise du sommaire exécutif 21 février 2020 : Évaluation des capsules d'information	25%
TP3. Journal de bord	J'évaluerai votre journal de bord <i>dans son ensemble</i> , sur la base de la qualité et la profondeur de votre réflexion.	28 mars 2020 : Remise du journal de bord	10%
TP4. Étude de cas	<u>Offre de service (30%):</u> - Exactitude de la lecture de la situation; - Appuis théoriques et empiriques à l'intervention ; - Réalisme et applicabilité de la proposition. <u>Présentation orale (20%):</u> - Qualité de la démarche proposée, le réalisme de celle-ci et votre habileté à présenter votre offre de service (15%). - Arrimage entre la recherche et la pratique, et maîtrise du sujet (5%).	17 avril 2020 : Remise de l'offre de service Présentation orale Remise de la présentation en format électronique	50%

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#).

Consignes et règles pour les évaluations

Dépôt des travaux	Tous les travaux et les livrables doivent être déposés sur StudiUM
Normes de présentation matérielle	Afin d'assurer une uniformité dans les travaux, je vous demande de produire tous les travaux pratiques conformément aux normes de l'American Psychological Association (APA, 7 ^e édition), à moins d'indications contraires de ma part. Voici la référence complète où vous pourrez consulter ces normes : American Psychological Association (2019). <i>Publication manual of the American Psychological Association</i> (7 ^e éd.). American Psychological Association.
Intégrité intellectuelle	Je m'attends à ce que vous agissiez dans mon cours avec de hauts standards éthiques et toute l'intégrité intellectuelle attendue dans le milieu universitaire. Notamment, tout travail que vous soumettez dans ce cours doit être le vôtre. À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le Règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.
Qualité de la langue	Rédiger les documents écrits dans un français impeccable est essentiel pour communiquer ses idées avec clarté et assurer sa crédibilité tant en recherche que dans la pratique. Pour cette raison, je tiendrai compte de la qualité de langue dans la correction des travaux écrits. Ainsi, vous pourriez perdre un maximum de 10 % de la valeur d'un travail pratique en raison des fautes d'orthographe, de syntaxe ou de grammaire. Je vous invite donc à réviser attentivement votre texte et à utiliser tous les outils à votre disposition afin de nous rendre un travail écrit dans un français impeccable.

► Rappels

Dates importantes

Modification de l'inscription 2020-01-21

Date limite d'abandon 2020-03-13

Évaluation de l'enseignement Date à venir

Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.

Attention ! En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans le Centre étudiant, ces dernières ont préséance. Accédez au Centre par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

Utilisation des technologies en classe

Enregistrement des cours Veuillez prendre note que puisque tout le matériel visuel dont vous aurez besoin (p.ex. : les diapositives) sera disponible sur StudiUM, il est strictement interdit de capter en tout ou en partie des extraits vidéo ou des photographies dans le cadre de ce cours.

Si vous souhaitez faire un enregistrement audio du cours, que ce soit en tout ou en partie, vous devez obligatoirement obtenir une autorisation explicite et écrite de notre part. En aucun cas, ces enregistrements ne doivent être diffusés ou utilisés à des fins autres que de faciliter votre apprentissage individuel.

► **Ressources**

Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires

- Documents**
- Quick, J. C., & Tetrick, L. E. (2011). *Handbook of occupational health psychology* (2nd ed.). Washington, DC: American Psychological Association.
- Leka, S. & Houdmont, J. (2010). *Occupational Health Psychology*. Chichester, UK : Wiley-Blackwell.

Ressources complémentaires

- Autres références**
- Christensen, M., Øystein Saksvik, P., & Karanika-Murray, M. (2017). *The Positive Side of Occupational Health Psychology*, Springer.
- Cooper, C. & Cartwright, S. (2008). *The Oxford Handbook of Organizational Well Being*. New York: Oxford University Press. Disponible en ligne à l'adresse suivante : http://www.oxfordhandbooks.com/oso/public/content/oho_business/9780199211913/toc.html
- Houdmont, J., Leka, S., & Sinclair, R. R. (2012). *Contemporary Occupational Health Psychology: Global Perspectives on Research and Practice*, volume 2. Wiley-Blackwell.
- Houdmont, J., & Leka, S. (2010). *Contemporary Occupational Health Psychology: Global Perspectives on Research and Practice*, volume 1. Wiley-Blackwell.
- Koradecka, D. (2010). *Handbook of Occupational Safety and Health*. Boca Raton, FL : CRC Press.
- Laroche, É., Dionne-Proulx, J., & Legault, M.-J. (2013). *Gestion de la santé et de la sécurité au travail*. Chenelière éducation.
- Leka, S., & Sinclair, R.R. (2014). *Contemporary Occupational Health Psychology: Global Perspectives on Research and Practice*, volume 3. Wiley-Blackwell.
- Linley, P.A., Harrington, S., & Garcea, N. (2010). *Oxford Handbook of Positive Psychology and Work*. Oxford University Press.
- Quick, J. C., & Tetrick, L. E. (2003). *Handbook of Occupational Health Psychology* (1st ed.). American Psychological Association.
- Snyder, C. R., & Lopez, S. J. (2005). *Handbook of Positive Psychology*. Oxford University Press.

N'oubliez pas ! Vous pouvez profiter des services des bibliothécaires disciplinaires :

<https://bib.umontreal.ca/criminologie-psychologie-travail-social/psychologie>

Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante et agréable. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Centre de communication écrite	http://cce.umontreal.ca/
Centre étudiant de soutien à la réussite	http://cesar.umontreal.ca/
Citer ses sources – styles et logiciels (guide)	http://www.bib.umontreal.ca/LGB/
Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM	http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm
Soutien aux étudiants en situation de handicap	http://bsesh.umontreal.ca/

Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.

Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude

<http://www.integrite.umontreal.ca/reglementation/officiels.html>

Site Intégrité

<http://integrite.umontreal.ca/>

Harcèlement

À l'Université de Montréal, le harcèlement de tout type est proscrit. Si vous sentez que vous êtes victime d'une quelconque forme de harcèlement, plusieurs ressources s'offrent à vous.

Bureau d'intervention en matière de harcèlement

www.harcelement.umontreal.ca

► **Grille de conversion des notes**

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe. Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

GRILLE DE CONVERSION

Résultat final en pourcentage	Notation littérale	
	Lettre	Valeur numérique
90-100	A+	4,3
85-89	A	4,0
80-84	A-	3,7
77-79	B+	3,3
73-76	B	3,0
70-72	B-	2,7
65-69	C+	2,3
60-64	C	2,0
57-59	C-	1,7
54-56	D+	1,3
50-53	D	1,0
35-49	E	0,5
0-34	F	0

Au premier cycle, dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne de groupe doit se situer entre 2,30 (C+) et 3,65 (B+) inclusivement, une fois appliqué le barème de conversion. Cette règle ne s'applique pas aux cours de cycles supérieurs.

Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.

▶ ANNEXE : DESCRIPTION DÉTAILLÉE DES TRAVAUX PRATIQUES

Votre note dans ce cours vous sera attribuée de par votre engagement actif dans le processus d'apprentissage sur la psychologie de la santé au travail, dans ses aspects scientifiques et appliqués. Pour vous aider à vous impliquer dans vos apprentissages, l'évaluation de votre performance sera distribuée à travers plusieurs composantes alternant travail individuel et d'équipe, sur des thématiques de recherche et d'intervention. Cette annexe détaille ces différentes modalités d'évaluation, et comment celles-ci s'intègrent ensemble.

1. Résumé critique d'un article scientifique (15%)

Nous verrons au cours de la session beaucoup de contenu sur la psychologie de la santé au travail. Le cours est assez exigeant en matière de densité des lectures suggérées, et j'ai à cœur que vous puissiez intégrer un maximum de connaissances dans le cadre de votre expérience dans le cours. Pour optimiser vos gains théoriques, ce travail vous amènera à participer à un exercice collaboratif, où chacun d'entre vous pourra contribuer aux connaissances des autres et où nous mettrons les efforts en commun.

Consignes

Vous devrez choisir, individuellement, un article scientifique portant sur les thèmes abordés dans le cours. Vous pouvez utiliser un article de votre choix (à valider avec moi avant la remise) ou un article parmi la liste de lectures complémentaires que je vous fournis. Afin que chacun apporte une valeur ajoutée, nous nous assurerons que vous soyez le seul à résumer cet article.

Vous devrez lire attentivement l'article choisi et en rédiger un résumé critique d'une longueur maximale de 2 pages. Votre résumé devra inclure:

- La **référence** complète du texte (en format APA) ;
- Une **synthèse** des principaux éléments de la problématique, du contexte théorique, de la méthodologie, des résultats et des conclusions des auteurs (environ 1 page) ;
- Une **analyse** des points forts de l'article, ses lacunes ou ses limites potentielles, des applications pratiques qui peuvent découler de l'article et les horizons de recherche futurs (au-delà de ce qui est déjà mentionné dans l'article ; environ 1 page).

Après la remise du travail, votre résumé sera partagé avec le reste du groupe, et tous pourront le consulter pour avoir un aperçu du texte complet. Comme l'objectif de ce travail est de partager les connaissances entre pairs, vos collègues évalueront votre résumé critique et vous devrez évaluer les leurs. L'évaluation par les pairs se fera en ligne ; les résumés ainsi que le lien vous donnant accès au formulaire d'évaluation seront disponibles dans StudiUM.

Livrables

- Vous devrez indiquer la **référence complète** de l'article que vous avez choisi sur StudiUM au plus tard le 17 janvier 2020. J'approuverai votre choix dans les 24 heures ouvrables suivant votre remise.
- Votre **résumé critique** et l'**article scientifique** (tous deux en format PDF) doivent m'être acheminés sur StudiUM au plus tard le 24 janvier 2020. Cela me permettra de rendre les résumés de chacun disponibles pour tous dans StudiUM.
- Votre **évaluation des résumés** de vos collègues devra être complétée au plus tard le 13 mars 2020, dans StudiUM.

Critères d'évaluation

- Votre travail sera évalué par moi (10%) en termes d'exactitude du résumé, d'esprit critique et de capacité de penser avec créativité aux implications de l'article.
- Vos collègues évalueront également l'utilité de votre résumé critique (5%).



Prenez note que si vous omettez d'évaluer les résumés de vos collègues, vous obtiendrez automatiquement la note de 0/5 sur ce critère.

2. Capsule d'information (25%)

Afin de consolider et d'élargir les connaissances scientifiques acquises dans les modules théoriques du cours, vous serez appelés, à concevoir une courte capsule d'information permettant d'extrapoler sur les contenus vus en classe. Au terme de votre présentation, vos collègues auront la possibilité de vous poser des questions ou d'amener des points de discussion.

Consignes

En équipe de trois ou quatre étudiants, vous devrez faire une présentation orale d'une durée de 12 à 15 minutes, suivie d'une période de questions. Afin d'atteindre les objectifs de ce travail, votre présentation doit être essentiellement basée sur des écrits scientifiques. Pour avoir une réelle valeur ajoutée, je vous demande d'aller au-delà des contenus vus en classe et des lectures suggérées.

En termes de structure, votre capsule devra suivre les grandes sections que l'on retrouve dans une revue de la documentation :

- Explication de la problématique ;
- Présentation et analyse de résultats de recherche ;
- Limites de l'état des connaissances ;
- Agenda de recherche futur pour ce sujet d'étude.

Je m'attends également à ce que vous puissiez faire le lien, de manière succincte, avec des enjeux pratiques reliés au thème choisi.

Avant votre présentation, vous devrez déposer sur StudiUM un sommaire exécutif de votre présentation de 1 à 2 pages (avant les références), en format PDF. Celui-ci sera rendu disponible pour tous les étudiants du groupe.

Livrables

- Votre équipe devra me soumettre sur StudiUM le **nom des membres de l'équipe**, ainsi que le **thème** de votre capsule d'information au plus tard le 31 janvier 2020.
- La **présentation** des capsules aura lieu lors de la séance du 14 février 2020.
- Avant la présentation des capsules, vous devrez soumettre sur StudiUM votre **capsule** et votre **sommaire exécutif** en format PDF.
- Votre **évaluation des capsules d'information** devra être complétée au plus tard le 21 février 2020, dans StudiUM.



Prenez note que si vous omettez d'évaluer les capsules d'information de vos collègues, vous obtiendrez automatiquement la note de 0/10 sur ce critère.

Critères d'évaluation

Vos collègues (10%) et moi (15%) évaluerons votre capsule en regard des critères suivants :

- Pertinence du sujet retenu ;
- Contenu de la présentation ;
- Forme de la présentation ;
- Capacité à répondre aux questions.

La grille d'évaluation détaillée est disponible dans StudiUM.

3. Journal de bord (10%)

J'ai à cœur que vous demeuriez actifs dans votre apprentissage entourant le cours, et que vous soyez capable d'appliquer les notions vues en classe à votre réalité. Pour ce faire, vous devrez compléter un journal de bord dans lequel vous appliquerez les notions apprises dans votre réalité personnelle ou organisationnelle. Vous pouvez choisir de faire votre réflexion en tant qu'étudiant.e aux études supérieures, d'employé.e, de stagiaire ou même par rapport à des rôles que vous occupez dans votre vie personnelle.



L'objectif de ce travail n'est pas de résumer la matière apprise, mais bien de favoriser l'introspection et de consigner vos réactions ou vos réflexions suscitées par les contenus vus dans le cours.

Consignes

Pour 5 des 14 modules vus en classe, sur la base de la matière vue en classe et dans les lectures, je vous demande de rédiger un court texte (environ 1/2 à 1 page, à simple interligne). Vous pouvez aborder dans votre journal de bord tout ce que vous souhaitez en lien avec les thèmes au programme : des aspects favorisant ou entravant la santé au travail, des idées d'amélioration au niveau organisationnel, des mesures que vous pourriez prendre vous-même pour encourager la santé au travail de vous et vos collègues, etc.

Vous trouverez sur [StudiUM](#) des questions de réflexion facultatives afin de vous aider à amorcer la réflexion. Vous pouvez les utiliser intégralement, les modifier, ou ne pas les utiliser du tout. Vous devrez réunir l'ensemble de vos réflexions dans un seul document électronique.

Livable

- Vous devrez me soumettre, sur StudiUM, votre journal de bord au plus tard le 28 mars 2020.

Critères d'évaluation

J'évaluerai votre journal de bord *dans son ensemble*, sur la base de la qualité et la profondeur de votre réflexion.

4. Étude de cas (50%)

Comme ce cours vise à vous permettre de faire des acquis dans le domaine de l'intervention en psychologie de la santé au travail, la dernière modalité d'évaluation vise à vous permettre de pratiquer la transposition de la recherche scientifique à une application concrète, tout en vivant une simulation de la réalité de la pratique professionnelle.

Un cas illustrant un enjeu d'intervention vous sera remis (voir sur [StudiUM](#)). Dans le cadre de cet exercice, vous serez appelés à agir à titre de consultants externes interpellés par l'organisation pour solutionner la situation problématique. Ce travail se réalisera en équipe de trois à quatre étudiants. Afin de répartir optimalement l'expérience des étudiants, je vous invite fortement à diversifier la composition de vos équipes.

Le travail à effectuer se découpe en deux phases, très proches de la réalité de l'intervention.

4.1 L'offre de service (30%)

Premièrement, vous devrez rédiger une offre de service décrivant :

- Votre compréhension du mandat ;
- L'objectif de l'intervention proposée ;
- Les étapes d'intervention proposées et leurs justifications théoriques ;
- L'échéancier proposé ;
- Le détail de vos honoraires professionnels ;
- Une présentation des consultants impliqués.

Tout comme dans la réalité de l'intervention, votre offre de service devra être concise et courte afin de réussir à capter l'attention du client. Votre offre de service devra donc compter au maximum 15 pages.

Livrable

- L'offre de service doit être déposée sur StudiUM en format PDF au plus tard le 6 avril 2017.

Critères d'évaluation

J'évaluerai votre offre de service en fonction des critères suivants :

- L'exactitude de votre lecture de la situation ;
- Les appuis théoriques et empiriques à l'intervention que vous proposez ;
- Le réalisme et l'applicabilité de votre proposition.

4.2 Présentation au client (20%)

Dans un deuxième temps, votre équipe sera appelée à présenter vos services devant le client. Vous devrez donc faire une présentation orale d'une durée de 20 minutes, qui aura pour but de présenter les grandes lignes de votre offre de service.

Bien que nous n'aurons pas accès à un réel client, je souhaite malgré tout vous fournir une occasion d'avoir une rétroaction constructive ancrée dans la réalité du terrain. Ainsi, votre présentation sera faite devant un jury composé de praticiens et de chercheurs oeuvrant dans le domaine de la santé au travail. Suite à votre présentation, les membres du jury pourront d'abord vous poser des questions d'approfondissement, puis vous donneront une rétroaction constructive sur votre offre de service.

Livrables

- Les **présentations orales** auront lieu le 17 avril 2020.
- Pour me permettre de bien évaluer votre performance, votre équipe devra me remettre sa **présentation en format électronique** sur StudiUM au plus tard à 12:00 le 17 avril 2020.

Critères d'évaluation

- Les membres du jury seront appelés à fournir leurs commentaires à l'aide d'une grille d'évaluation, disponible sur StudiUM, portant sur : la qualité de la démarche proposée, le réalisme de celle-ci et votre habileté à présenter votre offre de service (15%).
- J'évaluerai pour ma part l'arrimage entre la recherche et la pratique, et votre niveau de maîtrise de votre sujet (5%).

Je mettrai à votre disposition un gabarit d'offre de service sur [StudiUM](#), afin de vous soutenir dans vos apprentissages.