

► Informations générales

Cours	
Sigle et titre	PSY2007C
Titre long	LABORATOIRE DE RECHERCHE SUR LES NORMES SOCIALES ET LES COMPORTEMENTS
Nombre de crédits	3 crédits
Trimestre et année	Hiver 2020
Mode de formation	En présentiel
Description courte (selon l'annuaire UdeM)	Application des notions fondamentales de la méthodologie scientifique par la réalisation d'une recherche dans un domaine particulier. Revue de documentation. Analyses. Séminaire de recherche et rédaction d'un rapport
Préalables	PSY1004 et PSY1006
Site StudiUM	https://studium.umontreal.ca/

Enseignant(e)	
Nom et titre	Julie Caouette, PhD
Coordonnées	julie.caouette@umontreal.ca
Disponibilités	Sur rendez-vous

Auxiliaire d'enseignement	
Nom	Samuel Mérineau
Coordonnées	samuel.merineau@umontreal.ca
Disponibilités	Sur rendez-vous

Auxiliaire d'enseignement	
Nom	Mathieu Caron-Diotte
Coordonnées	mathieu.caron-diotte@umontreal.ca
Disponibilités	Sur rendez-vous

► Apprentissages visés

Objectifs généraux

*** L'OBJECTIF PRINCIPAL de ce laboratoire de recherche est d'acquérir une expérience de recherche en psychologie sociale. Plus précisément, le thème abordé traitera du lien entre les normes sociales et les comportements humains. Un projet de recherche **d'envergure sera mené à l'intérieur de ce cours**. Les étudiants devront décrire leur question de recherche et développer des hypothèses qu'ils testeront. Ces hypothèses de recherche seront testées et feront partie d'un cadre théorique, dont les écrits auront été recensés. À la fin du cours, les résultats de cette recherche seront présentés oralement. Un rapport de recherche, sous la forme d'un article scientifique, sera rédigé. Finalement, en lien avec les résultats obtenus, de nouvelles hypothèses de recherche seront proposées.

*** MON APPROCHE D'ENSEIGNEMENT consiste à vous donner le plus d'autonomie possible. Le rôle de l'enseignant s'apparente à celui d'un guide ou d'un mentor. Cette approche constitue un défi autant pour vous que pour moi puisqu'elle requiert de jumeler flexibilité et rigueur intellectuelle. D'après mon expérience personnelle, les étudiants sont d'abord intimidés, mais très rapidement cette réaction se transforme en enthousiasme et en motivation de connaître la matière du cours et de mettre à profit les connaissances acquises. Vos idées seront prises en

considération, autant par les autres étudiants que par moi. Cette façon de faire est basée sur une ancienne technique appelée la « maïeutique », **visant à développer l'esprit ou les connaissances à l'aide de questions.** Nous (les autres étudiants, les assistants du cours et moi) vous encouragerons constamment à penser le plus précisément possible dans votre travail et dans vos réflexions. Cette approche vous aidera surtout à développer un sens critique par rapport à la recherche et aux théories sur les normes sociales et les comportements humains.

*** LES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES proposées sont les suivantes : a) cours magistraux suivis de discussions de groupes ; b) présentations en classe ; c) travail de recherche individuel et en équipe.

Objectifs d'apprentissage

1. Acquérir une expérience concrète en recherche dans le domaine de la psychologie sociale;
 2. Familiariser les étudiants aux différentes théories **au sujet de l'influence sociale**;
 3. Mener une étude à terme;
 4. Développer ses propres hypothèses de recherche
-

Compétences développées

1. Développer un esprit critique et scientifique;
 2. **Se familiariser avec les méthodes d'analyses quantitatives et les logiciels d'analyses rattachés (p. ex., SPSS, R, JASP);**
 3. **Approfondir sa connaissance des processus d'influence sociale;**
 4. Pouvoir raconter une histoire (garder un fil conducteur **durant l'écriture et les exposés oraux**).
-

► Calendrier

Séances	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travaux
Semaine 1 9 janvier 2020	<ul style="list-style-type: none"> Introduction et présentation du thème de recherche. Discussion du thème de recherche proposé et formation des équipes. 		<ul style="list-style-type: none"> Trouver votre inspiration Faire les lectures obligatoires Lecture du plan de cours Regarder les critères de correction des travaux et le plan de cours
Semaine 2 16 janvier 2020	<ul style="list-style-type: none"> Information sur la formulation d'hypothèses Information sur le résumé JPSP 		<ul style="list-style-type: none"> Faire votre résumé JPSP Faire les lectures obligatoires Regarder les critères de correction des travaux
Semaine 3 23 janvier 2020	<ul style="list-style-type: none"> Information sur l'écriture d'un contexte théorique et sur comment mener avec succès une étude scientifique Information sur les aspects méthodologiques d'un travail scientifique 	Remise du résumé JPSP (5%)	<ul style="list-style-type: none"> Critères de corrections (dernière chance) Travailler votre théorie avec les variables
Semaine 4 30 janvier 2020	<ul style="list-style-type: none"> Rétroaction sur le résumé JPSP. Suite : Information sur la méthodologie et collecte de données. 		<ul style="list-style-type: none"> Formuler vos hypothèses clairement Formuler votre plan d'analyse
Semaine 5 6 février 2020	<ul style="list-style-type: none"> Travail en équipe et présentations informelles des idées de recherche 	Remise des hypothèses et du plan d'analyses (pour échange en classe)	<ul style="list-style-type: none"> Finaliser vos hypothèses et votre plan d'analyses et finaliser votre texte selon la rétroaction
Semaine 6 13 février 2020	<ul style="list-style-type: none"> Information sur l'analyse de données et sur l'interprétation des données -1 	Remise des hypothèses et du plan d'analyses (10%)	<ul style="list-style-type: none"> Travail en équipe pour approfondir vos hypothèses et plan d'analyses

Semaine 7 20 février 2020	<ul style="list-style-type: none"> • Information sur l'analyse de données et sur l'interprétation des données -2 		<ul style="list-style-type: none"> • Continuer le travail en équipe
Semaine 8 27 février 2020	<ul style="list-style-type: none"> • Information sur l'analyse de données et sur l'interprétation des données -3 		<ul style="list-style-type: none"> • Continuer le travail en équipe
Semaine 9 5 mars 2020	SEMAINE DE LECTURE		<ul style="list-style-type: none"> • Travailler votre brouillon
Semaine 10 12 mars 2020	<ul style="list-style-type: none"> • Partager les analyses en classe • Information sur la rédaction d'une discussion • Information sur la préparation d'une présentation orale ou affichée et sur la rédaction d'un article scientifique 		<ul style="list-style-type: none"> • Travailler votre brouillon
Semaine 11 19 mars 2020	<ul style="list-style-type: none"> • Informations sur les études supérieures (recherche) • Pratique des présentations orales - la section des résultats (au choix des équipes si volontaires) • Parler de la critique 		<ul style="list-style-type: none"> • Travailler votre brouillon
Semaine 12 26 mars 2020	<ul style="list-style-type: none"> • Échange des brouillons • Pratique des présentations en classe (si volontaires) 	REMISE DU PREMIER BROUILLON (Perte de 15 % de la note finale si non remis)	<ul style="list-style-type: none"> • Critique du premier brouillon d'une autre équipe
Semaine 13 2 avril 2020	<ul style="list-style-type: none"> • Échange des critiques • Pratique générale des symposiums 	REMISE DE LA CRITIQUE (15%)	<ul style="list-style-type: none"> • Finaliser présentation orale et continuer à figurer le travail final

Semaine 14 9 avril 2020	<ul style="list-style-type: none"> Symposium de recherche 	PRÉSENTATIONS ORALES (10%)	<ul style="list-style-type: none"> Travailler le travail final et votre nouvelle hypothèse
Semaine 15 16 avril 2020	<ul style="list-style-type: none"> Nouvelle hypothèse 	REMISE DU TRAVAIL FINAL (40%) + REMISE DE LA NOUVELLE HYPOTHÈSE DE RECHERCHE (10%)	<ul style="list-style-type: none"> Rappel : destruction des données et autres informations sur vos ordinateurs personnels

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#).

► Évaluations

À noter : Une rétroaction sur la plupart des travaux vous sera donnée en classe. Le but de ces exercices est de vous encourager à réfléchir tout au long de la session sur votre travail final et vous donner des commentaires qui vous aideront dans la rédaction de celui-ci.

Moyens	Critères	Dates	Pondérations
Résumé d'un article scientifique	L'étudiant devra résumer en <u>150 mots</u> un article scientifique provenant de la revue <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> . De plus, l'étudiant devra expliquer dans deux phrases « pourquoi cet article est un JPSP? ». Ce travail est d'une page maximum (double interligne). Une copie de l'article devra être remise à la professeure en même temps que le résumé. L'article ne doit pas faire partie des lectures obligatoires ou suggérées. Par contre, l'article sélectionné peut être utilisé dans l'écriture du travail final. Ceci est un travail <i>individuel</i> , alors il est important que les membres d'une même équipe aient tous <i>un article différent</i> .	23 janvier 2020	5%
Hypothèses et plan d'analyses	Chaque équipe devra remettre un document (3 pages maximum, double interligne) détaillant les hypothèses de recherche et le plan d'analyses.	13 février 2020	10%
Premier brouillon du travail final	Chaque membre de l'équipe devra apporter une copie du premier brouillon de leur travail final ainsi qu'une copie supplémentaire pour la professeure. Cette copie sera remise à un étudiant de la classe. Cet étudiant devra formuler des critiques et poser des questions, ce qui aidera dans la rédaction du travail final. Une partie du cours de la semaine qui suivra sera donc consacrée à l'échange de « critiques constructives » avec vos collègues (apportez 5 copies de vos critiques constructives – une pour chaque étudiant dans l'équipe et une pour la professeure). Cet échange devrait vous aider à porter un regard critique sur votre propre travail ainsi que de constater les lacunes qui vous ont échappées. La professeure et l'assistant vous aideront dans cette démarche. <i>Aucun retard ne sera toléré.</i>	26 mars 2020	Perte de 15 % de la note finale si non remis
Critique du premier brouillon du travail final d'une autre équipe	Les étudiants devront rédiger <i>individuellement</i> des « critiques constructives » du travail final d'une autre équipe (un maximum de 2 pages à double interligne) . Chaque équipe recevra donc environ 5 critiques et sera encouragée à intégrer les critiques dans leur travail final si celles-ci sont pertinentes. Le but de cet exercice est de stimuler la réflexion. Les critiques seront évaluées en fonction de leur clarté, de leur profondeur et de leur pertinence. <i>Aucun retard ne sera toléré.</i> Veuillez noter que vous ne pouvez pas participer à ce travail si vous ne remettez pas votre premier brouillon de votre travail final à la <u>semaine 12 (26 mars 2020)</u> .	2 avril 2020	15%
Présentations orales	Chaque étudiant devra présenter la partie dont il assume la responsabilité. L'équipe devra coordonner la présentation et remettre deux copies papier de la présentation PowerPoint (2 affiches par page maximum). Ce document devra être remis <i>au tout début du cours</i> .	9 avril 2020	10%

Travail final	<p>Le travail final, d'une longueur de 30 pages de texte maximum (à double interligne incluant les références, la page titre et le résumé, et excluant les tableaux et les figures), devra être remis à la professeure en main propre. Pour ce travail, vous devez rédiger un rapport de recherche sous la forme d'un article scientifique. Le but de ce travail est de développer une hypothèse solide et de la tester. <i>Les critères d'évaluation du travail final, ainsi que des explications supplémentaires sur le travail seront discutés en classe.</i></p> <p><u>Fonctionnement du travail :</u> Le travail est un travail d'équipe où chaque personne devra assumer des responsabilités spécifiques. Une personne par équipe sera responsable d'une section du travail et une partie de l'évaluation de son travail se fera de façon individuelle. Par contre, il est attendu que les étudiants collaborent entre eux pour chacune des parties. C'est pourquoi une partie de la note sera attribuée au travail fait par l'équipe. Je propose que les travaux se fassent en équipe de 4 personnes. Il est attendu que tous les membres de l'équipe participent aux différentes tâches. Par exemple, chacun devra aider dans l'élaboration du contexte théorique, des hypothèses, du plan d'analyses, de la discussion des résultats, etc. Par contre, l'écriture de chacune des parties est assumée entièrement par le responsable. Cette personne sera évaluée pour la totalité du 20% alors que 20% de la note sera attribuée au travail d'équipe dans son ensemble. Comme vous ne devrez écrire que quelques pages du travail seulement, il est attendu que ce travail soit d'une qualité exceptionnelle. Même si une partie du travail est évaluée de manière individuelle, les membres de l'équipe doivent donner de la rétroaction sur les parties du travail dont ils n'assument pas la responsabilité.</p>	16 avril 2020	40 % (20 % note individuelle et 20% note en groupe)
	<p><u>Les responsabilités sont les suivantes :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Contexte théorique et hypothèses ; 2- Contexte de l'étude et méthodologie ; 3- Résultats (cette personne devra bien maîtriser SPSS et/ou R et/ou JASP ou ne pas en avoir peur); 4- Discussion et références. <p><u>Autres tâches à partager parmi tous les membres de l'équipe :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Préparation des hypothèses ; 2- Préparation du plan d'analyses ; 3- Interprétation des résultats ; 4- Mise en page du document, selon le style APA. 		
Nouvelle hypothèse de recherche	<p>Suite à la réalisation d'une étude, de nouvelles questions de recherche et hypothèses émergent souvent chez les chercheurs. Pour ce travail individuel (2 pages maximum à double interligne), vous devrez penser à une nouvelle hypothèse de recherche et en expliquer la justification (le pourquoi, en anglais 'rationale'). Cette hypothèse de recherche devra être originale et faire avancer le domaine scientifique. Par exemple, cette hypothèse peut concerner un résultat inattendu de la recherche que vous avez effectuée ou explorer de nouvelles pistes de recherche. Des explications supplémentaires sur le travail seront discutées en classe.</p>	16 avril 2020	10%

Évaluation de la participation au cours	La présence à chacun des cours (sans retard) et des périodes de disponibilité, lorsqu'un rendez-vous a été fixé , ainsi que la participation de chaque étudiant aux discussions durant les cours, seront évaluées. Les étudiants devront participer activement aux discussions portant sur leurs projets de recherche, tant avec leurs coéquipiers que lors des discussions générales avec les autres étudiants du cours, la professeure et les assistants. Chaque retard à une activité du cours (cours magistral, rendez-vous avec un assistant ou la professeure) entraînera une perte de 2 points. En cas d'une absence, la perte sera de 4 points. Ce cours est un laboratoire de recherche qui exige une responsabilité envers les autres membres de l'équipe. Cette mesure favorise le bon fonctionnement du cours.	Toute la session	10%
---	--	------------------	-----

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#).

Consignes et règles pour les évaluations

Dépôt des travaux	Les travaux seront remis au début des cours sur papier et directement à la professeure. Les dates pour les présentations orales et le travail final pourraient être sujettes à changement, suite à des discussions en classe.
Qualité de la langue	Les fautes d'orthographe et les erreurs grammaticales seront pénalisées d'au plus 5 %. Toutefois, si la lecture est impossible due à un trop grand nombre d'erreurs, une déduction de 10 % peut être appliquée (dans les 10 % de la règle départementale).
Seuil de réussite exigé	La note de passage de ce cours est D (50 %).

► Rappels

Dates importantes

Modification de l'inscription	21 janvier 2020
Date limite d'abandon	13 mars 2020
Évaluation de l'enseignement	Informations à venir

Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.

Attention ! En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans le Centre étudiant, ces dernières ont préséance. Accédez au Centre par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

Utilisation des technologies en classe

Enregistrement des cours	Possible, mais avec la permission de la professeure.
Prise de notes et activités d'apprentissage avec ordinateurs, tablettes ou téléphones intelligents	Oui, mais en étant attentif au respect d'autrui, de ne pas déranger.

► Ressources

Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires

Documents

Il n'y a pas de livre à acheter pour ce cours. Par contre, vous devrez vous procurer les articles obligatoires à lire sur la page web de la bibliothèque (http://opurl.bib.umontreal.ca:9003/sfx_local/a-z?param_perform_value=citation). Pour les articles qui ne peuvent être trouvés en ligne, ils seront disponibles à la réserve de la bibliothèque du PMV. Les acétates du cours et d'autres documents seront disponibles sur StudiUM.

Lectures obligatoires

Caouette, J., & Taylor, D. M. (2015). "Don't blame me for what my ancestors did!": Understanding the impact of collective White guilt. In P. Carr & D. Lund (Eds.), *Revisiting The Great White North? Reframing Whiteness, Privilege, and Identity in Education (2nd ed.)* (pp. 89-104). Rotterdam: Sense Publishers.

Caouette, J., & Taylor, D. M. (2015). Reframing: Julie Caouette & Donald M. Taylor (2014): Canada's apology to Aboriginal Peoples: The roles of expectations and collective white guilt. In P. Carr & D. Lund (Eds.), *Revisiting The Great White North? Reframing Whiteness, Privilege, and Identity in Education (2nd ed.)* (pp. 105-107). Rotterdam: Sense Publishers.

Doosje, B., Branscombe, N.R., Spears, R., & Manstead, A.S.R. (1998). Guilty by association: When one's group has a negative history. *Journal of Personality and Social Psychology, 75*, 872-886.

Vallerand, R. J. (2006). Les fondements de la psychologie sociale. Montréal : Gaëtan Morin.
*Seulement pp. 424 à 427, 462 à 472, 505 à 516, 568 à 584

Ressources complémentaires

Lectures suggérées

Anderson, J. E., & Dunning, D. (2014). Behavioral norms: Variants and their identification. *Social and Personality Compass, 8*(12), 721-738.

Mackie, D. M., Smith, E. R., & Ray, D.G. (2008). Intergroup emotions and intergroup relations. *Social and Personality Compass, 2*(5), 1866-1890.

Prentice, D. A. (2012). The psychology of social norms and the promotion of human rights. In R. Goodman, D. Jinks, & A. K. Woods (Eds.), *Understanding social action, promoting human rights*. New York: Oxford University Press.

Reynolds, K. J., Subasic, E., & Tindall, K. (2015). The problem of behaviour change: From social norms to an ingroup focus. *Social and Personality Psychology Compass, 9*(1), 45-56.

Smith, J. R. (2009). Group norms and the attitude-behaviour relationship. *Social and Personality Psychology Compass, 3*(1), 19-35.

Thomas, E. F., McGarty, C., & Mavor, K. I. (2009). Aligning Identities, Emotions, and Beliefs to Create Commitment to Sustainable Social and Political Action. *Personality and Social Psychology Review, 13*(3), 194-218

**Livres et articles
suggérés pour
vous aider dans la
rédaction de
travaux
scientifiques**

Bem, D. J. (2004). Writing the empirical journal article. Dans J. M. Darley, M. P. Zanna, H. L. III, Roediger (Eds), *The complete academic: A career guide (2nd ed.)* (pp. 185-219). Washington: American Psychological Association.

Jordan, C. H., & Zanna, M. P. (2001). How to read a journal article in social psychology. Dans M. A. Hogg & D. Abrams (Eds.), *Intergroup relations: Essential readings* (pp. 403-412). New York: Psychology Press.

Cone, J. D., & Foster, S. L. (1993). *Dissertations and theses from start to finish: Psychology and related fields*. Washington: American Psychological Association.

Meltzoff, J. (1998). *Critical thinking about research: Psychology and related field*. Washington: American Psychological Association.

N'oubliez pas ! Vous pouvez profiter des services des bibliothécaires disciplinaires : <https://bib.umontreal.ca/criminologie-psychologie-travail-social/psychologie>

Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante et agréable. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Centre de communication écrite <http://cce.umontreal.ca/>

Centre étudiant de soutien à la réussite <http://cesar.umontreal.ca/>

Citer ses sources – styles et logiciels (guide) <http://www.bib.umontreal.ca/LGB/>

Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM <http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm>

Soutien aux étudiants en situation de handicap <http://bsesh.umontreal.ca/>

Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.

Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude <http://www.integrite.umontreal.ca/reglementation/officiels.html>

Site Intégrité <http://integrite.umontreal.ca/>

Harcèlement

À l'Université de Montréal, le harcèlement de tout type est proscrit. Si vous sentez que vous êtes victime d'une quelconque forme de harcèlement, plusieurs ressources s'offrent à vous.

Bureau d'intervention en matière de harcèlement www.harcelement.umontreal.ca

► Grille de conversion des notes

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe. Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

GRILLE DE CONVERSION

Résultat final en pourcentage	Notation littérale	
	Lettre	Valeur numérique
90-100	A+	4,3
85-89	A	4,0
80-84	A-	3,7
77-79	B+	3,3
73-76	B	3,0
70-72	B-	2,7
65-69	C+	2,3
60-64	C	2,0
57-59	C-	1,7
54-56	D+	1,3
50-53	D	1,0
35-49	E	0,5
0-34	F	0

Au premier cycle, dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne de groupe doit se situer entre 2,30 (C+) et 3,65 (B+) inclusivement, une fois appliqué le barème de conversion. Cette règle ne s'applique pas aux cours de cycles supérieurs.

Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.