

Plan de cours

► Informations générales

Cours

Sigle et section PSY 79901 et 79902 (automne et hiver, cours année)

Titre Analyse critique en psychologie clinique

Nombre de crédits 3 crédits
Note : Voir ci-dessous la charge de travail attendue pour chaque crédit de cours.

Trimestre et année Automne 2026 et Hiver 2027

Horaire Vendredi 12h30 à 15h30
Note : Vous trouverez le local dans votre Centre étudiant ou dans votre Centre corps professoral. Cette information est confidentielle et ne doit pas apparaître sur le plan de cours.

Mode d'enseignement¹ En personne
Voir la [définition de chaque mode d'enseignement](#).

Site StudiUM disponible Oui

Description courte et préalables du cours disponibles ici : <https://admission.umontreal.ca/repertoire-des-cours/>

¹Les cours dont le mode d'enseignement est autre qu'en personne doivent obligatoirement avoir été approuvés par la direction du Département de psychologie avant la soumission du plan de cours.

Personne enseignante responsable du cours

Nom Serge Sultan, professeur titulaire

Coordonnées serge.sultan@umontreal.ca

Disponibilités En tout temps par courriel entre les séances

Auxiliaire d'enseignement (1)

Nom À déterminer

Coordonnées À déterminer

Disponibilités À déterminer

Plan de cours

► Apprentissages visés

Objectifs généraux

L'objectif du cours est de soutenir l'appropriation d'un sujet de recherche et la réalisation du projet d'essai doctoral en D.Psy. La recherche faite dans le cadre de l'essai revêt des spécificités dans l'ampleur et l'organisation dans le temps. Certains sujets et modes de recherche se prêtent particulièrement bien aux moyens qui sont à la disposition des étudiants de ce diplôme professionnel.

Objectifs spécifiques

Le cours se centre sur la formulation des questions de recherche et les aménagements méthodologiques pertinents pour traiter la question de recherche dans le cadre du D.Psy : petits groupes, cas cliniques et protocoles de cas individuels, types de revue de littérature, étude qualitatives simples. Les recherches très appliquées sont mises en valeur, par exemple celles visant à l'amélioration de la pratique.

Compétences développées (spécifiques et/ou transversales)

1) Savoir choisir un sujet faisable en fonction du temps et des ressources disponibles. 2) Connaître la palette de possibilités pour effectuer une recherche appliquée de qualité. 3) Développer un sujet de recherche qui puisse avoir un impact sur la pratique. 4) Opérationnaliser une question de recherche accessible aux méthodes à disposition de l'étudiant. 5) Distinguer son propre projet de recherche au sein du laboratoire d'accueil 6) Développer un esprit d'entraide au sein de la cohorte. L'exploration des perspectives méthodologiques s'effectuera par l'analyse de textes choisis, textes qui explicitent ou qui illustrent les méthodologies à l'étude et pourront inspirer les essais éventuels. L'ensemble des textes est disponible sur la plateforme Studium. À partir de lectures épistémologiques et méthodologiques, on cherche à appliquer un raisonnement critique à des articles publiés. Présentation d'articles critiqués au groupe et discussions dirigées par l'enseignant. Présentation par les étudiants et discussions en groupe du rationnel et des objectifs, puis des projets d'essai avancés à partir de la session d'hiver. Étude de textes publiés par des étudiants DPsy diplômés les années précédentes. Discussions et critiques mutuelles des projets d'essai afin d'optimiser les choix théoriques, méthodologiques, et la faisabilité.

Principales méthodes pédagogiques utilisées

- | | |
|---|--|
| ☒ Prestations magistrales | ☐ Conférences (invités) |
| ☒ Lectures personnelles | ☒ Échanges en groupe |
| ☒ Exercices pratiques | ☒ Présentations étudiantes |
| ☐ Mises en situation / Jeux de rôle | ☒ Classe inversée / Apprentissage autonome |
| ☐ Illustrations de cas | ☐ Observation / Démonstration |
| ☐ Exercices réflexifs | ☐ Autre(s) modalité(s) pédagogique(s) |

Indiquer ici toute autre modalité pédagogique ou remarque

Note : Le plan de cours doit obligatoirement comporter des objectifs et les méthodes pédagogiques utilisées (voir règlement pédagogique).

Plan de cours

► Calendrier des activités

NOTE : Ne pas modifier le gabarit. Une mention doit apparaître pour chacune des semaines du calendrier, même s'il n'y a pas de cours.

Dates	Séance	Contenus	Activités ou évaluations	Travail personnel
Semaine 1 2026-09-23	1	**Exceptionnellement le mercredi 16h-18h** Introduction. Qu'est-ce que la recherche dans le D.Psy.? Qu'est-ce que l'essai doctoral ? Définition pragmatique : un travail publiable dans une revue lue par des clinicien/nés. Qu'est-ce qui est publiable en psychologie clinique ? En quoi consiste l'essai doctoral du D.Psy. de l'UdeM? Texte de Norcross et Castle. Assignment des textes à présenter et planification de l'horaire pour les séances 3 à 7	Présentation du cours. Fonctionnement. Textes formateurs (étudiants au DPsy). Avancement graduel du projet sur le Drive. Rédaction de la section objectifs, après la session d'automne. Présentation formelle de son projet (session hiver). Rédaction du projet d'essai pour évaluation finale (fin de session d'hiver).	Norcross, J.C., & Castle, P.H. (2013). Appreciating the PsyD: The facts. Psi Chi – The international honor society in psychology. Beck, J. G., Castonguay, L. G., Chronis-Tuscano, A., Klonsky, E. D., McGinn, L. K., & Youngstrom, E. A. (2014). Principles for training in evidence-based psychology: Recommendations for the graduate curricula in clinical psychology. Clinical Psychology: Science and Practice, 21(4), 410-424.
Semaine 2 2026-10-07	2	**Exceptionnellement le mercredi 16h-18h** Épistémologie en recherche : kes'seksa ? Présentation du texte de Ponterotto et discussion du chapitre 5 de Kazdin. Les critères de qualité de la recherche qualitative: articles de Mays et Pope.	Présentation de Serge Sultan. Discussion sur les forces et faiblesses des approches !	Ponterotto, J. G. (2005). Qualitative research in counseling psychology: A primer on research paradigms and philosophy of science. Journal of Counseling Psychology, 52(2), 126-136. Kazdin, A. (2003). Chap 5 Selection of the research problem and design. In A. Kazdin : Research design in clinical psychology. Boston : Allyn and Bacon. (Note : cet ouvrage est disponible en bibliothèque). Mays, N., Pope, C. (2000). Assessing quality in qualitative

Plan de cours

				research. British Medical Journal, 320, 50-52. Pope, C., Ziebland, S., Mays, N. (2000). Analysing qualitative data. British Medical Journal, 320, 114-116.
Semaine 3 2026-10-30	3	Présentations critiques de deux textes. Le planning des présentations sera déterminé par les choix des personnes étudiantes à la première séance	Personnes étudiantes présentent deux textes par séance. Principe : chaque texte est présenté au groupe pour discussion par une personne responsable qui a bien lu le texte, qui en fait un court résumé en terminant par un commentaire critique (environ 15-30 minutes) et qui anime la discussion (environ 60 minutes). Les collègues auront lu le texte également et ils auront préparé 3 questions chacun pour alimenter la discussion. PowerPoint optionnel.	À déterminer à la première séance ensemble (liste sous le tableau des séances) Entre chaque séance à partir de celle-là, l'avancement du projet d'essai doit être effectif sur le Drive mis à disposition.
Semaine 4 2026-11-13	4	idem	idem	Idem Entraînement avec une plateforme IA (p.ex. ChatGPT) pour appliquer certaines grilles critique (consignes données en classe)
Semaine 5 2026-11-27	5	idem	idem	idem
Semaine 6 2026-12-04	6	idem	idem	idem
Semaine 7 2026-12-18	7	idem	idem	idem + Remise de la section objectif (2 pages sur le rationnel et les objectifs)

Plan de cours

Semaine 8 2027-02-05	8	Première partie de séance : idem séance 7 Deuxième partie de séance : Examen intra : critique épistémologique et méthodologique d'un article ou portion d'article publié précédemment par une personne étudiante	Examen papier-crayon sur table, sans outil digital et sans internet.	Entraînement avec une plateforme IA (p.ex. ChatGPT) pour appliquer certaines grilles critique (consignes données en classe)
Semaine 9 2027-02-19	9	Présentation de deux projets d'essai par les étudiants	Chaque étudiant présentera une esquisse de son projet d'essai, sous sa forme la plus avancée au moment de la présentation. Il s'agira donc d'effectuer une présentation orale, devant le groupe, pour discussion (Powerpoint obligatoire)	Lectures méthodologiques à intercaler en fonction du planning de présentation des étudiants décidé en fin de session d'automne (liste des lectures sous le tableau des séances)
Semaine 10 2027-03-12	10	idem		
Semaine 11 2027-03-19	11	idem		
Semaine 12 2027-04-02	12	idem		
Semaine 13 2027-04-09	13	idem		
Semaine 14 2027-04-16	14	idem		
Semaine 15 2027-04-30	15	Première partie : idem Deuxième partie : Réunion-bilan finale et remise des projets d'essai		Remise des projets d'essai
Semaine 16	N/A			

Plan de cours

► Évaluations

Moyen	Ordinateur personnel requis	Utilisation de l'IA générative	Critères d'évaluation sommaires	Date	Pondération
Présentation orale	OUI	IA toujours autorisée et déclarée	Présentation d'un texte. Clarté du résumé, compréhension, animation de la discussion, analyse critique du texte, ses forces et ses faiblesses. Note sur 10	Entrer la date.	20% (Évaluation individuelle sur la session d'automne)
Examen à la maison	OUI	IA toujours autorisée et déclarée	Élaboration du projet d'essai. Avancement régulier du projet visible sur le Drive. Il n'y a pas de semaine sans rédaction. Note sur 10	Entrer la date.	10% (Toutes les séances à partir de la 3 ^{ème})
Examen à la maison	OUI	IA toujours autorisée et déclarée	Remise de la section objectifs. Force du rationnel (pourquoi faire cette recherche?), clarté et opérationnalisation des objectifs. Note sur 10	2026-12-18	10%
Examen en classe	NON	IA interdite	Examen intra : critique épistémologique et méthodologique d'un article ou portion d'article publié précédemment par une personne étudiante. Application adéquate d'une des grilles d'évaluation de la plateforme Equator. Examen papier-crayon.	2027-02-05	10%
Présentation orale	OUI	IA toujours autorisée et déclarée	Présentation orale de la recherche. Clarté de la présentation, compréhension de la littérature, articulation des objectifs avec la littérature, choix des méthodes cohérent avec les objectifs poursuivis, éléments de faisabilité. Note sur 10	Entrer la date.	20% (Évaluation individuelle sur la session d'hiver)
Examen à la maison	OUI	IA toujours autorisée et déclarée	Remise du projet d'essai. Mêmes critères que ceux utilisés par les jurys pour évaluer les projets d'essai. La correction insistera sur 3 qualités importantes et 3 points d'amélioration à prévoir dans les prochaines semaines. Note sur 10	2027-04-30	30%

Note : Il doit y avoir un minimum de deux évaluations. Tous les champs doivent être complétés pour chacune des évaluations.

Plan de cours

Consignes générales et règles pour les évaluations

Lieu de dépôt des travaux	Par courriel à l'enseignant, format Word modifiable avec suivi de modifications
Utilisation de l'IA générative	L'utilisation de tout outil d'intelligence artificielle générative, incluant l'utilisation de modules intégrés d'IA à des applications ou logiciels d'usage courant, est strictement interdite, à moins que l'enseignant(e) n'ait explicitement autorisé leur utilisation et spécifié dans quelles conditions, le cas échéant, l'utilisation est permise. Dans tous les cas, lorsque permise, l'utilisation d'IA dans une production doit être déclarée. Voir le site des bibliothèques pour savoir comment déclarer votre utilisation de l'IA générative.
Matériel autorisé aux examens	NOTE IMPORTANTE : Les personnes étudiantes bénéficiant d'un accommodement de type « feuille aide-mémoire » se verront refuser l'accommodement dans tous les cours du département de psychologie, à moins qu'un tel matériel soit autorisé explicitement par la personne enseignante <u>pour toutes les personnes étudiantes inscrites au cours</u> .

Plan de cours

► Ressources : cf. page suivante

Manuels, textes ou autres ressources obligatoires

Documents (obligatoires)

Ouvrage(s) à la réserve (obligatoire)

Équipement ou matériel obligatoire

Ressources complémentaires

Documents

Sites Internet Plateforme Studium mise à jour après les choix des personnes étudiantes de la séance 1

Guides

Autres

Note : Vous pouvez profiter des formations sur la recherche et l'utilisation de logiciels, ainsi que d'autres services des bibliothécaires disciplinaires ici : <https://boite-outils.bib.umontreal.ca/c.php?g=728750&p=5227496> . Vous y trouverez aussi un modèle de la **page de présentation officielle d'un travail** au Département de psychologie (voir au bas de la section).

Plan de cours

► Choix de textes à étudier pour la session d'automne (choix des personnes étudiantes à la première séance)

- Recension des écrits :

Lamothe, M., Rondeau É., Malboeuf-Hurtubise C., Duval M., Sultan S. (2016). Outcomes of MBSR or MBSR-based interventions in healthcare providers: A systematic review with a focus on empathy and emotional competencies. *Complementary Therapies in Medicine*, 24, 19–28.

Gagnon, J., Bouchard, M. A., & Rainville, C. (2006). Differential diagnosis between borderline personality disorder and organic personality disorder following traumatic brain injury. *Bulletin of the Menninger Clinic*, 70(1), 1-28.

Desrochers, G., Bergeron, S., Landry, T., & Jodoin, M. (2008). Do psychosexual factors play a role in the etiology of provoked vestibulodynia? A critical review. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 34, 198-226.

Ledesma, D., & Kumano, H. (2009). Mindfulness-based stress reduction and cancer: A meta-analysis. *Psycho-Oncology*, 18, 571-579.

Martin, J., Péloquin, K., Flahault, C., Muise, L., Vachon, M. F., & Sultan, S. (2014). Vers un modèle de la résilience conjugale des parents d'enfants atteints par le cancer. *Psycho-Oncologie*, 8(4), 222-229.

Corbeil-Serre, L., Meilleur, D., & Turgeon, M. È. (2014). L'anorexie mentale chez les adolescents et les jeunes adultes de sexe masculin: recension des écrits. *Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence*, 62(8), 514-520.

- ✓ Articles méthodologiques :

-Barnett-Page, E., & Thomas, J. (2009). Methods for the synthesis of qualitative research: A critical review. *BMC Medical Research Methodology*, 9(1), 59.

-Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & PRISMA Group. (2010). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *International Journal of Surgery*, 8(5), 336-341. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1743919110000403>

- Cas cliniques et protocoles de cas individuels :

Callesen, P., Jensen, A. B., & Wells, A. (2014). Metacognitive therapy in recurrent depression: a case replication series in Denmark. *Scandinavian Journal of Psychology*, 55(1), 60-64.

Aschieri, F., & Smith, J.D. (2012). The effectiveness of therapeutic assessment with an adult client: A single-case study using time-series design. *Journal of Personality Assessment*, 94, 1-11.

Briand-Malenfant, R., Lecours, S., & Deschenaux, E. (2010). La capacité d'être triste : Implications pour la psychothérapie psychanalytique. *Psychothérapies*, 30(4), 191-201.

Silverman, A.H., Hains, A.A., Davies, W.H., & Parton, E. (2003). A cognitive behavioral adherence intervention for adolescents with type 1 diabetes. *Journal of Clinical Psychology in Medical Settings*, 10, 119-127.

Fridhandler, B., Eells, T. D., & Horowitz, M. J. (1999). Psychoanalytic explanation of pathological grief: Scientific observation of a single case. *Psychoanalytic Psychology*, 16(1), 34-57.

- ✓ Articles méthodologiques :

Juhel, J. (2008). Les protocoles individuels dans l'évaluation par le psychologue praticien de l'efficacité de son intervention. *Pratiques Psychologiques*, 14, 357-373.

McDonald, S., Vieira, R., & Johnston, D. W. (2020). Analysing N-of-1 observational data in health psychology and behavioural medicine: a 10-step SPSS tutorial for beginners. *Health Psychology and Behavioral Medicine*, 8(1), 32–54. <https://doi.org/10.1080/21642850.2019.1711096>

- Études qualitatives :

Stevenson, M., Achille, M., Lugasi, T. (2013). Pediatric Palliative Care in Canada and the United States: A Qualitative Metasummary of the Needs of Patients and Families. *Journal of Palliative Medicine*, 16, 566-577.

Briand-Malenfant, R., Lecours, S., & Deschenaux, E. (2012). What does sadness mean to BPD patients? *Journal of Personality Disorders*, 26(6), 939-955.

Plan de cours

- Dewez, S., Laurin, C., Ogez, D., Bourque, C. J., Curnier, D., Laverdière, C., Sultan, S. (2021). Elaboration and refinement of a motivational communication training program for healthcare professionals in pediatric oncology: a feasibility and acceptability study. *Health Psychology and Behavioral Medicine*, 9(1), 220–238. <https://doi.org/10.1080/21642850.2021.1903326>
- Smith, J. A., & Osborn, M. (2007). Pain as an assault on the self: An interpretative phenomenological analysis of the psychological impact of chronic benign low back pain. *Psychology and Health*, 22(5), 517-534.
- Avoine-Blondin, J., Parent, V., Lahaye, M., Humbert, N., Duval, M., & Sultan, S. (2017). Identifying domains of quality of life in children with cancer undergoing palliative care: A qualitative study with professionals. *Palliative & Supportive Care*, 15(5), 565-574.
- Dupont-Leclerc, M. M., & Lecours, S. (2018). Experience of Joy and Sadness in Alexithymic Emotional Discourse. *Language and Psychoanalysis*, 7(1), 62-83.
- Deckelbaum, L., Guarascio, N., Bastien, M.-P., Cloutier, A., Kondyli, M., Latour, M.-P., Rondeau, É., & Sultan, S. (2025). *Breathe with the Waves* (BWW)—Creating and Assessing the Potential of a New Stress Management Intervention for Oncology Personnel. *Current Oncology*, 32(11), 632. <https://doi.org/10.3390/curroncol32110632>
- Guarascio, N., Levesque, A., Ogez, D., Marcil, V., Curnier, D., Bélanger, V., Rondeau, É., Péloquin, K., Laverdière, C., Santiago, R., Brossard, J., Vairy, S., Sultan, S., & Team, T. T.-Q. (2025). A Multi-Site Refinement Study of Taking Back Control Together, an Intervention to Support Parents Confronted with Childhood Cancer. *Current Oncology*, 32(5), 253. <https://doi.org/10.3390/curroncol32050253>
- Levack, W. M., Boland, P., Taylor, W. J., Siegert, R. J., Kayes, N. M., Fady, J. K., & McPherson, K. M. (2014). Establishing a person-centred framework of self-identity after traumatic brain injury: a grounded theory study to inform measure development. *BMJ open*, 4(5), e004630.
- Ummel, D., & Achille, M. (2016). Transplant trajectory and relational experience within living kidney dyads. *Qualitative health research*, 26(2), 194-203.
- ✓ Articles méthodologiques :
- Mays, N., Pope, C. (2000). Assessing quality in qualitative research. *British Medical Journal*, 320, 50-52.
- Pope, C., Ziebland, S., Mays, N. (2000). Analysing qualitative data. *British Medical Journal*, 320, 114-116.
- Études quantitatives :
- Alie-Poirier, A., Hébert, M., McDuff, P., & Daigneault, I. (2020). Mental health profiles of sexually abused youth: Comorbidity, resilience and complex PTSD. *International Journal of Child and Adolescent Resilience*, 7(1), 123-138.
- Chapados, P., Aramideh, J., Lamore, K., Dumont, É., Lugasi, T., Clermont, M. J., Sultan, S. (2021). Getting ready for transition to adult care: Tool validation and multi-informant strategy using the Transition Readiness Assessment Questionnaire in pediatrics. *Child: care, health and development*, 47(5), 645-653.
- Massé-Pfister, M., Rosen, N. O., Bigras, N., Girouard, A., Perrier-Léonard, D., & Bergeron, S. (2025). Cross-sectional and prospective associations between self-compassion and sexual distress in couples coping with sexual interest/arousal disorder. *The Journal of Sexual Medicine*, 22(3), 404–415. <https://doi.org/10.1093/jsxmed/qdaf007>
- Awada, N., Bergeron, S., Steben, M., Hainault, V.-A., McDuff, P. (2014). To say or not to say: Dyadic ambivalence over emotional expression and its associations with pain, sexuality, and distress in couples coping with provoked vestibulodynia. *Journal of Sex Medicine*, available online.
- Carrier, J., Lugasi, T., Labonté, N., Provost, C., Saragosti, A., Longpré, C., Koukoui, B., Régner-Trudeau, É., Sultan, S., Coltin, H., Perreault, S., Bonanno, M., & Desjardins, L. (2025). Targeted Transition Readiness Workshops for Pediatric Brain Tumor Survivors: Feasibility, Acceptability, and Preliminary Effects. *Current Oncology*, 32(1), 34. <https://doi.org/10.3390/curroncol32010034>
- Paquin-Hodge, C. P., Meilleur, D., Taddeo, D., & Frappier, J. Y. (2019). The behavioral and affective profile of inpatient adolescent girls with restrictive anorexia nervosa. *Eating and Weight Disorders-Studies on Anorexia, Bulimia and Obesity*, 24(4), 645-649.
- Lafontaine, V., Joussemet, M., Larose, M.-P., Corbeil, J., Bérubé, A., & Mageau, G. A. (2025). Delivery of the how-to parenting program in a randomized controlled trial: A fidelity assessment. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1037/cbs0000454>
- Hache-Labelle, C., Abdel-Baki, A., Lepage, M., Laurin, A. S., Guillou, A., Francoeur, A., Bergeron, S. & Lecomte, T. (2021). Romantic relationship group intervention for men with early psychosis: A feasibility, acceptability and potential impact pilot study. *Early Intervention in Psychiatry*, 15(4), 753-761.

Plan de cours

Maalouf, O., Daigneault, I., Dargan, S., McDuff, P., & Frappier, J. Y. (2020). Relationship between child sexual abuse, psychiatric disorders and infectious diseases: a matched-cohort study. *Journal of child sexual abuse*, 1-20.

Guertin, V., Cyr, M., & Hébert, M. (2019). L'anxiété, la détresse et la douleur ressentie lors de l'examen anogénital chez les enfants présumés victimes d'agression sexuelle. *Carnet de notes sur les maltraitances infantiles*, (1), 30-52.

Porlier, G., & Meilleur, D. (2023). Attitudes et comportements face à l'image corporelle et l'alimentation chez un groupe d'adolescentes athlètes exerçant un sport de type esthétique à un haut niveau: l'influence des pressions de l'environnement sportif et de l'identité athlétique. *Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence*, 71(6), 325-332.

✓ Articles méthodologiques :

-Lavoie, K., Campbell, T.S., & Bacon, S. (2012). Behavioral medicine trial design: Time for a change. *Archives of Internal Medicine*, 172, 1350-51.

-Czajkowski, S. M., Powell, L. H., Adler, N., Naar-King, S., Reynolds, K. D., Hunter, C. M., ... & Charlson, M. E. (2015). From Ideas to Efficacy: The ORBIT Model for Developing Behavioral Treatments for Chronic Diseases. *Health Psychology*, available online.

Plan de cours

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#). En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans Synchro, ces dernières ont préséance. Accédez à Synchro par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

Charge de travail attendue

À l'Université de Montréal, un crédit de cours équivaut à 45 heures de travail au total, incluant les périodes d'enseignement et le travail personnel (p. ex. étude, production de travaux, consultations, etc.). Ainsi, chaque cours de trois crédits équivaut à 135 heures de travail au total, généralement réparties de la façon suivante : trois (3) heures de cours et six (6) heures de travail personnel par semaine, pour un **total de neuf (9) heures par semaine**.

Consignes et règles concernant les évaluations

Absence à une évaluation

La personne étudiante qui s'absente à un **examen**, un **quizz**, une **présentation orale** ou un **cours pour lequel la participation est évaluée** doit présenter au Département une pièce justificative dûment datée et signée (p. ex. billet médical) **dans les sept (7) suivant l'absence (jours de calendrier)** via le formulaire CHE_Absence_Evaluation du Centre étudiant. La pièce justificative ne doit pas être transmise à l'enseignant(e) du cours.

Si le motif est jugé recevable par le Département, l'étudiant(e) qui s'absente à une évaluation **intra-trimestrielle** verra la pondération de cette évaluation redistribuée de façon proportionnelle sur les pondérations des autres évaluations, préférablement du même type. Dans le cas d'une absence à un examen **final**, la personne étudiante devra obligatoirement se soumettre à un examen différé. Les examens différés sont gérés par le SAFIRE, et ont lieu à dates fixes, environ trois ou quatre semaines après la fin du trimestre.

Une absence non-justifiée ou motivée au-delà du délai des sept (7) jours suivant l'absence à une évaluation entraîne la note de zéro (0) à cette évaluation, sans possibilité de reprise ou de modification de la pondération des autres évaluations.

IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisées à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.

Délai dans la remise d'un travail

La personne étudiante qui remet un travail en retard doit présenter une demande à **l'intérieur des cinq (5) jours (jours de calendrier) suivant la date de remise prescrite** via le formulaire CHE_Delai_remise_travail dans le Centre étudiant. La pièce justificative n'a pas à être transmise à l'enseignant(e) du cours.

La note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction sera soumise à une **pénalité de 3% de la note maximale possible pour cette évaluation par jour de calendrier**. Un retard de **plus de cinq (5) jours de calendrier entraîne la note zéro (0) pour cette évaluation** si la demande de délai n'a pas été faite à temps, ou si le motif est jugé non recevable par le Département.

Plan de cours

IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé(e)s à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.

Qualité de la langue Une pénalité pouvant aller jusqu'à 10% de la note totale pour chaque évaluation pourrait être appliquée (p. ex. fautes d'orthographe, de grammaire, de syntaxe, etc.).

Seuil de réussite exigé dans un cours **Cours avec barème littéral :** Premier cycle : 50 % (D) et Cycles supérieurs : 60 % (C)
Cours avec barème succès ou échec (S/E) : Pour obtenir la mention « Succès » (S) l'étudiant(e) doit avoir réussi chacune des évaluations prévues au plan de cours. Ceci est applicable à tous les cycles d'études.
(*) Voir barème de notation à la fin du présent document.

Dates importantes

Modification de l'inscription (sans frais) **2026-09-16**

Date limite d'abandon (avec frais) **2026-11-06**

Évaluation de l'enseignement Avant l'examen final, vous recevrez un courriel vous invitant à donner votre rétroaction quant à l'enseignement. Il est très important de compléter cette évaluation pour chacun de vos cours.

Cette rétroaction se veut constructive et les commentaires doivent être respectueux. Il est à noter que les enseignant(e)s lisent les commentaires concernant leur cours.

Vous êtes fortement invité(e) à prendre connaissance du [Code de vie du Département de psychologie](#).

Soutien aux personnes étudiantes en situation de handicap (PESH)

Mesures d'accommodement

- Le [SPESH](#) est l'instance qui accorde les accommodements après étude du dossier de l'étudiant(e) qui en a fait la demande.
- Le [SAFIRE](#) est l'instance qui organise les examens des PESH qui sont effectués en classe et qui sont d'une durée d'une heure ou plus.

IMPORTANT : Une fois que les accommodements ont été accordés par le ou la conseiller(ère) du SPESH, **la personne étudiante est responsable de faire sa demande dans les délais prescrits** pour que les mesures d'accommodements liés aux examens soient organisées par SAFIRE. Il est également à noter que des politiques départementales sont en vigueur concernant certains accommodements particulier (voir ci-dessous – section Politiques départementales)

Note : Si vous communiquez vos demandes concernant un examen à votre conseiller(ère) du SPESH, à votre enseignant(e), ou au Département de psychologie, **l'information ne sera pas transmise au SAFIRE**. Le cas échéant, aucune modalité de compensation ne sera accordée à la personne étudiante.

Plan de cours

Le formulaire de demande en ligne du SAFIRE doit être rempli au moins **21 jours** avant la date de l'examen. Il est **FORTEMENT** recommandé de faire votre demande pour tous vos examens dès le début de la session lorsque vos inscriptions aux cours sont définitives.

Tout retard entrainera automatiquement le refus de la demande.

**** AUCUN accommodement ne pourra être pris auprès de l'enseignant(e) ou du Département de psychologie ****

Utilisation des technologies en classe

Captation et enregistrement des cours L'enregistrement des cours n'est pas autorisé. La captation sous toutes ses formes (audio, vidéo, photographique) au moyen de tous types de technologie est interdite.

Exceptionnellement et sur demande de l'étudiant(e), la personne enseignante peut, pour des raisons jugées valables, permettre l'enregistrement d'une ou de plusieurs séance(s) de son cours, en totalité ou en partie.

L'étudiant(e) est responsable de faire l'enregistrement, ou de faire faire l'enregistrement par un pair désigné, dont l'identité aura été communiquée à l'enseignant(e) du cours.

Des modalités concernant l'utilisation du matériel enregistré sont convenues avec l'enseignant(e), notamment en ce qui concerne la confidentialité, la durée de conservation et la destruction des enregistrements.

Dans tous les cas, y compris si vous bénéficiez d'un accommodement accordé par le SPESH lié à l'enregistrement des cours, **vous devez obligatoirement compléter et faire signer le formulaire d'autorisation** par l'enseignant(e) pour être autorisé(e) à faire l'enregistrement. Vous trouverez le formulaire [ICI](#), ainsi que sur les WikiPsy des étudiants et des enseignants du Département de psychologie.

Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Tous les ateliers des Services à la vie étudiante <https://vieetudiante.umontreal.ca/catalogue-vie-etudiante>

Aide en français <https://français.umontreal.ca/soutiller-en-français/guides-et-outils-pratiques/>

Aide à l'apprentissage <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/aide-apprentissage>

Citer ses sources – styles et logiciels (guide) <https://bib.umontreal.ca/citer/comment-citer>

Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM <https://bib.umontreal.ca>

Plan de cours

Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat. La personne étudiante a la responsabilité de connaître les règlements universitaires.

Règlements disciplinaires sur le plagiat et la fraude

[Règlement disciplinaire - Plagiat et fraude \(1er cycle\)](#)

[Règlement disciplinaire - Plagiat et fraude \(cycles supérieurs\)](#)

Directives sur l'utilisation de l'intelligence artificielle générative (IAg) à l'Université de Montréal

[Directive UdeM - Utilisation de l'intelligence artificielle](#)

Sauf avis contraire, les personnes étudiantes doivent tenir pour acquis que **l'utilisation de l'intelligence artificielle générative n'est pas autorisée** pour la production des travaux, examens, rapports, ou tout autre type d'évaluation et pourrait être reconnue comme étant une fraude ou du plagiat. Les personnes étudiantes pourraient être tenues d'expliquer le processus de réalisation de leurs travaux.

Tout sur l'intégrité, la fraude, et le plagiat

<http://integrite.umontreal.ca/>

Propriété intellectuelle Notes de cours et autre matériel pédagogique

Le Département de psychologie tient à souligner qu'il est formellement interdit de reproduire, distribuer ou publier tout matériel pédagogique (p. ex. notes de cours, exemples de travaux, préparations aux examens, etc.) produit par une personne enseignante, superviseure ou auxiliaire d'enseignement, ou tout ce qui a trait aux évaluations dans les cours. Par exemple, le matériel pédagogique ne doit jamais être partagé sur des sites tels que Studocu ou autres sites internet du même genre.

À noter que l'utilisation **d'applications d'aide à l'apprentissage** assistées par l'IA (p. ex. qui produit des résumés, des quizz, ou des *flashcards*) n'est autorisée que si le développeur de l'application mentionne explicitement dans les termes et conditions d'utilisation et sa politique de protection de la vie privée que les informations ne sont pas partagées **et ne servent pas à entraîner l'IA qui sous-tend l'application**.

Plan de cours

Code de vie du Département de psychologie

À l'Université de Montréal, le harcèlement, la discrimination, le racisme et les violences à caractère sexuel sont proscrits.

En outre, le Département de psychologie, en collaboration avec ses Associations étudiantes, s'est doté d'un [Code de vie](#). Le code de conduite vise à se doter de principes qui devraient guider les interactions entre les individus. Il a pour objectif premier de favoriser un climat et milieu propice aux études et au travail. Le code est organisé autour des trois principes directeurs suivants :

- 1) Respect envers les personnes et les lieux
- 2) Assumer ses responsabilités
- 3) Faire preuve d'ouverture d'esprits, d'autocritique et de tolérance

Il est attendu que ce code de conduite soit lu et respecté par toutes les personnes de la communauté départementale (personnes étudiantes, enseignantes et employées).

Politique universitaire

[Politique visant à favoriser un milieu de travail, d'études et de vie empreint de respect et exempt de toute forme d'incivilité, de harcèlement, de discrimination et de racisme](#)

Bureau du respect de la personne

<https://respect.umontreal.ca/accueil/>

(suite – page suivante)

Plan de cours

GRILLE DE CONVERSION DES NOTES À L'UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique. C'est cette valeur numérique qui sert au calcul de la moyenne de groupe.

Premier cycle	Résultat final en pourcentage (%)	Notation		Cycles supérieurs
		Lettre	Points	
Excellent	90-100	A+	4,3	Excellent
	85-89	A	4,0	
	80-84	A-	3,7	
Très bon	77-79	B+	3,3	Bon
	73-76	B	3,0	
	70-72	B-	2,7	
Bon	65-69	C+	2,3	Passable
	60-64	C	2,0	
	57-59	C-	1,7	
Passable	54-56	D+	1,3	Échec
	50-53	D	1,0	
Faible (échec)	35-49	E	0,5	
Nul (échec)	0-34	F	0	

NOTE : La note finale en pourcentage (%) doit être arrondie à l'entier le plus près avant d'effectuer la conversion littérale.

POLITIQUES DÉPARTEMENTALES

1. Cours et stages dont le barème de notation est Succès (S) ou Échec (E)

Pour tous les cycles d'études, dans les cours et stages dont le barème de notation est Succès (S) ou Échec (E), l'étudiant(e) doit avoir réussi chacune des évaluations prévues au plan de cours pour obtenir la mention « Succès » (S) dans le cours ou le stage.

2. Standardisation des notes au premier cycle

Sauf exception, au premier cycle, dans les cours de 30 étudiants et plus, la moyenne finale de groupe doit se situer entre **65,0 % et 79,0 %** inclusivement, une fois le barème de conversion appliqué.

Si la moyenne finale du cours est inférieure à 65,0% ou supérieure à 79,0%, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) qui correspond à la différence entre la moyenne finale obtenue et 65,0 % ou 79,0 %, selon le cas.

Si toutefois la distribution des notes le justifiait, ou si la correction prévue s'avérait trop importante, d'autres mesures de correction pourraient être appliquées afin que la mise en rang des étudiants soit appropriée.

Plan de cours

Par exemple, l'enseignant(e) *pourrait* décider de retirer d'une évaluation les questions ayant été manquées ou réussies par 90% des étudiant(e)s ou plus, puisque la validité des questions pourrait alors être mise en cause. Les autres questions de l'évaluation verraient alors leur pondération augmenter proportionnellement.

La présente politique **ne s'applique pas aux cours de service** (cours offerts exclusivement dans d'autres départements ou facultés, et cours de niveau collégial PSY19XX).

Aussi, en raison de leur composante pratique, **les cours suivants sont exclus de la politique de standardisation**, peu importe le nombre de personnes inscrites au cours :

- Cours obligatoires des cheminement honor
 - PSY40001/PSY40002
 - PSY6028, PSY6022, PSY6913
- Méthodes et techniques d'entrevue (PSY3129)
- Analyses quantitatives en psychologie 2 (PSY3204)
- Tous les laboratoires (PSY2007, PSY3008, PSY3009, NCM2200)

3. Mesures d'accommodement particulières – Étudiant(e)s en situation de handicap

3.1 Feuille aide-mémoire

Étant donné les types d'évaluations et les connaissances requises en psychologie, le Département n'autorise pas l'utilisation de feuilles aide-mémoire pour les étudiants bénéficiant d'accommodements par le Service aux personnes en situation de handicap (SPESH).

Les feuilles aide-mémoire, ou tout autre outil similaire, ne sont autorisées que lorsque l'enseignant(e) a prévu cette mesure pour l'ensemble des étudiant(e)s du groupe.

3.2 Utilisation d'Antidote pour les examens QCM

L'étudiant(e) ayant un accommodement prévoyant l'accès au logiciel Antidote pour ses évaluations ne bénéficiera pas de l'accès à un ordinateur pour effectuer un examen composé en totalité de questions à choix multiples (QCM), à moins que l'ordinateur soit requis pour d'autres raisons ou accommodements spécifiques.