

Plan de cours

► Informations générales

Cours

Sigle et section	PSY6008A1
Titre	Méthodes qualitatives
Nombre de crédits	3
Trimestre et année	Automne 2026
Horaire	Mardi 8h30 à 11h30 ** Vous trouverez le local dans votre Centre étudiant ou dans votre Centre corps professoral. Cette information est <u>confidentielle</u> et ne doit pas apparaître sur le plan de cours.
Mode de formation	En présentiel
Site StudiUM	Oui
Description courte et préalables disponibles ici : https://admission.umontreal.ca/repertoire-des-cours/	

Personne enseignante responsable du cours

Nom et titre	Mathieu-Joël Gervais, Ph. D.
Coordonnées	Courriel : mathieu-joel.gervais@umontreal.ca
Disponibilités	Par courriel et pendant les heures de classe

Auxiliaire d'enseignement (1)

Nom	À déterminer
Coordonnées	À déterminer
Disponibilités	Par courriel

Auxiliaire d'enseignement (2)

Nom	À déterminer
Coordonnées	À déterminer
Disponibilités	Par courriel

Plan de cours

► Apprentissages visés

Objectifs généraux

L'objectif général du cours est que l'étudiant.e acquière des connaissances sur les fondements et la diversité des approches associées à la recherche qualitative en psychologie. Au terme du cours, l'étudiant.e sera en mesure de choisir une ou des méthodes de recherche et de constituer un devis de recherche rigoureux et approprié à une question de recherche.

Objectifs spécifiques

De façon spécifique, à l'issue du cours, l'étudiant.e sera en mesure de : Connaître la spécificité des approches en recherche qualitative, en lien avec leur contexte d'émergence et les perspectives épistémologiques qui s'y rattachent ; Comprendre et articuler les différentes étapes de la constitution d'un devis de recherche qualitative ; Se familiariser avec différentes approches qualitatives, en termes de diversité des devis, des méthodes de collecte et d'analyse de données ; Situer diverses considérations au plan de l'éthique et de la rigueur, au sein de ces différentes approches ; Appliquer une ou des méthodes qualitatives dans le cadre d'un travail pratique ; Se familiariser avec la présentation des résultats qualitatifs, en procédant à une présentation orale et à la rédaction d'un projet de recherche ; Développer un esprit critique et créatif en recherche qualitative.

Compétences développées (spécifiques et/ou transversales)

À la fin du cours, les étudiant.es seront en mesure de (compétences) :

1. Situer les méthodes qualitatives dans une perspective historique et en les comparant aux méthodes quantitatives.
2. Définir les caractéristiques de la recherche qualitative contemporaine et ses applications.
3. Développer leur réflexivité en comprenant les paradigmes et les approches théoriques de la recherche qualitative.
4. Opérationnaliser des critères de scientificité de la recherche qualitative.
5. Rédiger un plan de protocole de recherche qualitative et d'en suivre l'évolution.
6. Connaître les différentes méthodes de collecte de données qualitative.
7. Planifier, réaliser, organiser, transcrire et analyser des entrevues semi-dirigées.
8. Planifier un projet d'analyse thématique mobilisant une équipe d'analystes.
9. Créer un dictionnaire de codification et appliquer un processus de validation inter-juge.
10. Interpréter les résultats d'une analyse thématique.
11. Rédiger un rapport présentant l'analyse thématique d'un corpus de données qualitatives.
12. Connaître les possibilités d'analyse qualitative avancée.
13. Comprendre les types de synthèses d'études qualitatives et de revues mixtes.

Principales méthodes pédagogiques utilisées

- | | |
|---|---|
| ☒ Prestations magistrales | ☐ Conférences (invités) |
| ☒ Lectures personnelles | ☐ Échanges en groupe |
| ☒ Exercices pratiques | ☒ Présentations étudiantes |
| ☐ Mises en situation / Jeux de rôle | ☐ Classe inversée / Apprentissage autonome |
| ☐ Illustrations de cas | ☐ Observation / Démonstration |
| ☐ Exercices réflexifs | ☐ Autre(s) modalité(s) pédagogique(s) |

Plan de cours

► Calendrier des activités

Dates	Séance	Contenus	Activités/ évaluations	Travail personnel
Semaine 1 Mardi, 1er sept. 2026	1	Présentation du cours	N.A	Exercice en classe : Votre perception de l'approche qualitative
Semaine 2 Mardi, 8 sept. 2026	2	Étapes d'une recherche qualitative; critères de scientificité	N.A	Aubin-Auger, I. et al. (2008). Introduction à la recherche qualitative. <i>Exercer</i> , 84(19), 142-145. Proulx, J. (2019). Recherches qualitatives et validités scientifiques. <i>Recherches qualitatives</i> , 38(1), 53-70. St-Cyr Tribble, D., & Saintonge, L. (1999). Réalité, subjectivité et crédibilité en recherche qualitative. <i>Recherches qualitatives</i> , 20, 113-125.
Semaine 3 Mardi, 15 sept. 2026	3	Contexte théorique et une question de recherche; théorie en recherche qualitative	N.A	Bouchard, Y. (2000). De la problématique au problème de recherche. <i>Introduction à la recherche en éducation</i> , 79-99. Rendle, K. A., Abramson, C. M., Garrett, S. B., Halley, M. C., & Dohan, D. (2019). Beyond exploratory: a tailored framework for designing and assessing qualitative health research. <i>BMJ open</i> , 9(8).
Semaine 4 Mardi, 22 sept. 2026	4	L'approche phénoménologique, l'approche IPA & la recherche descriptive interprétative	N.A	<u>L'approche phénoménologique</u> Charlebois, S., & Bouchard, L. (2007). « La pire des expériences »: Ce que vivent des grands-parents qui ont un petit-enfant atteint de cancer. <i>Revue canadienne de soins infirmiers en oncologie</i> , 17(1), 31-36. O'Reilly, L., & Cara, C. (2020). La phénoménologie selon l'école de pensée de Husserl: Survol de notions épistémologiques et application de la méthode Investigation Relationnelle Caring pour mieux comprendre l'expérience infirmière d' « être avec » la personne soignée en réadaptation. In M. Corbière & N. Larivière (Eds.), <i>Méthodes qualitatives, quantitatives et mixtes, 2e édition: Dans la recherche en sciences humaines, sociales et de la santé</i> (2nd ed., pp. 33-58). Presses de l'Université du Québec. Ribau et al. (2005). La phénoménologie : une approche scientifique des expériences vécues. <i>Recherche en soins infirmiers</i> , 81, 21-27.

Plan de cours

				<u>L'approche IPA (<i>Interpretative phenomenological analysis</i>)</u> Antoine, P., & Smith, J. A. (2017). Saisir l'expérience: présentation de l'analyse phénoménologique interprétative comme méthodologie qualitative en psychologie. <i>Psychologie française</i>, 62(4), 373-385. Restivo, L., Julian-Reynier, C., & Apostolidis, T. (2018). Pratiquer l'analyse interprétative phénoménologique: intérêts et illustration dans le cadre de l'enquête psychosociale par entretiens de recherche. <i>Pratiques psychologiques</i>, 24(4), 427-449. <u>La recherche descriptive interprétative</u> Gallagher, F., & Marceau, M. (2020). La recherche descriptive interprétative: Exploration du concept de la validité en tant qu'impératif social dans le contexte de l'évaluation des apprentissages en pédagogie des sciences de la santé. In M. Corbière & N. Larivière (Eds.), <i>Méthodes qualitatives, quantitatives et mixtes, 2e édition: Dans la recherche en sciences humaines, sociales et de la santé</i> (2nd ed., pp. 5–32). Presses de l'Université du Québec.
Semaine 5 Mardi, 29 sept. 2026	5	L'approche ethnographique, l'étude de cas & la théorisation ancrée	N.A	<u>L'étude de cas</u> Alexandre, M. (2013). La rigueur scientifique du dispositif méthodologique d'une étude de cas multiple. <i>Recherches qualitatives</i>, 32(1), 26-56. Barlatier, P. J. (2018). Chapitre 7. Les études de cas. <i>Les méthodes de recherche du DBA</i>, 126-139. Dahl, K., Larivière, N., & Corbière, M. (2020). L'étude de cas: Illustration d'une étude de cas multiples visant à mieux comprendre la participation au travail de personnes présentant un trouble de la personnalité limite. In N. Larivière & M. Corbière (Eds.), <i>Méthodes qualitatives, quantitatives et mixtes, 2e édition: Dans la recherche en sciences humaines, sociales et de la santé</i> (2nd ed., pp. 89–112). Presses de l'Université du Québec. <u>La théorisation ancrée</u> Jacques, M.-C., Hébert, M., Gallagher, F., & Tribble, D. S.-C. (2020). La théorisation ancrée: Une théorisation ancrée pour l'étude de la transition des perceptions de l'état de santé. In M. Corbière & N. Larivière (Eds.), <i>Méthodes qualitatives, quantitatives et mixtes, 2e édition: Dans la recherche en sciences humaines, sociales et de la santé</i> (2nd ed., pp. 113–140). Presses de l'Université du Québec.

Plan de cours

L'approche ethnographique

Broqua, C. (2009). Observation ethnographique. *Dans Dictionnaire des mouvements sociaux* (pp. 379-386). Presses de Sciences Po.

Cléret, B. (2013). L'ethnographie comme démarche compréhensive: Immersion dans les dynamiques consommatrices du rap en France. *Recherches qualitatives*.

Côté, D., Dubé, J., & Arsenault, M. (2020). L'approche ethnographique: Illustration dans un contexte de réadaptation au travail. In M. Corbière & N. Larivière (Eds.), *Méthodes qualitatives, quantitatives et mixtes, 2e édition: Dans la recherche en sciences humaines, sociales et de la santé* (2nd ed., pp. 59–88). Presses de l'Université du Québec.

Semaine 6
Mardi, 6 oct. 2026

6

**Échantillonnage, instruments
de mesure et techniques de
collecte de données**

N.A

Échantillonnage

Malterud, K., Siersma, V. D., & Guassora, A. D. (2016). Sample size in qualitative interview studies: guided by information power. *Qualitative health research*, 26(13), 1753-1760.

Savoie-Zajc, L. (2006). Comment peut-on construire un échantillonnage scientifiquement valide? *Recherches qualitatives*, 5, 99-111.

Focus groups

Guillemette, F., Luckerhoff, J., & Guillemette, M. (2011). Quand le chercheur devient animateur. *Recherches qualitatives*, 29(3), 193-197.

Touré, E. H. (2010). Réflexion épistémologique sur l'usage des focus groups: fondements scientifiques et problèmes de scientificité. *Recherches qualitatives*, 29(1), 5-27.

Desrosiers, J., Pouliot-Morneau, D., & Larivière, N. (2020). Le focus group: Application pour une étude des normativités liées au concept de citoyenneté, au sein d'un groupe de patients partenaires en santé mentale. In N. Larivière & M. Corbière (Eds.), *Méthodes qualitatives, quantitatives et mixtes, 2e édition: Dans la recherche en sciences humaines, sociales et de la santé* (2nd ed., pp. 141–172). Presses de l'Université du Québec.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv1c29qz7.11>

Entrevues individuelles

Sylvain, L. (2000). Le Guide d'entrevue son élaboration, son évolution et les conditions de réalisation d'une entrevue. Actes du 12e Colloque de l'ARC. Association pour la recherche au collégial

Plan de cours

Semaine 7 Mardi, 13 oct. 2026	7	Période libre	N.A	Travail individuel pour compléter la rédaction de votre canevas d'entretien et la planification de votre collecte de données
Semaine 8 Mardi, 20 oct. 2026	CONGÉ	Semaine de lecture	N.A	*Il est fortement suggéré de faire votre collecte de données pendant la semaine de lecture.
Semaine 9 Mardi, 27 oct. 2026	8	Analyse des données	N.A	Baribeau, C. (2009). Analyse des données des entretiens de groupe. <i>Recherches qualitatives</i>, 28(1), 133-148. Blais, M., & Martineau, S. (2006). L'analyse inductive générale: description d'une démarche visant à donner un sens à des données brutes. <i>Recherches qualitatives</i>, 26(2), 1-18 Forman, J., & Damschroder, L. (2007). Qualitative content analysis. In <i>Empirical methods for bioethics: A primer</i> (pp. 39-62). Emerald Group Publishing Lecture optionnelle : Paillé, P. & Mucchielli, A. (2012). Chapitre 11 - L'analyse thématique. Dans P. Paillé & A. Mucchielli (Dir), <i>L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales</i> (pp. 231-314). Paris: Armand Colin. https://doi.org/10.3917/arco.paill.2012.01.0231
Semaine 10 Mardi, 3 nov. 2026	9	Présentation et interprétation de résultats qualitatifs et devis mixtes	N.A	Présentation et interprétation de résultats qualitatifs Blignault, I., & Ritchie, J. (2009). Revealing the wood and the trees: reporting qualitative research. <i>Health Promotion Journal of Australia</i>, 20(2), 140-145. Holloway, I. (2005). Qualitative writing. <i>Qualitative research in health care</i>, 14(3), 270-286. Devis mixtes Pluye, P., et al. (2018). Revue des combinaisons des stratégies utilisées pour intégrer les phases, résultats et données qualitatifs et quantitatifs. In M. Bujold, et al. (Eds.), <i>Oser les défis des méthodes mixtes en sciences sociales et sciences de la santé</i>. Montréal: ACFAS
Semaine 11 Mardi, 10 nov. 2026	10	Période libre	N.A	Travail individuel pour compléter l'analyse de vos données et votre présentation orale

Plan de cours

Semaine 12 Mardi, 17 nov. 2026	11	Présentation orale	Présentation orale	Groupe 1
Semaine 13 Mardi, 24 nov. 2026	12	Présentation orale	Présentation orale	Groupe 2
Semaine 14 Mardi, 1er déc. 2026	13	Présentation orale	Présentation orale	Groupe 3
Semaine 15 Mardi, 8 déc. 2026	CONGÉ	Congé pour étude	N.A	Pas de cours
Semaine 16 Mardi, 15 déc. 2026	14	Période libre	N.A	Travail individuel pour compléter l'écriture de votre travail final
Semaine 17 Mardi, 22 déc. 2026	15	Remise du travail final	Remise du travail final	Le travail final devra être déposé sur StudiUM avant 23h59.

Plan de cours

► Évaluations

Moyen	Ordinateur personnel requis	Utilisation de l'IA générative	Critères d'évaluation sommaires	Date	Pondération
Présentation orale	NON	IA interdite	Présentation en classe sur le projet de recherche (15 minutes de présentation orale et 5 minutes pour la période de questions) * Voir grille de correction sur StudiUM	Choix de trois dates	50%
Remise de travail en ligne	NON	IA interdite	Rédaction d'un projet de recherche intégrant les commentaires reçus lors de la présentation orale (entre 25 et 30 pages, suivre les normes APA) * Voir grille de correction sur StudiUM	2026-12-22	50%

Consignes générales et règles pour les évaluations

Lieu de dépôt des travaux	Le travail final devra être déposé sur StudiUM avant 23h59. Une pénalité de 5% par jour de retard sera appliquée.
Utilisation de l'IA générative	L'utilisation de tout outil d'intelligence artificielle générative, incluant l'utilisation de modules intégrés d'IA à des applications ou logiciels d'usage courant, est strictement interdite, à moins que l'enseignant(e) n'ait explicitement autorisé leur utilisation et spécifié dans quelles conditions, le cas échéant, l'utilisation est permise. Dans tous les cas, lorsque permise, l'utilisation d'IA dans une production doit être déclarée. Voir le site des bibliothèques pour savoir comment déclarer votre utilisation de l'IA générative.

Plan de cours

► Ressources

Manuels, textes ou autres ressources obligatoires

Documents

Les lectures à l'étude seront disponibles sur StudiUM

Ressources complémentaires

- Boutin, G. (2008). L'entretien de recherche qualitatif (nouv. éd.). Sainte-Foy, QC : Presses de l'Université du Québec.
- Brinkmann, S. (2013). Qualitative interviewing. Oxford: Oxford University Press.
- Charmaz, K., (2006), Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through Qualitative Analysis, Sage.
- Corbin, J., & Strauss, A. (2008). Basics of qualitative research : Techniques and procedures for developing grounded theory. Thousand Oaks, CA : SAGE.
- Creswell, J. W. (2013). Qualitative inquiry & research design : Choosing among five approaches (3rd ed.). Thousand Oaks, CA : SAGE.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2011). The SAGE handbook of qualitative research (4th ed.). Thousand Oaks, CA : SAGE.
- Deslauriers, Jean-Pierre (1991). Recherche qualitative. Guide pratique, Montreal : McGraw-Hill.
- Emerson, Robert M., Rachel I. Fretz, and Linda L. Shaw. 1995. Writing ethnographic fieldnotes. Chicago Guides to Writing, Editing, and Publishing. Chicago: Univ. of Chicago Press.
- Fortin, Marie-Fabienne (2010). Fondements et étapes du processus de recherche. Méthodes quantitatives et qualitatives. Montréal : Chenelière.
- Gauthier, B. (2016). Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données (6ème ed). Sainte-Foy : PUQ
- Kvale, S. (2007). Doing interviews. London, UK : SAGE.
- Lejeune, Christophe (2014). Manuel d'analyse qualitative. Analyser sans compter si classer. Louvain La Neuve : De Boeck.
- Luckerhoff, J., Guillemette, F., (2012), Méthodologie de la théorisation enracinée. Fondements, procédures et usages. Sainte-Foy : PUQ.
- Lyons, E., & Coyle, A. (2007). Analysing qualitative data in psychology. London, UK : SAGE.
- Mayer, R., Ouellet, F., Saint-Jacques, M.C., & Turcotte, D. (2000), Méthodes de recherche en intervention sociale, Montréal : Gaëtan Morin.
- Miles, M B., Huberman, A. M. & Bonnoi, J-J. (2003). Analyse des données qualitatives. Bruxelles : De Boeck.
- Paillé, P., & Mucchielli, A., (2016). L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales (4ème ed). Paris : Armand Colin.
- Paillé, P. (2006), La méthodologie qualitative. Postures de recherche et travail de terrain. Paris : Armand Colin.
- Patton, M. Q. (2015). Qualitative research & evaluation methods : Integrating theory and practice (4th ed.). Los Angeles, CA : SAGE.
- Peretz, H. (2007). Les méthodes sociologiques : l'observation. Paris : La Découverte.
- Poupart, J., Deslauriers, J.-P., Groulx, L., Laperrière, A., Mayer, R., & Pires, A. (1997). La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques. Boucherville : Gaëtan Morin.
- Quivy, R., & Campenhoudt, L. (2012). Manuel de recherche en sciences sociales, Paris : Dunod.
- Rubin, H. J., & Rubin, I. S. (2005). Qualitative interviewing : The art of hearing data (2nd ed.). Thousand Oaks, CA : SAGE.
- Saldaña, J. (2016). The coding manual for qualitative researchers (3rd ed.). London, UK : SAGE.
- Santiago-Delefosse, M., & del Rio Carral, M. (2017). Les méthodes qualitatives en psychologie et sciences humaines de la santé. Paris, France : Dunod.
- Smith, J. A., Flowers, P., & Larkin, M. (2009). Interpretative phenomenological analysis : Theory, method and research. London, UK : SAGE.
- Willis, J. W. (2007). Foundations of qualitative research : Interpretive and critical approaches. Thousand Oaks, CA : SAGE.

Plan de cours

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#). En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans Synchro, ces dernières ont préséance. Accédez à Synchro par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

Charge de travail attendue

À l'Université de Montréal, un crédit de cours équivaut à 45 heures de travail au total, incluant les périodes d'enseignement et le travail personnel (p. ex. étude, production de travaux, consultations, etc.). Ainsi, chaque cours de trois crédits équivaut à 135 heures de travail au total, généralement réparties de la façon suivante : trois (3) heures de cours et six (6) heures de travail personnel par semaine, pour un **total de neuf (9) heures par semaine**.

Consignes et règles concernant les évaluations

Absence à une évaluation

La personne étudiante qui s'absente à un **examen**, un **quizz**, une **présentation orale** ou un **cours pour lequel la participation est évaluée** doit présenter au Département une pièce justificative dûment datée et signée (p. ex. billet médical) **dans les sept (7) suivant l'absence (jours de calendrier)** via le formulaire CHE_Absence_Evaluation du Centre étudiant. La pièce justificative ne doit pas être transmise à l'enseignant(e) du cours.

Si le motif est jugé recevable par le Département, l'étudiant(e) qui s'absente à une évaluation **intra-trimestrielle** verra la pondération de cette évaluation redistribuée de façon proportionnelle sur les pondérations des autres évaluations, préférablement du même type. Dans le cas d'une absence à un examen **final**, la personne étudiante devra obligatoirement se soumettre à un examen différé. Les examens différés sont gérés par le SAFIRE, et ont lieu à dates fixes, environ trois ou quatre semaines après la fin du trimestre.

Une absence non-justifiée ou motivée au-delà du délai des sept (7) jours suivant l'absence à une évaluation entraîne la note de zéro (0) à cette évaluation, sans possibilité de reprise ou de modification de la pondération des autres évaluations.

IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisées à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.

Délai dans la remise d'un travail

La personne étudiante qui remet un travail en retard doit présenter une demande à **l'intérieur des cinq (5) jours (jours de calendrier) suivant la date de remise prescrite** via le formulaire CHE_Delai_remise_travail dans le Centre étudiant. La pièce justificative n'a pas à être transmise à l'enseignant(e) du cours.

La note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction sera soumise à une **pénalité de 3% de la note maximale possible pour cette évaluation par jour de calendrier**. Un retard de **plus de cinq (5) jours de calendrier entraîne la note zéro (0) pour cette évaluation** si la demande de délai n'a pas été faite à temps, ou si le motif est jugé non recevable par le Département.

Plan de cours

IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé(e)s à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.

Qualité de la langue Une pénalité pouvant aller jusqu'à 10% de la note totale pour chaque évaluation pourrait être appliquée (p. ex. fautes d'orthographe, de grammaire, de syntaxe, etc.).

Seuil de réussite exigé dans un cours **Cours avec barème littéral :** Premier cycle : 50 % (D) et Cycles supérieurs : 60 % (C)
Cours avec barème succès ou échec (S/E) : Pour obtenir la mention « Succès » (S) l'étudiant(e) doit avoir réussi chacune des évaluations prévues au plan de cours. Ceci est applicable à tous les cycles d'études.
(*) Voir barème de notation à la fin du présent document.

Dates importantes

Modification de l'inscription (sans frais) **2026-09-16**

Date limite d'abandon (avec frais) **2026-11-06**

Évaluation de l'enseignement Avant l'examen final, vous recevrez un courriel vous invitant à donner votre rétroaction quant à l'enseignement. Il est très important de compléter cette évaluation pour chacun de vos cours.

Cette rétroaction se veut constructive et les commentaires doivent être respectueux. Il est à noter que les enseignant(e)s lisent les commentaires concernant leur cours.

Vous êtes fortement invité(e) à prendre connaissance du [Code de vie du Département de psychologie](#).

Soutien aux personnes étudiantes en situation de handicap (PESH)

Mesures d'accommodement

- Le [SPESH](#) est l'instance qui accorde les accommodements après étude du dossier de l'étudiant(e) qui en a fait la demande.
- Le [SAFIRE](#) est l'instance qui organise les examens des PESH qui sont effectués en classe et qui sont d'une durée d'une heure ou plus.

IMPORTANT : Une fois que les accommodements ont été accordés par le ou la conseiller(ère) du SPESH, **la personne étudiante est responsable de faire sa demande dans les délais prescrits** pour que les mesures d'accommodements liés aux examens soient organisées par SAFIRE. Il est également à noter que des politiques départementales sont en vigueur concernant certains accommodements particulier (voir ci-dessous – section Politiques départementales)

Note : Si vous communiquez vos demandes concernant un examen à votre conseiller(ère) du SPESH, à votre enseignant(e), ou au Département de psychologie, **l'information ne sera pas transmise au SAFIRE**. Le cas échéant, aucune modalité de compensation ne sera accordée à la personne étudiante.

Plan de cours

Le formulaire de demande en ligne du SAFIRE doit être rempli au moins **21 jours** avant la date de l'examen. Il est **FORTEMENT** recommandé de faire votre demande pour tous vos examens dès le début de la session lorsque vos inscriptions aux cours sont définitives.

Tout retard entrainera automatiquement le refus de la demande.

**** AUCUN accommodement ne pourra être pris auprès de l'enseignant(e) ou du Département de psychologie ****

Utilisation des technologies en classe

Captation et enregistrement des cours L'enregistrement des cours n'est pas autorisé. La captation sous toutes ses formes (audio, vidéo, photographique) au moyen de tous types de technologie est interdite.

Exceptionnellement et sur demande de l'étudiant(e), la personne enseignante peut, pour des raisons jugées valables, permettre l'enregistrement d'une ou de plusieurs séance(s) de son cours, en totalité ou en partie.

L'étudiant(e) est responsable de faire l'enregistrement, ou de faire faire l'enregistrement par un pair désigné, dont l'identité aura été communiquée à l'enseignant(e) du cours.

Des modalités concernant l'utilisation du matériel enregistré sont convenues avec l'enseignant(e), notamment en ce qui concerne la confidentialité, la durée de conservation et la destruction des enregistrements.

Dans tous les cas, y compris si vous bénéficiez d'un accommodement accordé par le SPESH lié à l'enregistrement des cours, **vous devez obligatoirement compléter et faire signer le formulaire d'autorisation** par l'enseignant(e) pour être autorisé(e) à faire l'enregistrement. Vous trouverez le formulaire [ICI](#), ainsi que sur les WikiPsy des étudiants et des enseignants du Département de psychologie.

Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Tous les ateliers des Services à la vie étudiante <https://vieetudiante.umontreal.ca/catalogue-vie-etudiante>

Aide en français <https://français.umontreal.ca/soutiller-en-français/guides-et-outils-pratiques/>

Aide à l'apprentissage <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/aide-apprentissage>

Citer ses sources – styles et logiciels (guide) <https://bib.umontreal.ca/citer/comment-citer>

Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM <https://bib.umontreal.ca>

Plan de cours

Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat. La personne étudiante a la responsabilité de connaître les règlements universitaires.

Règlements disciplinaires sur le plagiat et la fraude

[Règlement disciplinaire - Plagiat et fraude \(1er cycle\)](#)

[Règlement disciplinaire - Plagiat et fraude \(cycles supérieurs\)](#)

Directives sur l'utilisation de l'intelligence artificielle générative (IAg) à l'Université de Montréal

[Directive UdeM - Utilisation de l'intelligence artificielle](#)

Sauf avis contraire, les personnes étudiantes doivent tenir pour acquis que **l'utilisation de l'intelligence artificielle générative n'est pas autorisée** pour la production des travaux, examens, rapports, ou tout autre type d'évaluation et pourrait être reconnue comme étant une fraude ou du plagiat. Les personnes étudiantes pourraient être tenues d'expliquer le processus de réalisation de leurs travaux.

Tout sur l'intégrité, la fraude, et le plagiat

<http://integrite.umontreal.ca/>

Propriété intellectuelle Notes de cours et autre matériel pédagogique

Le Département de psychologie tient à souligner qu'il est formellement interdit de reproduire, distribuer ou publier tout matériel pédagogique (p. ex. notes de cours, exemples de travaux, préparations aux examens, etc.) produit par une personne enseignante, superviseure ou auxiliaire d'enseignement, ou tout ce qui a trait aux évaluations dans les cours. Par exemple, le matériel pédagogique ne doit jamais être partagé sur des sites tels que Studocu ou autres sites internet du même genre.

À noter que l'utilisation **d'applications d'aide à l'apprentissage** assistées par l'IA (p. ex. qui produit des résumés, des quizz, ou des *flashcards*) n'est autorisée que si le développeur de l'application mentionne explicitement dans les termes et conditions d'utilisation et sa politique de protection de la vie privée que les informations ne sont pas partagées **et ne servent pas à entraîner l'IA qui sous-tend l'application**.

Plan de cours

Code de vie du Département de psychologie

À l'Université de Montréal, le harcèlement, la discrimination, le racisme et les violences à caractère sexuel sont proscrits.

En outre, le Département de psychologie, en collaboration avec ses Associations étudiantes, s'est doté d'un [Code de vie](#). Le code de conduite vise à se doter de principes qui devraient guider les interactions entre les individus. Il a pour objectif premier de favoriser un climat et milieu propice aux études et au travail. Le code est organisé autour des trois principes directeurs suivants :

- 1) Respect envers les personnes et les lieux
- 2) Assumer ses responsabilités
- 3) Faire preuve d'ouverture d'esprits, d'autocritique et de tolérance

Il est attendu que ce code de conduite soit lu et respecté par toutes les personnes de la communauté départementale (personnes étudiantes, enseignantes et employées).

Politique universitaire

[Politique visant à favoriser un milieu de travail, d'études et de vie empreint de respect et exempt de toute forme d'incivilité, de harcèlement, de discrimination et de racisme](#)

Bureau du respect de la personne

<https://respect.umontreal.ca/accueil/>

(suite – page suivante)

Plan de cours

GRILLE DE CONVERSION DES NOTES À L'UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique. C'est cette valeur numérique qui sert au calcul de la moyenne de groupe.

Premier cycle	Résultat final en pourcentage (%)	Notation		Cycles supérieurs
		Lettre	Points	
Excellent	90-100	A+	4,3	Excellent
	85-89	A	4,0	
	80-84	A-	3,7	
Très bon	77-79	B+	3,3	Bon
	73-76	B	3,0	
	70-72	B-	2,7	
Bon	65-69	C+	2,3	Passable
	60-64	C	2,0	
	57-59	C-	1,7	
Passable	54-56	D+	1,3	Échec
	50-53	D	1,0	
Faible (échec)	35-49	E	0,5	
Nul (échec)	0-34	F	0	

NOTE : La note finale en pourcentage (%) doit être arrondie à l'entier le plus près avant d'effectuer la conversion littérale.

POLITIQUES DÉPARTEMENTALES

1. Cours et stages dont le barème de notation est Succès (S) ou Échec (E)

Pour tous les cycles d'études, dans les cours et stages dont le barème de notation est Succès (S) ou Échec (E), l'étudiant(e) doit avoir réussi chacune des évaluations prévues au plan de cours pour obtenir la mention « Succès » (S) dans le cours ou le stage.

2. Standardisation des notes au premier cycle

Sauf exception, au premier cycle, dans les cours de 30 étudiants et plus, la moyenne finale de groupe doit se situer entre **65,0 % et 79,0 %** inclusivement, une fois le barème de conversion appliqué.

Si la moyenne finale du cours est inférieure à 65,0% ou supérieure à 79,0%, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) qui correspond à la différence entre la moyenne finale obtenue et 65,0 % ou 79,0 %, selon le cas.

Si toutefois la distribution des notes le justifiait, ou si la correction prévue s'avérait trop importante, d'autres mesures de correction pourraient être appliquées afin que la mise en rang des étudiants soit appropriée.

Plan de cours

Par exemple, l'enseignant(e) *pourrait* décider de retirer d'une évaluation les questions ayant été manquées ou réussies par 90% des étudiant(e)s ou plus, puisque la validité des questions pourrait alors être mise en cause. Les autres questions de l'évaluation verraient alors leur pondération augmenter proportionnellement.

La présente politique **ne s'applique pas aux cours de service** (cours offerts exclusivement dans d'autres départements ou facultés, et cours de niveau collégial PSY19XX).

Aussi, en raison de leur composante pratique, **les cours suivants sont exclus de la politique de standardisation**, peu importe le nombre de personnes inscrites au cours :

- Cours obligatoires des cheminement honor
 - PSY40001/PSY40002
 - PSY6028, PSY6022, PSY6913
- Méthodes et techniques d'entrevue (PSY3129)
- Analyses quantitatives en psychologie 2 (PSY3204)
- Tous les laboratoires (PSY2007, PSY3008, PSY3009, NCM2200)

3. Mesures d'accommodement particulières – Étudiant(e)s en situation de handicap

3.1 Feuille aide-mémoire

Étant donné les types d'évaluations et les connaissances requises en psychologie, le Département n'autorise pas l'utilisation de feuilles aide-mémoire pour les étudiants bénéficiant d'accommodements par le Service aux personnes en situation de handicap (SPESH).

Les feuilles aide-mémoire, ou tout autre outil similaire, ne sont autorisées que lorsque l'enseignant(e) a prévu cette mesure pour l'ensemble des étudiant(e)s du groupe.

3.2 Utilisation d'Antidote pour les examens QCM

L'étudiant(e) ayant un accommodement prévoyant l'accès au logiciel Antidote pour ses évaluations ne bénéficiera pas de l'accès à un ordinateur pour effectuer un examen composé en totalité de questions à choix multiples (QCM), à moins que l'ordinateur soit requis pour d'autres raisons ou accommodements spécifiques.