

Plan de cours

► Informations générales

Cours

Sigle et section PSY3073L

Titre Psychologie des groupes et des équipes

Nombre de crédits 3
Note : Voir ci-dessous la charge de travail attendue pour chaque crédit de cours.

Trimestre et année Automne 2026

Horaire Mardi 12h30 à 15h30
Note : Vous trouverez le local dans votre Centre étudiant ou dans votre Centre corps professoral. Cette information est confidentielle et ne doit pas apparaître sur le plan de cours.

Mode d'enseignement¹ En personne
Voir la [définition de chaque mode d'enseignement](#).

Site StudiUM disponible Oui

Description courte et préalables du cours disponibles ici : <https://admission.umontreal.ca/repertoire-des-cours/>

¹Les cours dont le mode d'enseignement est autre qu'en personne doivent obligatoirement avoir été approuvés par la direction du Département de psychologie avant la soumission du plan de cours.

Personne enseignante responsable du cours

Nom Marc-Antoine Gradito Dubord, Professeur adjoint

Coordonnées Marc-antoine.gradito.dubord@umontreal.ca

Disponibilités Sur demande

Auxiliaire d'enseignement (1)

Nom À déterminer

Coordonnées À déterminer

Disponibilités À déterminer

Plan de cours

► Apprentissages visés

Objectifs généraux

Ce cours vise à offrir aux étudiant(e)s l'opportunité de :

- Découvrir les théories, concepts, méthodes et pratiques relatifs aux équipes dans le cadre du monde du travail et des organisations.
- Mettre en pratique ces connaissances pour analyser les dynamiques d'équipe à l'aide de modèles diagnostiques ou d'intervention.

Objectifs spécifiques

- Clarifier la distinction entre un groupe restreint et une équipe de travail.
- Sensibiliser les étudiant(e)s aux dynamiques sociales, qu'elles soient positives ou négatives, au sein des groupes.
- Introduire des modèles d'analyse des comportements individuels dans un contexte de groupe.
- Définir ce qu'implique l'efficacité d'une équipe de travail.
- Proposer des méthodes et leviers d'intervention pour optimiser l'efficacité d'une équipe ou résoudre des problèmes éventuels.

Compétences développées (spécifiques et/ou transversales)

À l'issue de ce cours, les étudiants devraient avoir développé les compétences suivantes :

- Faire la différence entre un groupe restreint et une équipe de travail, ainsi que les enjeux qui leur sont propres.
- Décrire les comportements et rôles individuels adoptés au sein des groupes et des équipes.
- Diagnostiquer des phénomènes de groupe indésirables tels que les conflits ou la pensée de groupe.
- Reconnaître et résoudre collectivement des problèmes.
- S'adapter et valoriser les différences individuelles dans le cadre du travail en équipe.
- Évaluer de manière globale l'efficacité d'une équipe de travail.
- Encourager et exploiter les dynamiques positives au sein des groupes.
- Anticiper l'évolution d'une équipe de travail en matière de leadership.

Principales méthodes pédagogiques utilisées

- | | |
|---|---|
| ☒ Prestations magistrales | ☐ Conférences (invités) |
| ☒ Lectures personnelles | ☒ Échanges en groupe |
| ☒ Exercices pratiques | ☐ Présentations étudiantes |
| ☐ Mises en situation / Jeux de rôle | ☐ Classe inversée / Apprentissage autonome |
| ☒ Illustrations de cas | ☐ Observation / Démonstration |
| ☐ Exercices réflexifs | ☐ Autre(s) modalité(s) pédagogique(s) |

Plan de cours

► Calendrier des activités

Dates	Séance	Contenus	Activités ou évaluations	Travail personnel
Semaine 1 Mardi, 1er sept. 2026	Séance 1 – Introduction à la psychologie des groupes et des équipes	Présentation du plan de cours et introduction à la matière	Présentation magistrale	Landry, S. (1995). Le groupe restreint : prémisses conceptuelles et modélisation. <i>Revue Québécoise de Psychologie</i> , 16, 45-61. Leclerc, C. (1999). Au-delà de la vision consensuelle du groupe restreint. In C. Leclerc. <i>Comprendre et construire les groupes</i> (chap. 1; p. 9-33). Presses de l'Université Laval.
Semaine 2 Mardi, 8 sept. 2026	Séance 2 - Nature des équipes de travail et dynamique de groupe	Retour sur la séance 1 et présentation de la matière Synthèse de lecture 1	Présentation magistrale Exercice en équipe	St-Arnaud, Y. (1989). La croissance du groupe. In Y. St-Arnaud. <i>Les petits groupes : participation et communication</i> (p. 29-46, 69-70). Montréal : Gaëtan Morin. Pépin, R. (2016), Chapitre 1
Semaine 3 Mardi, 15 sept. 2026	Séance 3 - Les caractéristiques des équipes performantes	Retour sur la séance 2 et présentation de la matière	Présentation magistrale	Pépin, R. (2016) Chapitre 2 Lecture complémentaire : Aubé, C., & Rousseau, V. (2009). Des équipes de travail efficaces : Ce qu'il faut faire et ne pas faire. <i>Gestion</i> , 34(2), 60–67 https://doi.org/10.3917/riges.342.0060
Semaine 4 Mardi, 22 sept. 2026	Séance 4 - Le développement des équipes performantes	Retour sur la séance 3 et présentation de la matière	Présentation magistrale Exercice en équipe	Pépin, R. (2016) Chapitre 3 Lecture complémentaire :

Plan de cours

Synthèse de lecture 2					Lacerenza, C. N., Marlow, S. L., Tannenbaum, S. I., & Salas, E. (2018). Team development interventions: Evidence-based approaches for improving teamwork. <i>American Psychologist</i> , 73(4), 517–531. https://doi.org/10.1037/amp0000295
Semaine 5 Mardi, 29 sept. 2026	Séance 5 - La collaboration et la communication interpersonnelle dans les équipes	Retour sur la séance 4 et présentation de la matière	Présentation magistrale	Pépin, R. (2016) Chapitre 4	Driskell, J. E., Salas, E., & Driskell, T. (2018). Foundations of teamwork and collaboration. <i>American Psychologist</i> , 73(4), 334–348. https://doi.org/10.1037/amp0000241
Semaine 6 Mardi, 6 oct. 2026	Séance 6 - Période de révision et de questions	Période de questions en prévision de l'examen intra (matière des séances 1 à 5)	Présentation magistrale et période de questions en groupe	N/A	
Semaine 7 Mardi, 13 oct. 2026	EXAMEN INTRA	Matière des séances 1 à 5	Examen (35%)	N/A	
Semaine 8 Mardi, 20 oct. 2026 (CONGÉ)	SEMAINE D'ACTIVITÉS LIBRES (AUCUN COURS NI REPRISE DE COURS)				
Semaine 9 Mardi, 27 oct. 2026	Séance 7 - La prise de décision et la gestion des conflits dans les équipes	Présentation de la matière	Présentation magistrale	Pépin, R. (2016), Chapitre 8	Behfar, K. J., Peterson, R. S., Mannix, E. A., & Trochim, W. M. K. (2008). The critical role of conflict resolution in teams: A close look at the links between conflict type,

Plan de cours

conflict management strategies, and team outcomes. *Journal of Applied Psychology*, 93(1), 170–188. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.93.1.170>

Semaine 10 Mardi, 3 nov. 2026	Séance 8 - Le leadership d'équipe	Retour sur la séance 7 et présentation de la matière	Présentation magistrale	Pépin, R. (2016), Chapitre 5 Lectures complémentaires: Hess, J. P. (2018). Autonomous team members' expectations for top-leader involvement. <i>Team Performance Management: An International Journal</i>, 24(5/6), 283-297. https://doi.org/10.1108/TPM-10-2017-0060
Semaine 11 Mardi, 10 nov. 2026	Séance 9 - L'exercice du pouvoir et l'influence dans les équipes	Retour sur la séance 8 et présentation de la matière	Présentation magistrale	Pépin, R. (2016), Chapitre 6
Synthèse de lecture 3				
Semaine 12 Mardi, 17 nov. 2026	Séance 10 – La créativité et l'innovation dans les équipes	Retour sur la séance 9 et présentation de la matière	Présentation magistrale	Pépin, R. (2016), Chapitre 9
Mise à disposition du cas/travail d'équipe				
Semaine 13 Mardi, 24 nov. 2026	Séance 11 - L'apprentissage et la motivation dans les équipes de travail	Retour sur la séance 10 et présentation de la matière	Présentation magistrale Exercice en équipe	Pépin, R. (2016), Chapitre 10

Plan de cours

Synthèse de lecture 4

Grenier, S., Gagné, M., & O'Neill, T. (2024). Self-determination theory and its implications for team motivation. *Applied Psychology*, 73(4), 1833–1865. <https://doi.org/10.1111/apps.12526>

Semaine 14 Mardi, 1er déc. 2026	Séance 12 - Période de révision, de questions et de travail libre	Période de révision et de questions en prévision de l'examen final (matière des séances 7 à 11)	Présentation magistrale et période de questions en groupe	N/A
		Remise de l'étude de cas en équipe (15%)		
Semaine 15 Mardi, 8 déc. 2026 (CONGÉ)	CONGÉ	Remise de l'évaluation par les pairs (5%)	N/A	N/A
Semaine 16 Mardi, 15 déc. 2026	EXAMEN FINAL	Matière des séances 7 à 11	Examen (40%)	N/A

Notes : - Congés fériés les 7 et 30 septembre, ainsi que le 12 octobre 2026. Aucun cours ne peut être donné ou repris à ces dates.
 - Congé pour élections provinciales le lundi 5 octobre 2026. Il y a donc exceptionnellement 12 séances (incluant cours et examens) pour les cours du lundi.
 - Congé pour études le mardi 8 décembre 2026 (cette semaine comporte cette année une journée supplémentaire).
 - Incluant les examens, il doit y avoir 12 séances pour les cours du lundi, et 14 séances pour les cours se tenant les autres jours.
 - Les dates des examens finaux sont déterminées par le département, et ne sont **pas modifiables** (voir la date programmée dans Synchro Académique).

Plan de cours

► Évaluations

Moyen	Ordinateur personnel requis	Utilisation de l'IA générative	Critères d'évaluation sommaires	Date	Pondération
Examen en classe	NON	IA interdite	Séances 1 à 5 Questions à choix multiples et à développement	2026-10-13	35%
Examen en classe	NON	IA interdite	Séances 7 à 11 Questions à choix multiples et à développement	2026-12-15	40%
Participation	OUI	IA interdite	Réalisation en équipe d'un exercice de synthèse de la matière à effectuer en classe.	2026-09-08	1,25%
Participation	OUI	IA interdite	Réalisation en équipe d'un exercice de synthèse de la matière à effectuer en classe.	2026-09-22	1,25%
Participation	OUI	IA interdite	Réalisation en équipe d'un exercice de synthèse de la matière à effectuer en classe.	2026-11-10	1,25%
Participation	OUI	IA interdite	Réalisation en équipe d'un exercice de synthèse de la matière à effectuer en classe.	2026-11-24	1,25%
Remise de travail en ligne	OUI	Autre (voir consignes sur StudiUM)	Clarté de l'analyse Démonstration d'une compréhension juste du cas présenté Pertinence des solutions présentées	2026-12-01	15%
Participation	OUI	IA interdite	Évaluation par les pairs de votre contribution au travail de session selon	2026-12-08	5%

Plan de cours

les critères suivants : implication, qualité de la contribution, collaboration, professionnalisme et utilisation appropriée de l'IA, conformément aux consignes du cadre d'utilisation de l'IA pour le travail de session (voir StudiUM).

Note : Les responsables du cours se réservent le droit d'examiner et, au besoin, d'ajuster les évaluations par les pairs lorsque des incohérences sont constatées ou que des situations particulières sont observées.

Consignes générales et règles pour les évaluations

Lieu de dépôt des travaux	L'ensemble des travaux est à remettre sur StudiUM, en format Word, dans la section de remise appropriée.
Utilisation de l'IA générative	L'utilisation de tout outil d'intelligence artificielle générative, incluant l'utilisation de modules intégrés d'IA à des applications ou logiciels d'usage courant, est strictement interdite, à moins que l'enseignant(e) n'ait explicitement autorisé leur utilisation et spécifié dans quelles conditions, le cas échéant, l'utilisation est permise. Dans tous les cas, lorsque permise, l'utilisation d'IA dans une production doit être déclarée. Voir le site des bibliothèques pour savoir comment déclarer votre utilisation de l'IA générative.
Matériel autorisé aux examens	Aucun matériel est autorisé. NOTE IMPORTANTE : Les personnes étudiantes bénéficiant d'un accommodement de type « feuille aide-mémoire » se verront refuser l'accommodement dans tous les cours du département de psychologie, à moins qu'un tel matériel soit autorisé explicitement par la personne enseignante <u>pour toutes les personnes étudiantes inscrites au cours</u> .

Plan de cours

► Ressources

Manuels, textes ou autres ressources obligatoires

Documents (obligatoires)

Livre

- Pépin, R. (2016). *Gestion des équipes de travail : Aidez vos équipes à exceller* (2^e éd.). Les Éditions SMG. ISBN 978-2-89094-315-5

Disponible en ligne via le site de la [bibliothèque](#) ou télécharger directement [ici](#).

Articles scientifiques

- Behfar, K. J., Peterson, R. S., Mannix, E. A., & Trochim, W. M. K. (2008). The critical role of conflict resolution in teams: A close look at the links between conflict type, conflict management strategies, and team outcomes. *Journal of Applied Psychology*, 93(1), 170–188. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.93.1.170>
- Grenier, S., Gagné, M., & O'Neill, T. (2024). Self-determination theory and its implications for team motivation. *Applied Psychology*, 73(4), 1833–1865. <https://doi.org/10.1111/apps.12526>
- Hoegl, M., & Muethel, M. (2016). Enabling shared leadership in virtual project teams: A practitioners' guide. *Project Management Journal*, 47(1), 7-12. <https://doi.org/10.1002/pmj.21564>
- Landry, S. (1995). Le groupe restreint : prémisses conceptuelles et modélisation. *Revue Québécoise de Psychologie*, 16, 45-61.
- Leclerc, C. (1999). Au-delà de la vision consensuelle du groupe restreint. In C. Leclerc. *Comprendre et construire les groupes* (chap. 1; p. 9-33). Presses de l'Université Laval.
- St-Arnaud, Y. (1989). La croissance du groupe. In Y. St-Arnaud. *Les petits groupes : participation et communication* (p. 29-46, 69-70). Montréal : Gaëtan Morin.

L'ensemble des articles scientifiques seront déposés sur Studium.

Ouvrage(s) à la réserve (obligatoire)

N/A

Équipement ou matériel obligatoire

L'ensemble du matériel pédagogique soutenant l'apprentissage sera déposé sur Studium la veille de chaque cours.

Ressources complémentaires

Documents

Livre

Plan de cours

- Salas, E., Rico, M. et Passmore, J. (dir.) (2017). *The wiley blackwell handbook of the psychology of team working and collaborative processes*. Chichester, UK: John Wiley & Sons, Ltd. doi: 10.1002/9781118909997

Articles scientifiques :

- Bell, B. S. (2004). Work teams. In C. D. Spielberger (Ed.), *Encyclopedia of applied psychology* (pp. 725-732). St. Louis, MO: Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B0-12-657410-3/00753-4>
- Hess, J. P. (2018). Autonomous team members' expectations for top-leader involvement. *Team Performance Management: An International Journal*, 24(5/6), 283-297. <https://doi.org/10.1108/TPM-10-2017-0060>
- Kozlowski, S. W. J., & Chao, G. T. (2012). The Dynamics of Emergence: Cognition and Cohesion in Work Teams: The Dynamics of Emergence. *Managerial and Decision Economics*, 33(5-6), 335-354. <https://doi.org/10.1002/mdr.2552>
- Le Roy, F., & Fernandez, A. S. (2015). Managing cooperative tensions at the working-group level: The rise of the cooperative project team. *British Journal of Management*, 26(4), 671-688.
- Pearsall, M. J., Christian, M. S., & Ellis, A. P. J. (2010). Motivating interdependent teams: Individual rewards, shared rewards, or something in between? *Journal of Applied Psychology*, 95(1), 183-191. <https://doi.org/10.1037/a0017593>
- Rousseau, V., Aubé, C., & Savoie, A. (2006). Le fonctionnement interne des équipes de travail : Conception et mesure. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement*, 38(2), 120-135. <https://doi.org/10.1037/cjbs2006002>

Weingart, L. R., Behfar, K. J., Bendersky, C., Todorova, G., & Jehn, K. A. (2015). The directness and oppositional intensity of conflict expression. *Academy of Management Review*, 40(2), 235-262. <https://doi.org/10.5465/amr.2013.0124>

Sites Internet N/A

Guides N/A

Autres N/A

Note : Vous pouvez profiter des formations sur la recherche et l'utilisation de logiciels, ainsi que d'autres services des bibliothécaires disciplinaires ici : <https://boite-outils.bib.umontreal.ca/c.php?g=728750&p=5227496> . Vous y trouverez aussi un modèle de la **page de présentation officielle d'un travail** au Département de psychologie (voir au bas de la section).

Plan de cours

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#). En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans Synchro, ces dernières ont préséance. Accédez à Synchro par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

Charge de travail attendue

À l'Université de Montréal, un crédit de cours équivaut à 45 heures de travail au total, incluant les périodes d'enseignement et le travail personnel (p. ex. étude, production de travaux, consultations, etc.). Ainsi, chaque cours de trois crédits équivaut à 135 heures de travail au total, généralement réparties de la façon suivante : trois (3) heures de cours et six (6) heures de travail personnel par semaine, pour un **total de neuf (9) heures par semaine**.

Consignes et règles concernant les évaluations

Absence à une évaluation

La personne étudiante qui s'absente à un **examen**, un **quizz**, une **présentation orale** ou un **cours pour lequel la participation est évaluée** doit présenter au Département une pièce justificative dûment datée et signée (p. ex. billet médical) **dans les sept (7) suivant l'absence (jours de calendrier)** via le formulaire CHE_Absence_Evaluation du Centre étudiant. La pièce justificative ne doit pas être transmise à l'enseignant(e) du cours.

Si le motif est jugé recevable par le Département, l'étudiant(e) qui s'absente à une évaluation **intra-trimestrielle** verra la pondération de cette évaluation redistribuée de façon proportionnelle sur les pondérations des autres évaluations, préférablement du même type. Dans le cas d'une absence à un examen **final**, la personne étudiante devra obligatoirement se soumettre à un examen différé. Les examens différés sont gérés par le SAFIRE, et ont lieu à dates fixes, environ trois ou quatre semaines après la fin du trimestre.

Une absence non-justifiée ou motivée au-delà du délai des sept (7) jours suivant l'absence à une évaluation entraîne la note de zéro (0) à cette évaluation, sans possibilité de reprise ou de modification de la pondération des autres évaluations.

IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisées à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.

Délai dans la remise d'un travail

La personne étudiante qui remet un travail en retard doit présenter une demande à **l'intérieur des cinq (5) jours (jours de calendrier) suivant la date de remise prescrite** via le formulaire CHE_Delai_remise_travail dans le Centre étudiant. La pièce justificative n'a pas à être transmise à l'enseignant(e) du cours.

La note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction sera soumise à une **pénalité de 3% de la note maximale possible pour cette évaluation par jour de calendrier**. Un retard de **plus de cinq (5) jours de calendrier entraîne la note zéro (0) pour cette évaluation** si la demande de délai n'a pas été faite à temps, ou si le motif est jugé non recevable par le Département.

Plan de cours

IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé(e)s à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.

Qualité de la langue Une pénalité pouvant aller jusqu'à 10% de la note totale pour chaque évaluation pourrait être appliquée (p. ex. fautes d'orthographe, de grammaire, de syntaxe, etc.).

Seuil de réussite exigé dans un cours **Cours avec barème littéral :** Premier cycle : 50 % (D) et Cycles supérieurs : 60 % (C)
Cours avec barème succès ou échec (S/E) : Pour obtenir la mention « Succès » (S) l'étudiant(e) doit avoir réussi chacune des évaluations prévues au plan de cours. Ceci est applicable à tous les cycles d'études.
(*) Voir barème de notation à la fin du présent document.

Dates importantes

Modification de l'inscription (sans frais) **2026-09-16**

Date limite d'abandon (avec frais) **2026-11-06**

Évaluation de l'enseignement Avant l'examen final, vous recevrez un courriel vous invitant à donner votre rétroaction quant à l'enseignement. Il est très important de compléter cette évaluation pour chacun de vos cours.

Cette rétroaction se veut constructive et les commentaires doivent être respectueux. Il est à noter que les enseignant(e)s lisent les commentaires concernant leur cours.

Vous êtes fortement invité(e) à prendre connaissance du [Code de vie du Département de psychologie](#).

Soutien aux personnes étudiantes en situation de handicap (PESH)

Mesures d'accommodement

- Le [SPESH](#) est l'instance qui accorde les accommodements après étude du dossier de l'étudiant(e) qui en a fait la demande.
- Le [SAFIRE](#) est l'instance qui organise les examens des PESH qui sont effectués en classe et qui sont d'une durée d'une heure ou plus.

IMPORTANT : Une fois que les accommodements ont été accordés par le ou la conseiller(ère) du SPESH, **la personne étudiante est responsable de faire sa demande dans les délais prescrits** pour que les mesures d'accommodements liés aux examens soient organisées par SAFIRE. Il est également à noter que des politiques départementales sont en vigueur concernant certains accommodements particulier (voir ci-dessous – section Politiques départementales)

Note : Si vous communiquez vos demandes concernant un examen à votre conseiller(ère) du SPESH, à votre enseignant(e), ou au Département de psychologie, **l'information ne sera pas transmise au SAFIRE**. Le cas échéant, aucune modalité de compensation ne sera accordée à la personne étudiante.

Plan de cours

Le formulaire de demande en ligne du SAFIRE doit être rempli au moins **21 jours** avant la date de l'examen. Il est **FORTEMENT** recommandé de faire votre demande pour tous vos examens dès le début de la session lorsque vos inscriptions aux cours sont définitives.

Tout retard entrainera automatiquement le refus de la demande.

**** AUCUN accommodement ne pourra être pris auprès de l'enseignant(e) ou du Département de psychologie ****

Utilisation des technologies en classe

Captation et enregistrement des cours L'enregistrement des cours n'est pas autorisé. La captation sous toutes ses formes (audio, vidéo, photographique) au moyen de tous types de technologie est interdite.

Exceptionnellement et sur demande de l'étudiant(e), la personne enseignante peut, pour des raisons jugées valables, permettre l'enregistrement d'une ou de plusieurs séance(s) de son cours, en totalité ou en partie.

L'étudiant(e) est responsable de faire l'enregistrement, ou de faire faire l'enregistrement par un pair désigné, dont l'identité aura été communiquée à l'enseignant(e) du cours.

Des modalités concernant l'utilisation du matériel enregistré sont convenues avec l'enseignant(e), notamment en ce qui concerne la confidentialité, la durée de conservation et la destruction des enregistrements.

Dans tous les cas, y compris si vous bénéficiez d'un accommodement accordé par le SPESH lié à l'enregistrement des cours, **vous devez obligatoirement compléter et faire signer le formulaire d'autorisation** par l'enseignant(e) pour être autorisé(e) à faire l'enregistrement. Vous trouverez le formulaire [ICI](#), ainsi que sur les WikiPsy des étudiants et des enseignants du Département de psychologie.

Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Tous les ateliers des Services à la vie étudiante <https://vieetudiante.umontreal.ca/catalogue-vie-etudiante>

Aide en français <https://français.umontreal.ca/soutiller-en-français/guides-et-outils-pratiques/>

Aide à l'apprentissage <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/aide-apprentissage>

Citer ses sources – styles et logiciels (guide) <https://bib.umontreal.ca/citer/comment-citer>

Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM <https://bib.umontreal.ca>

Plan de cours

Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat. La personne étudiante a la responsabilité de connaître les règlements universitaires.

Règlements disciplinaires sur le plagiat et la fraude

[Règlement disciplinaire - Plagiat et fraude \(1er cycle\)](#)

[Règlement disciplinaire - Plagiat et fraude \(cycles supérieurs\)](#)

Directives sur l'utilisation de l'intelligence artificielle générative (IAg) à l'Université de Montréal

[Directive UdeM - Utilisation de l'intelligence artificielle](#)

Sauf avis contraire, les personnes étudiantes doivent tenir pour acquis que **l'utilisation de l'intelligence artificielle générative n'est pas autorisée** pour la production des travaux, examens, rapports, ou tout autre type d'évaluation et pourrait être reconnue comme étant une fraude ou du plagiat. Les personnes étudiantes pourraient être tenues d'expliquer le processus de réalisation de leurs travaux.

Tout sur l'intégrité, la fraude, et le plagiat

<http://integrite.umontreal.ca/>

Propriété intellectuelle Notes de cours et autre matériel pédagogique

Le Département de psychologie tient à souligner qu'il est formellement interdit de reproduire, distribuer ou publier tout matériel pédagogique (p. ex. notes de cours, exemples de travaux, préparations aux examens, etc.) produit par une personne enseignante, superviseure ou auxiliaire d'enseignement, ou tout ce qui a trait aux évaluations dans les cours. Par exemple, le matériel pédagogique ne doit jamais être partagé sur des sites tels que Studocu ou autres sites internet du même genre.

À noter que l'utilisation **d'applications d'aide à l'apprentissage** assistées par l'IA (p. ex. qui produit des résumés, des quizz, ou des *flashcards*) n'est autorisée que si le développeur de l'application mentionne explicitement dans les termes et conditions d'utilisation et sa politique de protection de la vie privée que les informations ne sont pas partagées **et ne servent pas à entraîner l'IA qui sous-tend l'application**.

Plan de cours

Code de vie du Département de psychologie

À l'Université de Montréal, le harcèlement, la discrimination, le racisme et les violences à caractère sexuel sont proscrits.

En outre, le Département de psychologie, en collaboration avec ses Associations étudiantes, s'est doté d'un [Code de vie](#). Le code de conduite vise à se doter de principes qui devraient guider les interactions entre les individus. Il a pour objectif premier de favoriser un climat et milieu propice aux études et au travail. Le code est organisé autour des trois principes directeurs suivants :

- 1) Respect envers les personnes et les lieux
- 2) Assumer ses responsabilités
- 3) Faire preuve d'ouverture d'esprits, d'autocritique et de tolérance

Il est attendu que ce code de conduite soit lu et respecté par toutes les personnes de la communauté départementale (personnes étudiantes, enseignantes et employées).

Politique universitaire

[Politique visant à favoriser un milieu de travail, d'études et de vie empreint de respect et exempt de toute forme d'incivilité, de harcèlement, de discrimination et de racisme](#)

Bureau du respect de la personne

<https://respect.umontreal.ca/accueil/>

(suite – page suivante)

Plan de cours

GRILLE DE CONVERSION DES NOTES À L'UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique. C'est cette valeur numérique qui sert au calcul de la moyenne de groupe.

Premier cycle	Résultat final en pourcentage (%)	Notation		Cycles supérieurs
		Lettre	Points	
Excellent	90-100	A+	4,3	Excellent
	85-89	A	4,0	
	80-84	A-	3,7	
Très bon	77-79	B+	3,3	Bon
	73-76	B	3,0	
	70-72	B-	2,7	
Bon	65-69	C+	2,3	Passable
	60-64	C	2,0	
	57-59	C-	1,7	
Passable	54-56	D+	1,3	Échec
	50-53	D	1,0	
Faible (échec)	35-49	E	0,5	
Nul (échec)	0-34	F	0	

NOTE : La note finale en pourcentage (%) doit être arrondie à l'entier le plus près avant d'effectuer la conversion littérale.

POLITIQUES DÉPARTEMENTALES

1. Cours et stages dont le barème de notation est Succès (S) ou Échec (E)

Pour tous les cycles d'études, dans les cours et stages dont le barème de notation est Succès (S) ou Échec (E), l'étudiant(e) doit avoir réussi chacune des évaluations prévues au plan de cours pour obtenir la mention « Succès » (S) dans le cours ou le stage.

2. Standardisation des notes au premier cycle

Sauf exception, au premier cycle, dans les cours de 30 étudiants et plus, la moyenne finale de groupe doit se situer entre **65,0 % et 79,0 %** inclusivement, une fois le barème de conversion appliqué.

Si la moyenne finale du cours est inférieure à 65,0% ou supérieure à 79,0%, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) qui correspond à la différence entre la moyenne finale obtenue et 65,0 % ou 79,0 %, selon le cas.

Si toutefois la distribution des notes le justifiait, ou si la correction prévue s'avérait trop importante, d'autres mesures de correction pourraient être appliquées afin que la mise en rang des étudiants soit appropriée.

Plan de cours

Par exemple, l'enseignant(e) *pourrait* décider de retirer d'une évaluation les questions ayant été manquées ou réussies par 90% des étudiant(e)s ou plus, puisque la validité des questions pourrait alors être mise en cause. Les autres questions de l'évaluation verraient alors leur pondération augmenter proportionnellement.

La présente politique **ne s'applique pas aux cours de service** (cours offerts exclusivement dans d'autres départements ou facultés, et cours de niveau collégial PSY19XX).

Aussi, en raison de leur composante pratique, **les cours suivants sont exclus de la politique de standardisation**, peu importe le nombre de personnes inscrites au cours :

- Cours obligatoires des cheminement honor
 - PSY40001/PSY40002
 - PSY6028, PSY6022, PSY6913
- Méthodes et techniques d'entrevue (PSY3129)
- Analyses quantitatives en psychologie 2 (PSY3204)
- Tous les laboratoires (PSY2007, PSY3008, PSY3009, NCM2200)

3. Mesures d'accommodement particulières – Étudiant(e)s en situation de handicap

3.1 Feuille aide-mémoire

Étant donné les types d'évaluations et les connaissances requises en psychologie, le Département n'autorise pas l'utilisation de feuilles aide-mémoire pour les étudiants bénéficiant d'accommodements par le Service aux personnes en situation de handicap (SPESH).

Les feuilles aide-mémoire, ou tout autre outil similaire, ne sont autorisées que lorsque l'enseignant(e) a prévu cette mesure pour l'ensemble des étudiant(e)s du groupe.

3.2 Utilisation d'Antidote pour les examens QCM

L'étudiant(e) ayant un accommodement prévoyant l'accès au logiciel Antidote pour ses évaluations ne bénéficiera pas de l'accès à un ordinateur pour effectuer un examen composé en totalité de questions à choix multiples (QCM), à moins que l'ordinateur soit requis pour d'autres raisons ou accommodements spécifiques.