

## ► Informations générales

### Cours

Sigle et section	<b>PSY 7990</b>
Titre long	<b>Analyse critique en psychologie clinique</b>
Nombre de crédits	<b>3</b>
Trimestre et année	Automne 2024
Horaire	Vendredi 12h30 à 15h30 (sauf les deux premières séances : 2024-09-17 Exceptionnellement le mardi 16h-17h45 (Cours 1) ; 2024-09-26 Exceptionnellement le jeudi 13h30-15h15 (Cours 2))  ** Vous trouverez le local dans votre Centre étudiant ou dans votre Centre corps professoral
Mode de formation	En présentiel
Site StudiUM	Oui
Description courte et préalables disponibles ici :	<a href="https://admission.umontreal.ca/repertoire-des-cours/">https://admission.umontreal.ca/repertoire-des-cours/</a>

### Personne enseignante

Nom et titre	Beáta Bóthe, professeure adjointe
Coordonnées	<a href="mailto:beata.bothe@umontreal.ca">beata.bothe@umontreal.ca</a>
Disponibilités	Disponible en tout temps par courriel entre séances

### Auxiliaire d'enseignement

Nom	-
Coordonnées	-
Disponibilités	-

## ▶ Apprentissages visés

### Objectifs généraux

L'objectif du cours est de soutenir l'appropriation d'un sujet de recherche et la réalisation du projet d'essai doctoral en D. Psy. La recherche faite dans le cadre de l'essai revêt des spécificités dans l'ampleur et l'organisation dans le temps. Certains sujets et modes de recherche se prêtent particulièrement bien aux moyens qui sont à la disposition des étudiants de ce diplôme professionnel.

### Objectifs spécifiques

Le cours se centre sur la formulation des questions de recherche et les aménagements méthodologiques pertinents pour traiter la question de recherche dans le cadre du D.Psy : petits groupes, cas cliniques et protocoles de cas individuels, types de revue de littérature, étude qualitatives simples. Les recherches très appliquées sont mises en valeur, par exemple celles visant à l'amélioration de la pratique. Ces méthodes et domaines d'application peuvent aussi intéresser les étudiants en Ph.D. en complément du cours PSY7919.

### Compétences développées

1) Savoir choisir un sujet faisable en fonction du temps et des ressources disponibles. 2) Connaître la palette de possibilités pour faire une recherche appliquée de qualité. 3) Développer un sujet de recherche qui puisse avoir un impact sur la pratique. 4) Opérationnaliser une question de recherche accessible aux méthodes à disposition de l'étudiant. 5) Distinguer son propre projet de recherche au sein du laboratoire d'accueil 6) Développer un esprit d'entraide au sein de la cohorte. L'exploration des perspectives méthodologiques s'effectuera par l'analyse de textes choisis, textes qui explicitent ou qui illustrent les méthodologies à l'étude et pourront inspirer les essais éventuels. L'ensemble des textes est disponible sur la plateforme Studium.

### Méthodes pédagogiques utilisées

À partir de lectures épistémologiques et méthodologiques, appliquer un raisonnement critique à des articles publiés. Présentation d'articles critiqués au groupe et discussions dirigées par l'enseignant. Présentation par les étudiants et discussions en groupe du rationnel et des objectifs, puis des projets d'essai avancés à partir de la session d'hiver. Étude de textes publiés par des étudiants DPsy diplômés. Discussions et critiques mutuelles des projets d'essai afin d'optimiser les choix théoriques, méthodologiques, et la faisabilité.

# Plan de cours

## ► Calendrier

Séances et dates	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travail personnel
<p>Cours 1 (Exceptionnellement le mardi 16h-17h45) 2024-09-17</p>	<p>Introduction. Qu'est-ce que la recherche dans le D. Psy.? Qu'est-ce que l'essai doctoral ? Définition pragmatique : un travail publiable dans une revue lue par des clinicien/nés.</p>	<p>Exceptionnellement par Zoom (déplacement à l'étranger de l'enseignant). Présentation du cours. Fonctionnement. Textes formateurs (étudiants au DPsy). Avancement graduel du projet sur le Drive. Rédaction de la section objectifs, après la session d'automne. Présentation formelle de son projet (session hiver). Rédaction du projet d'essai pour évaluation finale (fin de session d'hiver).</p>	<p>Norcross, J.C., &amp; Castle, P.H. (2013). Appreciating the PsyD: The facts. Psi Chi - The international honor society in psychology.</p> <p>Beck, J. G., Castonguay, L. G., Chronis-Tuscano, A., Klonsky, E. D., McGinn, L. K., &amp; Youngstrom, E. A. (2014). Principles for training in evidence-based psychology: Recommendations for the graduate curricula in clinical psychology. <i>Clinical Psychology: Science and Practice</i>, 21(4), 410-424.</p>
<p>Cours 2 (Exceptionnellement le jeudi 13h30-15h15) 2024-09-26</p>	<p>Epistémologie en recherche : kes'seksa ? Les études et la recherche qualitative Les études de développement d'échelle et de validation</p>	<p>Présentation de professeure et présentation de la personne invitée. Discussion sur les forces et faiblesses des approches.</p>	<p>Ponterotto, J. G. (2005). Qualitative research in counseling psychology: A primer on research paradigms and philosophy of science. <i>Journal of Counseling Psychology</i>, 52(2), 126-136.</p> <p>Kazdin, A. (2003). Chap 5 Selection of the research problem and design. In A. Kazdin : <i>Research design in clinical psychology</i>. Boston: Allyn and Bacon. (Note : cet ouvrage est disponible en bibliothèque). Mays, N., Pope, C. (2000). Assessing quality in qualitative research. <i>British Medical Journal</i>, 320, 50- 52.</p>

# Plan de cours

Pope, C., Ziebland, S., Mays, N. (2000).  
Analysing qualitative data. *British Medical Journal*, 320, 114- 116.

Cours 3 2024-11-01	Présentations de deux textes. Le planning des présentations sera déterminé par les choix des étudiants à la première séance	Étudiants présentent deux textes par séance. Principe : chaque texte est présenté au groupe pour discussion par une personne responsable qui a bien lu le texte, qui en fait un court résumé en terminant par un commentaire critique (environ 15-30 minutes) et qui anime la discussion (environ 60 minutes). Les collègues auront lu le texte également et ils auront préparé 3 questions chacun pour alimenter la discussion. PowerPoint optionnel.	À déterminer à la première séance ensemble (liste sous le tableau des séances). Entre chaque séance à partir de celle-là, l'avancement du projet d'essai doit être effectif sur le Drive mis à disposition.
Cours 4 2024-11-08	idem		
Cours 5 2024-11-15	idem		
Cours 6 2024-11-22	idem		
Cours 7 2024-11-29	idem		
Cours 8 2024-12-06	idem Planification de l'horaire pour les séances 9 à 14	Remise de la section objectif (2 pages sur le rationnel et les	
Cours 9 2025-01-10	Présentation de deux projets d'essai par les étudiants	Chaque étudiant présentera une esquisse de son projet d'essai, sous sa forme la plus avancée au moment de la présentation. Il	Lectures méthodologiques à intercaler en fonction du planning de présentation des étudiants décidé en

# Plan de cours

s'agira donc d'effectuer une présentation orale, devant le groupe, pour discussion (Powerpoint obligatoire).

fin de session d'automne (liste des lectures sous le tableau des séances)

Cours 10 2025-01-24	idem
Cours 11 2025-01-31	idem
Cours 12 2025-02-14	idem
Cours 13 2025-02-28	idem
Cours 14 2025-03-14	idem
Cours 15 2025-04-04	Debriefing final et remise des projets d'essai.

\* Le 27 septembre et le 14 octobre sont des jours fériés.

## Choix de textes à étudier pour la session d'automne (choix des étudiants à la première séance)

### Recension des écrits :

- Cyr, F. (2006). La recherche peut-elle éclairer nos pratiques et aider à mettre un terme à la polémique concernant la garde partagée? *Revue Québécoise de Psychologie*, 27(1), 79-114.
- Lamothe, M., Rondeau É., Malboeuf-Hurtubise C., Duval M., Sultan S. (2016). Outcomes of MBSR or MBSR-based interventions in healthcare providers: A systematic review with a focus on empathy and emotional competencies. *Complementary Therapies in Medicine*. 24, 19–28.
- Gagnon, J., Bouchard, M. A., & Rainville, C. (2006). Differential diagnosis between borderline personality disorder and organic personality disorder following traumatic brain injury. *Bulletin of the Menninger Clinic*, 70(1), 1-28.
- Desrochers, G., Bergeron, S., Landry, T., & Jodoin, M. (2008). Do psychosexual factors play a role in the etiology of provoked vestibulodynia? A critical review. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 34, 198-226.
- Ledesma, D., & Kumano, H. (2009) Mindfulness-based stress reduction and cancer: A meta-analysis. *Psycho-Oncology*, 18, 571-579.

# Plan de cours

- Martin, J., Péloquin, K., Flahault, C., Muise, L., Vachon, M. F., & Sultan, S. (2014). Vers un modèle de la résilience conjugale des parents d'enfants atteints par le cancer. *Psycho-Oncologie*, 8(4), 222-229.
- Corbeil-Serre, L., Meilleur, D., & Turgeon, M. È. (2014). L'anorexie mentale chez les adolescents et les jeunes adultes de sexe masculin: recension des écrits. *Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence*, 62(8), 514-520.

## → Articles méthodologiques :

- Barnett-Page, E., & Thomas, J. (2009). Methods for the synthesis of qualitative research: A critical review. *BMC Medical Research Methodology*, 9(1), 59.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & PRISMA Group. (2010). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *International Journal of Surgery*, 8(5), 336-341. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1743919110000403>

## Cas clinique et protocoles de cas individuels :

- Callesen, P., Jensen, A. B., & Wells, A. (2014). Metacognitive therapy in recurrent depression: a case replication series in Denmark. *Scandinavian Journal of Psychology*, 55(1), 60-64.
- Aschieri, F., & Smith, J.D. (2012). The effectiveness of therapeutic assessment with an adult client: A single-case study using time-series design. *Journal of Personality Assessment*, 94, 1-11.
- Briand-Malenfant, R., Lecours, S., & Deschenaux, E. (2010). La capacité d'être triste : Implications pour la psychothérapie psychanalytique. *Psychothérapies*, 30(4), 191-201.
- Silverman, A.H., Hains, A.A., Davies, W.H., & Parton, E. (2003). A cognitive behavioral adherence intervention for adolescents with type 1 diabetes. *Journal of Clinical Psychology in Medical Settings*, 10, 119-127.
- Fridhandler, B., Eells, T. D., & Horowitz, M. J. (1999). Psychoanalytic explanation of pathological grief: Scientific observation of a single case. *Psychoanalytic Psychology*, 16(1), 34-57.

## → Article méthodologique :

- Juhel, J. (2008). Les protocoles individuels dans l'évaluation par le psychologue praticien de l'efficacité de son intervention. *Pratiques Psychologiques*, 14, 357-373.

## Études qualitatives :

- Stevenson, M., Achille, M., Lugasi, T. (2013). Pediatric Palliative Care in Canada and the United States: A Qualitative Metasummary of the Needs of Patients and Families. *Journal of Palliative Medicine*, 16, 566-577.
- Briand-Malenfant, R., Lecours, S., & Descheneaux, E. (2012). What does sadness mean to BPD patients? *Journal of Personality Disorders*, 26(6), 939-955.
- Smith, J. A., & Osborn, M. (2007). Pain as an assault on the self: An interpretative phenomenological analysis of the psychological impact of chronic benign low back pain. *Psychology and Health*, 22(5), 517-534.
- Avoine-Blondin, J., Parent, V., Fasse, L., Lopez, C., Humbert, N., Duval, M., & Sultan, S. (2018). How do professionals assess the quality of life of children with advanced cancer receiving palliative care, and what are their recommendations for improvement? *BMC Palliative Care*, 17(1), 71.
- Levack, W. M., Boland, P., Taylor, W. J., Siegert, R. J., Kayes, N. M., Fadyl, J. K., & McPherson, K. M. (2014). Establishing a person-centred framework of self-identity after traumatic brain injury: a grounded theory study to inform measure development. *BMJ open*, 4(5), e004630.
- Soulas, T., Arzac, C., Cédât, C., Sultan, S. & Flahault, C. (2011). Comment les personnes de 65 ans et plus se représentent-elles le psychologue hospitalier ? *Revue québécoise de psychologie*, 32(3), 233-256.

# Plan de cours

- Dupont-Leclerc, M. M., & Lecours, S. (2018). Experience of Joy and Sadness in Alexithymic Emotional Discourse. *Language and Psychoanalysis*, 7(1), 62-83.
- Ummel, D., & Achille, M. (2016). Transplant trajectory and relational experience within living kidney dyads. *Qualitative health research*, 26(2), 194-203.

## → Articles méthodologiques :

- Mays, N., Pope, C. (2000). Assessing quality in qualitative research. *British Medical Journal*, 320, 50-52. et Pope, C., Ziebland, S.,
- Mays, N. (2000). Analysing qualitative data. *British Medical Journal*, 320, 114-116.

## Études quantitatives :

- Leclair, T., Carret A-S, Samson, Y., Sultan, S., (2016). Stability and repeatability of the Distress Thermometer (DT) and the Edmonton Symptom Assessment System-revised (ESAS-r) with parents of childhood cancer survivors. *PLoS ONE* 11(7), doi: 10.1371/journal.pone.0159773.
- Awada, N., Bergeron, S., Steben, M., Hainault, V.-A., McDuff, P. (2014). To say or not to say : Dyadic ambivalence over emotional expression and its associations with pain, sexuality, and distress in couples coping with provoked vestibulodynia. *Journal of Sex Medicine*, available online.
- Burns, W., Péloquin, K., Rondeau, É., Drouin, S., Bertout, L., Lacoste-Julien, A., Sultan, S. (2018). Cancer-related effects on relationships, long-term psychological status and relationship satisfaction in couples whose child was treated for leukemia: A PETALE study. *PLoS One*, 13(9), e0203435.
- Malboeuf-Hurtubise, C., Achille, M., Sultan, S., & Vadnais, M. (2013). Mindfulness-based intervention for teenagers with cancer: study protocol for a randomized controlled trial. *Trials*, 14(135). doi: 10.1186/1745-6215-14-135.
- Hodge, C. P., Meilleur, D., Taddeo, D., & Frappier, J. Y. (2019). The behavioral and affective profile of inpatient adolescent girls with restrictive anorexia nervosa. *Eating and Weight Disorders-Studies on Anorexia, Bulimia and Obesity*, 24(4), 645-649.
- Maalouf, O., Daigneault, I., Dargan, S., McDuff, P., & Frappier, J. Y. (2020). Relationship between child sexual abuse, psychiatric disorders and infectious diseases: a matched-cohort study. *Journal of child sexual abuse*, 1-20.
- Guertin, V., Cyr, M., & Hébert, M. (2019). L'anxiété, la détresse et la douleur ressentie lors de l'examen anogénital chez les enfants présumés victimes d'agression sexuelle. *Carnet de notes sur les maltraitances infantiles*, (1), 30-52.

## → Articles méthodologiques :

- Lavoie, K., Campbell, T.S., & Bacon, S. (2012). Behavioral medicine trial design : Time for a change. *Archives of Internal Medicine*, 172, 1350-51.
- Czajkowski, S. M., Powell, L. H., Adler, N., Naar-King, S., Reynolds, K. D., Hunter, C. M., ... & Charlson, M. E. (2015). From Ideas to Efficacy: The ORBIT Model for Developing Behavioral Treatments for Chronic Diseases. *Health Psychology*, available online.

# Plan de cours

## ► Évaluations

Moyen	Critères d'évaluation sommaires	Date de remise	Pondération
Présentation orale	Présentation d'un texte. Clarté du résumé, compréhension, animation de la discussion, analyse critique du texte, ses forces et ses faiblesses. Note sur 10.	Évaluation individuelle sur la session d'automne	20%
Examen à la maison (take home)	Élaboration du projet d'essai. Avancement régulier du projet visible sur le Drive. Il n'y a pas de semaine sans rédaction. Note sur 10.	Toutes les séances à partir de la 3ème	10%
Examen à la maison (take home)	Remise de la section objectifs. Force du rationnel (pourquoi faire cette recherche ?), clarté et opérationnalisation des objectifs. Note sur 10.	Première séance de janvier	10%
Présentation orale	Présentation orale de la recherche. Clarté de la présentation, compréhension de la littérature, articulation des objectifs avec la littérature, choix des méthodes cohérent avec les objectifs poursuivis, éléments de faisabilité. Note sur 10.	Évaluation individuelle sur la session d'hiver	20%
Examen à la maison (take home)	Remise du projet d'essai. Mêmes critères que ceux utilisés par les jurys pour évaluer les projets d'essai. La correction insistera sur 3 qualités importantes et 3 points d'amélioration à prévoir dans les prochaines semaines. Note sur 10.	Dernière séance du cours	40%

## Consignes et règles pour les évaluations

<b>Dépôt des travaux</b>	Les travaux doivent être remis par courriel en format Word (pour permettre la correction via le suivi de modifications)
<b>Matériel autorisé aux examens</b>	Il faut utiliser tout le matériel disponible.

## ► Ressources

### Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires

<b>Documents</b>	Voir la liste des ressources sous le calendrier.
------------------	--

### Ressources complémentaires

<b>Documents</b>	Voir la liste des ressources sous le calendrier.
------------------	--

N'oubliez pas ! Vous pouvez profiter des services des bibliothécaires disciplinaires : <https://bib.umontreal.ca/criminologie-psychologie-travail-social/psychologie>



# Plan de cours

**Attention !** Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#). En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans Synchro, ces dernières ont préséance. Accédez à Synchro par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

## Consignes et règles concernant les évaluations

**Absence à un examen** La personne étudiante qui s'absente à un examen/quiz doit présenter une pièce justificative dûment datée et signée (p. ex. billet médical) **dans les sept jours suivant l'absence** via le formulaire CHE\_Absence\_Evaluation dans Synchro.

Si le motif est jugé valable, l'étudiant(e) qui s'absente à une évaluation **intra-trimestrielle** verra la pondération de cette évaluation redistribuée de façon proportionnelle sur les pondérations des autres évaluations du même type. Dans le cas d'une absence à un examen **final**, la personne étudiante devra obligatoirement se soumettre à un examen différé.

Une absence non-justifiée à un examen intra ou final emmène la note de zéro (0) à cette évaluation, sans possibilité de reprise ou de modification de la pondération des autres évaluations.

**IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé(e)s à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.**

**Retard pour la remise des travaux** La personne étudiante qui remet un travail en retard doit présenter une demande à **l'intérieur des cinq jours suivant la date de remise prescrite** via le formulaire CHE\_Delai\_remise\_travail dans le Centre étudiant. La note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction sera soumise à une pénalité. Cette pénalité consiste en la soustraction d'un nombre de points correspondant à 3% de la note maximale possible par jour de calendrier. Par exemple, deux jours de retard entraînent le retrait de 6 points si la note maximale est de 100; cinq jours de retard entraînent le retrait de 7,5 points si la note maximale est de 50. Un retard de plus de cinq jours de calendrier entraîne une note de zéro (0) pour le travail.

**IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé(es) à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.**

**Qualité de la langue** Une pénalité pouvant aller jusqu'à 10% de la note totale pour chaque évaluation pourrait être appliquée si de nombreuses fautes de syntaxe et/ou d'orthographe sont soulevées.

**Seuil de réussite exigé** **Barème littéral** : Premier cycle : 50% (D) et Cycles supérieurs : 60% (C)  
**Barème succès ou échec (S/E)** : À noter que l'étudiant(e) doit être en succès dans chacune des modalités d'évaluation prévue au plan de cours. Ceci est applicable à tous les cycles d'études.  
(\* ) Voir barème de notation à la fin du présent document.

# Plan de cours

## Dates importantes

Modification de l'inscription      2024-09-18

Date limite d'abandon              2024-11-08

Évaluation de l'enseignement      Vous recevrez un courriel à cet effet avant l'examen final. Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.

## Soutien aux étudiants en situation de handicap (SESH)

### Mesures

#### d'accommodement

- **SESH (accorder des accommodements)** : <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/mesures-accommodement/rendez-vous-personne-situation-handicap>
- **SAFIRE (gestion des examens)** : <https://safire.umontreal.ca/reussite-et-ressources/mesures-daccommodement-aux-examens-pour-les-etudiants-en-situation-de-handicap/>

**IMPORTANT :** Une fois que les accommodements ont été accordés par le ou la conseiller(ère) du SESH, il est de la responsabilité de la personne étudiante de faire sa demande pour l'application des accommodements pour les examens auprès du SAFIRE. Si vous communiquez vos demandes concernant un examen à votre conseiller(ère) du SESH, à votre enseignant(e), ou au Département de psychologie, **l'information ne sera pas transmise au SAFIRE.** Le cas échéant, aucune modalité de compensation ne sera accordée à la personne étudiante.

Le formulaire de demande en ligne doit être rempli au moins **21 jours** avant la date de l'examen. Il est **FORTEMENT** recommandé de faire votre demande pour tous vos examens dès le début de la session lorsque vos inscriptions aux cours sont définitives

Tout retard entrainera le refus de la demande.

**\*\* AUCUN accommodement ne pourra être pris auprès de l'enseignant(e) ou du Département de psychologie \*\***

## Utilisation des technologies en classe

### Enregistrement des cours

L'enregistrement des cours n'est généralement pas autorisé.

Exceptionnellement et sur demande de l'étudiant(e), la personne enseignante peut, pour des raisons jugées valables, permettre l'enregistrement d'une ou de plusieurs séance(s) de son cours. L'étudiant(e) est alors responsable de faire l'enregistrement, ou de faire faire l'enregistrement par un pair désigné.

# Plan de cours

## Soutien à la réussite

*De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.*

Tous les ateliers des Services à la vie étudiante <https://vieetudiante.umontreal.ca/catalogue-vie-etudiante>

Aide en français <https://francais.umontreal.ca/soutiller-en-francais/guides-et-outils-pratiques/>

Aide à l'apprentissage <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/aide-apprentissage>

Citer ses sources – styles et logiciels (guide) <https://bib.umontreal.ca/citer/comment-citer>

Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM <https://bib.umontreal.ca/services>

## Intégrité, fraude et plagiat

*À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.*

Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude <https://integrite.umontreal.ca/reglements/les-reglements-expliques/>

Tout sur le plagiat <http://integrite.umontreal.ca/>

## Respect

*À l'Université de Montréal, le harcèlement, la discrimination, le racisme et les violences à caractère sexuel sont proscrits.*

Bureau du respect de la personne <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

## Grille de conversion des notes

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe. Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

Premier cycle	Résultat final en pourcentage (%)	Notation		Cycles supérieurs
		Lettre	Points	
Excellent	90-100	A+	4,3	Excellent
	85-89	A	4,0	
	80-84	A-	3,7	
Très bon	77-79	B+	3,3	Bon
	73-76	B	3,0	
	70-72	B-	2,7	
Bon	65-69	C+	2,3	Passable
	60-64	C	2,0	
	57-59	C-	1,7	
Passable	54-56	D+	1,3	Échec
	50-53	D	1,0	
Faible (échec)	35-49	E	0,5	
Nul (échec)	0-34	F	0	

## Standardisation des notes au premier cycle

Au premier cycle, dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne finale de groupe doit se situer entre 65% (2,30 ou C+) et 79% (3,65 ou B+) inclusivement, une fois le barème de conversion appliqué. Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.

Si toutefois la distribution des notes s'éloignait trop de la courbe normale, ou si la correction ci-dessus était trop importante, d'autres mesures de correction pourraient être appliquées afin que la mise en rang des étudiants soit appropriée. Par exemple, l'enseignant(e) *peut* décider de retirer d'une évaluation les questions ayant été manquées ou réussies par 90% des étudiant(e)s ou plus, puisque la validité des questions pourrait alors être mise en cause.

## Barème Succès ou Échec (S/E)

À tous les cycles d'études, pour tous les cours et stages dont le barème de notation est Succès (S) ou Échec (E), l'étudiant(e) doit être en succès dans chacune des modalités d'évaluation prévue au plan de cours.