

► Informations générales

Cours

Sigle et section PSY6013 A1 et A2

Titre long Séminaire de projet de mémoire

Nombre de crédits 3

Trimestre et année Automne 2024

Horaire Lundi 12h30 à 15h30

*** Local dans votre Centre étudiant (voir également sur StudiUM)**

Mode de formation En présentiel

Site StudiUM Oui

Description courte et préalables disponibles ici : <https://admission.umontreal.ca/repertoire-des-cours/>

Personne enseignante

Nom et titre Dre. Bianca D'Antono, Ph.D., Professeure titulaire (Section A2)

Agnès Zagala, MSc., Chargée de cours (Section A1)

Coordonnées bianca.d.antono@umontreal.ca
agnes.zagala@umontreal.ca

Disponibilités Sur rendez-vous, à prendre à la fin du cours ou par courriel. Utilisez StudiUM pour poser vos questions. Cela pourrait prendre quelques jours avant de répondre. Comme nous ne regardons jamais les messages en soirée ni la fin de semaine, n'envoyez pas vos questions la veille d'une présentation ou d'un travail à remettre si vous voulez obtenir une réponse à temps.

Auxiliaire d'enseignement

Nom Shannie Roberge

Coordonnées shannie.roberge@umontreal.ca

Disponibilités Par courriel

▶ Apprentissages visés

Objectifs généraux

Ce séminaire soutient les étudiant.e.s dans l'appropriation d'un sujet de recherche et l'élaboration du projet de mémoire de maîtrise. Il aborde les spécificités de la recherche faite dans le cadre d'une maîtrise (ampleur et organisation dans le temps) et épaulé l'étudiant.e dans l'application, à son projet, des principes méthodologiques et éthiques contemporains de la recherche empirique quantitative ou qualitative en psychologie.

Objectifs spécifiques

Soutenir les étudiant(e)s dans un processus visant à : a) identifier la problématique et le cadre théorique de recherche (contexte scientifique et social, recension des écrits, état des connaissances sur la problématique débouchant sur objectifs, questions ou hypothèses de recherche) ; b) identifier la démarche méthodologique du projet et son adéquation aux objectifs, questions ou hypothèses de recherche ; c) réfléchir aux considérations éthiques reliées au projet ; d) anticiper l'organisation concrète de la démarche de recherche : ampleur du projet et faisabilité, accessibilité/connaissance des outils de collecte des données et d'analyse, échéancier, bibliographie, etc. Somme toute, ce cours vise à aider les étudiant(e)s à acquérir une forme de pensée scientifique de haut calibre, qu'ils utiliseront pour l'élaboration de leurs travaux de recherche en psychologie.

Compétences développées

Différencier les différents types de recherche et approches méthodologiques en psychologie et connaître leurs intérêts et limites. Exercer l'esprit critique et la rigueur scientifique. Savoir comprendre la recherche scientifique de façon critique et informée. Intégrer ces savoirs à sa recherche actuelle.

Méthodes pédagogiques utilisées

Exposé magistral
Conférencier(ère) invité(e)
Discussions en petits groupes
Exposé par les étudiant(e)s
Projet

Plan de cours

► Calendrier

Séances et dates	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travail personnel
Cours 1 2024-09-09	<ul style="list-style-type: none"> • Présentation du programme • Présentation du cours • Tour de table • Révision de la méthode scientifique 	Invitée: Prof. Simona Brambati Présentation magistrale; discussions	Travail individuel [avant la classe]: Il est attendu que tous les étudiant.e.s fourniront un bref aperçu de leur domaine d'intérêt (quelques lignes tout au plus) sur StudiuM, ainsi que quelques-unes de vos questions ou inquiétudes concernant le cheminement à la Maîtrise.
Cours 2 2024-09-16	<ul style="list-style-type: none"> • Recension de la littérature • Tableaux des écrits • La lecture d'articles scientifiques 	Présentation magistrale; discussions Invité : Dominic Desaulniers, bibliothécaire	Travail individuel : Soumettez-nous vos questions concernant la recherche d'articles au plus tard le 11 septembre 2024, que nous enverrons à Dominic Desaulniers, bibliothécaire en préparation à sa présentation. Si vous n'avez pas de questions, indiquez-le dans votre soumission. Un lien « Google Form » vous sera fourni afin de répondre.
Cours 3 2024-09-23	<ul style="list-style-type: none"> • Recherche quantitative • Développer son devis de recherche • Bonnes pratiques en recherche • Positionner sa question de recherche • Analyse critique d'articles • La signification statistique vs. clinique 	Présentation magistrale ; Discussions (Agnès Zagala et Bianca D'Antono)	Meltzoff, J. & Cooper, H. (2018). Chapter 2. Research questions and hypotheses. In <i>Critical Thinking about Research</i> . Washington, DC: American Psychological Association. http://dx.doi.org/10.1037/0000052-003 ISBN 9781433827105 Lewandowski, G.W., Jr., Ciarocco, N.J., & Strohmets, D.B. (2019). Chapitre 7. Correlational Research. In <i>Discovering</i>

Plan de cours

the Scientist Within: Research Methods in Psychology (Second edition). New York, New York: Worth Publishers. ISBN-13: 978-1319107369 ISBN-10: 1319107362 ISBN 9781319243555)

(optionnels: Jacobson, N.S., Roberts, L.J., Berns, S.B. & McGlinchey, J.B. (1999). Methods for defining and determining the clinical significance of treatment effects: Description, application, and alternatives. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 67, 300-307.
<https://doi.org/10.1037/0022-006X.67.3.300>

Freedland KE et al. (2019). The selection of comparators for randomized controlled trials of health-related behavioral interventions: recommendations of an NIH-expert panel. *Journal of clinical epidemiology*, 110, 74-81.)

Travail individuel : Envoyez-nous vos questions concernant la soumission de projet au comité d'éthique au plus tard le 24 septembre 2024, que nous enverrons aux invités du CEREP en préparation à leur présentation. Si vous n'avez pas de questions, indiquez-le dans votre soumission. Un

Plan de cours

			lien « Google Form » vous sera fourni afin de répondre.
Cours 4 2024-09-30	• Atelier du CEREP : L'éthique de la recherche	Présentation magistrales et discussion ; questions et réponses Invités : Dr. Virginie Lecourt et Jean Poupart	Stroebe, W., Postmes, T., & Spears, R. (2012). Scientific misconduct and the myth of self-correction in science. <i>Perspectives on Psychological Science</i> 2012; 7: 670-688. https://doi.org/10.1177/1745691612460687 Banks, G.C., Rogelberg, S.G.,m Woznyj, H.M., Landis, R.S., & Rupp, D.E. Editorial: Evidence on questionable research practices. The good, the bad, and the ugly. <i>J Bus Psychol</i> 2016; 31: 323-338. https://doi.org/10.1007/s10869-016-9456-7
Cours 5 2024-10-07	• Recherche qualitative	Présentation magistrale ; Discussions Invité : Dr. Mathieu-Joël Gervais, PhD	Lectures à déterminer. Travail individuel : Sur la base des lectures et de vos propres interrogations, vous devrez nous soumettre 2-3 questions à l'avance du cours (soit pour le 1 octobre 2024). Un lien « Google Form » vous sera fourni afin de répondre.
2024-10-14	Pas de cours – congé férié		
2024-10-21	Semaine de lecture – Pas de cours		
Cours 6 2024-10-28	Méta-analyses	Présentation magistrale ; Discussions Invité : Dr. Marc Keezer, PhD	Travail individuel : Soumettez-nous vos questions concernant les méta-analyses au plus tard le 23 octobre 2024, que nous enverrons à notre

Plan de cours

Travail mi-session à remettre aujourd'hui et devra être déposé sur StudiUM avant 23h59

invité en préparation à sa présentation. Si vous n'avez pas de questions, indiquez-le dans votre soumission.

Un lien « Google Form » vous sera fourni afin de répondre.

Cours 7 2024-11-04	Analyse critique	Discussions ; travaux en groupes et individuels	Lire les articles qui ont été placés dans StudiUM en préparation de votre travail d'équipe. Ce travail d'équipe (impliquant l'évaluation critique de ces articles) devra être remis en classe aujourd'hui (via StudiUM).
Cours 8 2024-11-11	Présentations étudiantes et discussions de groupe		
Cours 9 2024-11-18	Présentations étudiantes et discussions de groupe		
Cours 10 2024-11-25	Présentations étudiantes et discussions de groupe		
Cours 11 2024-12-02	Présentations étudiantes et discussions de groupe		
Cours 12 2024-12-09	Présentations étudiantes et discussions de groupe		
2024-12-11	Rapport final à remettre au plus tard le 11 décembre 2024. Le travail final devra être déposé sur StudiUM avant 23h59.		
	L'étudiant.e doit avoir envoyé le projet à son directeur de recherche pour		

Plan de cours

approbation avant cette date et avoir intégré ses commentaires avant la soumission finale. Une preuve de l'approbation du directeur doit être fourni avec la soumission.

*** Le 27 septembre et le 14 octobre sont des jours fériés.**

Plan de cours

► Évaluations

Moyen	Critères d'évaluation sommaires	Date de remise	Pondérations à titre indicatif
Participation	<p>Afin de profiter du cours au maximum, il importe d'arriver à l'heure, de participer activement aux discussions, débats et activités de groupe. Arrivez préparé pour chaque cours : lisez les textes assignés de manière approfondie; regardez les vidéos de cours en ligne (si présents); et arrivez avec vos questions et/ou réflexions.</p> <p>Travaux individuels ou en groupe découlant du contenu des cours et des lectures.</p>		15%
Remise de travail en ligne	<p>Plan de travail, 2 pages maximum, double interligne; Times Roman 12 Revue littérature, objectifs, hypothèses, et aperçu de la méthodologie et statistiques envisagés de votre projet de mémoire</p>	2024-10-28	10%
Présentation orale	<p>Les étudiant.e.s présenteront le contexte théorique et méthodologique de leur projet de maîtrise, tel que conçu à ce jour. Plus précisément, iels présenteront le rationnel, les objectifs et hypothèses, les aspects méthodologiques (devis, échantillon, instruments, etc), et statistiques du projet, en sachant que ceux-ci pourraient évoluer ou changer dans les semaines qui suivent. Évidemment, l'évolution des travaux de chaque étudiant.e pourrait différer selon la situation dans laquelle iels se trouvent (ex. : projet en cours ou fini vs. projet original à réaliser entièrement par l'étudiant.e vs. recherche secondaire). Lors de la présentation, il sera important de</p>	Cours 8 à 12	35%

Plan de cours

démontrer la plus-value de l'étude, ainsi que de justifier ses choix méthodologiques et d'en reconnaître les limites.

Le groupe aura comme rôle d'aider l'étudiant.e dans sa réflexion sur tous les aspects de son projet. Chaque étudiant.e devra offrir ses idées, opinions, et/ou soutien à la personne qui présente, et ce tant verbalement lors de la présentation que par écrit immédiatement suite au cours (à nous soumettre). Vos commentaires doivent être constructifs et respectueux, et seront remis à l'étudiant.e qui a présenté.

Quatre à cinq personnes par groupe présenteront par session. Chaque étudiant.e présentera pendant 17-20 minutes, suivi de 10 minutes de questions, réponses, et commentaires. S'il reste du temps, à la suite des présentations, nous pourrions discuter les questions ou inquiétudes que vous pourriez avoir.

Chaque étudiant.e devra nous remettre ses évaluations et commentaires la journée même des présentations sur le formulaire électronique qui vous sera fourni.

Remise de travail en ligne

Remise du rapport final

2024-12-11

40%

Document écrit d'au plus 8 pages, double interligne (références en sus; à remettre en format word)

L'étudiant.e remet un document qui présente le contexte théorique, les objectifs et hypothèses, ainsi

Plan de cours

que les aspects méthodologiques et statistiques du projet tels que l'étudiant.e les envisage au moment du dépôt. Il est important de démontrer l'apport du projet, et de justifier ses choix méthodologiques. Il est attendu que ceci ne représentera pas nécessairement la version finale du projet de maîtrise, mais bien une version avancée de celui-ci.

L'étudiant.e doit avoir envoyé le projet à son directeur de recherche pour approbation avant cette date et avoir intégré ses commentaires avant la soumission finale. Une preuve de l'approbation du directeur doit être fourni avec la soumission.

N.B. Le barème de notation du cours est Succès (S) ou Échec (E). Pour être en succès, l'étudiant(e) doit réussir chacune des évaluations. Aux cycles supérieurs, cela veut dire avoir 60% ou plus dans chacune des évaluations.

Consignes et règles pour les évaluations

Dépôt des travaux Le travail de mi-session devra être remis **au plus tard le 28 octobre 2024**. Le rapport final devra être remis **au plus tard le 11 décembre 2024**. La date de la présentation orale (avec Power Point) sera déterminée au hasard, à moins d'une préférence pour passer plus tôt

Matériel autorisé aux examens Aucune restriction

► Ressources

Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires

Documents Toutes les lectures obligatoires seront déposées sur Studium au fur et à mesure, soit en fichier ou lien.

Ouvrages en réserve à la bibliothèque Lewandowski, G.W., Jr., Ciarocco, N.J., & Strohmetz, D.B. (2019). *Discovering the Scientist Within: Research Methods in Psychology* (Second edition). New York, New York: Worth Publishers. ISBN-13: 978-1319107369 ISBN-10: 1319107362 ISBN 9781319243555

Plan de cours

Publication Manual of the American Psychological Association, 7th edition (2020). Washington, DC: American Psychological Association.

Vallerand, R.J. & Hess, U. (2000). Méthodes de recherche en psychologie. Montréal : G  tan-Morin.

  quipement (matériel)

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

Ressources complémentaires

Documents

Bouchard, S. & Cyr, C. (2006). Recherche psychosociale : Pour harmoniser recherche et pratique (2e édition). Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/umontreal-ebooks/detail.action?docID=599920>

Fortin, M.F. & Gagnon, J. (2022). Fondements et étapes du processus de recherche. Méthodes quantitatives et qualitatives (4e édition). Montréal, Québec : Chenelière   ducation. ISBN-978-2-7650-7356-7

Lewandowski, G.W., Jr., Ciarocco, N.J., & Strohmets, D.B. (2019). Discovering the Scientist Within: Research Methods in Psychology (Second edition). New York, New York: Worth Publishers. ISBN-13: 978-1319107369 ISBN-10: 1319107362 ISBN 9781319243555

Meltzoff, J. & Cooper, H. (2018). Critical Thinking about Research (Second edition). Washington, DC: American Psychological Association.
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/umontreal-ebooks/detail.action?docID=5058073>

Vallerand, R.J. & Hess, U. (2000). Méthodes de recherche en psychologie. Montréal : G  tan-Morin.

Publication Manual of the American Psychological Association, 7th edition (2020). Washington, DC: American Psychological Association. (Pour les normes de rédaction scientifique actuelles en psychologie)

Sites Internet

Citer selon les normes de l'APA (American Psychological Association) :

- o <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/20-Citer-selon-les-normes-de-l-APA>
- o <https://www.scribbr.fr/normes-apa/referencer-des-sources-selon-normes-apa/>

Site permettant de randomiser les participants dans des études expérimentales ou quasi-expérimentales

- o <http://www.randomizer.org>

Exemples de sites pour pr  enregistrer vos hypothèses, méthodologie, et plan d'analyses

- o <http://www.socialscienceregistry.org>
- o <http://osf.io> (Open Science Framework)

Plan de cours

Guides Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

Autres Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

N'oubliez pas ! Vous pouvez profiter des services des bibliothécaires disciplinaires : <https://bib.umontreal.ca/criminologie-psychologie-travail-social/psychologie>

Plan de cours

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#). En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans Synchro, ces dernières ont préséance. Accédez à Synchro par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

Consignes et règles concernant les évaluations

Absence à un examen La personne étudiante qui s'absente à un examen/quiz doit présenter une pièce justificative dûment datée et signée (p. ex. billet médical) **dans les sept jours suivant l'absence** via le formulaire CHE_Absence_Evaluation dans Synchro.

Si le motif est jugé valable, l'étudiant(e) qui s'absente à une évaluation **intra-trimestrielle** verra la pondération de cette évaluation redistribuée de façon proportionnelle sur les pondérations des autres évaluations du même type. Dans le cas d'une absence à un examen **final**, la personne étudiante devra obligatoirement se soumettre à un examen différé.

Une absence non-justifiée à un examen intra ou final emmène la note de zéro (0) à cette évaluation, sans possibilité de reprise ou de modification de la pondération des autres évaluations.

IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé(e)s à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.

Retard pour la remise des travaux La personne étudiante qui remet un travail en retard doit présenter une demande à **l'intérieur des cinq jours suivant la date de remise prescrite** via le formulaire CHE_Delai_remise_travail dans le Centre étudiant. La note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction sera soumise à une pénalité. Cette pénalité consiste en la soustraction d'un nombre de points correspondant à 3% de la note maximale possible par jour de calendrier. Par exemple, deux jours de retard entraînent le retrait de 6 points si la note maximale est de 100; cinq jours de retard entraînent le retrait de 7,5 points si la note maximale est de 50. Un retard de plus de cinq jours de calendrier entraîne une note de zéro (0) pour le travail.

IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé.es à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.

Qualité de la langue Une pénalité pouvant aller jusqu'à 10% de la note totale pour chaque évaluation pourrait être appliquée si de nombreuses fautes de syntaxe et/ou d'orthographe sont soulevées.

Seuil de réussite exigé **Barème littéral** : Premier cycle : 50% (D) et Cycles supérieurs : 60% (C)
Barème succès ou échec (S/E) : À noter que l'étudiant(e) doit être en succès dans chacune des modalités d'évaluation prévue au plan de cours. Ceci est applicable à tous les cycles d'études.
(*) Voir barème de notation à la fin du présent document.

Plan de cours

Dates importantes

Modification de l'inscription 2024-09-18

Date limite d'abandon 2024-11-08

Évaluation de l'enseignement Vous recevrez un courriel à cet effet avant l'examen final. Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.

Soutien aux étudiants en situation de handicap (SESH)

Mesures

d'accommodement

- **SESH (accorder des accommodements)** : <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/mesures-accommodement/rendez-vous-personne-situation-handicap>
- **SAFIRE (gestion des examens)** : <https://safire.umontreal.ca/reussite-et-ressources/mesures-daccommodement-aux-examens-pour-les-etudiants-en-situation-de-handicap/>

IMPORTANT : Une fois que les accommodements ont été accordés par le ou la conseiller(ère) du SESH, il est de la responsabilité de la personne étudiante de faire sa demande pour l'application des accommodements pour les examens auprès du SAFIRE. Si vous communiquez vos demandes concernant un examen à votre conseiller(ère) du SESH, à votre enseignant(e), ou au Département de psychologie, **l'information ne sera pas transmise au SAFIRE**. Le cas échéant, aucune modalité de compensation ne sera accordée à la personne étudiante.

Le formulaire de demande en ligne doit être rempli au moins **21 jours** avant la date de l'examen. Il est **FORTEMENT** recommandé de faire votre demande pour tous vos examens dès le début de la session lorsque vos inscriptions aux cours sont définitives

Tout retard entrainera le refus de la demande.

**** AUCUN accommodement ne pourra être pris auprès de l'enseignant(e) ou du Département de psychologie ****

Utilisation des technologies en classe

Enregistrement des cours

L'enregistrement des cours n'est généralement pas autorisé.

Exceptionnellement et sur demande de l'étudiant(e), la personne enseignante peut, pour des raisons jugées valables, permettre l'enregistrement d'une ou de plusieurs séance(s) de son cours. L'étudiant(e) est alors responsable de faire l'enregistrement, ou de faire faire l'enregistrement par un pair désigné.

Plan de cours

Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Tous les ateliers des Services à la vie étudiante <https://vieetudiante.umontreal.ca/catalogue-vie-etudiante>

Aide en français <https://francais.umontreal.ca/soutiller-en-francais/guides-et-outils-pratiques/>

Aide à l'apprentissage <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/aide-apprentissage>

Citer ses sources – styles et logiciels (guide) <https://bib.umontreal.ca/citer/comment-citer>

Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM <https://bib.umontreal.ca/services>

Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.

Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude <https://integrite.umontreal.ca/reglements/les-reglements-expliques/>

Tout sur le plagiat <http://integrite.umontreal.ca/>

Respect

À l'Université de Montréal, le harcèlement, la discrimination, le racisme et les violences à caractère sexuel sont proscrits.

Bureau du respect de la personne <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Grille de conversion des notes

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe. Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

Premier cycle	Résultat final en pourcentage (%)	Notation		Cycles supérieurs
		Lettre	Points	
Excellent	90-100	A+	4,3	Excellent
	85-89	A	4,0	
	80-84	A-	3,7	
Très bon	77-79	B+	3,3	Bon
	73-76	B	3,0	
	70-72	B-	2,7	
Bon	65-69	C+	2,3	Passable
	60-64	C	2,0	
	57-59	C-	1,7	
Passable	54-56	D+	1,3	Échec
	50-53	D	1,0	
Faible (échec)	35-49	E	0,5	
Nul (échec)	0-34	F	0	

Standardisation des notes au premier cycle

Au premier cycle, dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne finale de groupe doit se situer entre 65% (2,30 ou C+) et 79% (3,65 ou B+) inclusivement, une fois le barème de conversion appliqué. Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.

Si toutefois la distribution des notes s'éloignait trop de la courbe normale, ou si la correction ci-dessus était trop importante, d'autres mesures de correction pourraient être appliquées afin que la mise en rang des étudiants soit appropriée. Par exemple, l'enseignant(e) *peut* décider de retirer d'une évaluation les questions ayant été manquées ou réussies par 90% des étudiant(e)s ou plus, puisque la validité des questions pourrait alors être mise en cause.

Barème Succès ou Échec (S/E)

À tous les cycles d'études, pour tous les cours et stages dont le barème de notation est Succès (S) ou Échec (E), l'étudiant(e) doit être en succès dans chacune des modalités d'évaluation prévue au plan de cours.