

## ► Informations générales

### Cours

**Sigle et section** PSY6008A1

**Titre long** Méthodes qualitatives

**Nombre de crédits** 3

**Trimestre et année**

**Horaire** Mardi 8h30 à 11h30

\*\* Vous trouverez le local dans votre Centre étudiant ou dans votre Centre corps professoral

**Mode de formation** En présentiel

**Site StudiUM** Oui

**Description courte et préalables disponibles ici :** <https://admission.umontreal.ca/repertoire-des-cours/>

### Enseignant(e)

**Nom et titre** Mathieu-Joël Gervais, Ph. D.

**Coordonnées** Courriel : [mathieu-joel.gervais@umontreal.ca](mailto:mathieu-joel.gervais@umontreal.ca)

**Disponibilités** Par courriel et pendant les heures de classe

### Auxiliaire d'enseignement

**Nom** À déterminer

**Coordonnées** À déterminer

## ▶ Apprentissages visés

### Objectifs généraux

L'objectif général du cours est que l'étudiant(e) acquière des connaissances sur les fondements et la diversité des approches associées à la recherche qualitative en psychologie. Au terme du cours, l'étudiant(e) sera en mesure de choisir une ou des méthodes de recherche et de constituer un devis de recherche rigoureux et approprié à une question de recherche.

### Objectifs spécifiques

De façon spécifique, à l'issue du cours, l'étudiant(e) sera en mesure de : Connaître la spécificité des approches en recherche qualitative, en lien avec leur contexte d'émergence et les perspectives épistémologiques qui s'y rattachent ; Comprendre et articuler les différentes étapes de la constitution d'un devis de recherche qualitative ; Se familiariser avec différentes approches qualitatives, en termes de diversité des devis, des méthodes de collecte et d'analyse de données ; Situer diverses considérations au plan de l'éthique et de la rigueur, au sein de ces différentes approches ; Appliquer une ou des méthodes qualitatives dans le cadre d'un travail pratique ; Se familiariser avec la présentation des résultats qualitatifs, en procédant à une présentation orale et à la rédaction d'un projet de recherche ; Développer un esprit critique et créatif en recherche qualitative.

► **Calendrier**

Séances	Contenus	Lectures et travail personnel
2024-09-03	<b>Présentation du cours</b>	<b>Exercice en classe : Votre perception de l'approche qualitative</b>
2024-09-10	<b>Qualitatif vs quantitatif ; étapes d'une recherche qualitative; critères de scientificité</b>	<p>Aubin-Auger, I. et al. (2008). Introduction à la recherche qualitative. <i>Exercer</i>, 84(19), 142-145.</p> <p>Proulx, J. (2019). Recherches qualitatives et validités scientifiques. <i>Recherches qualitatives</i>, 38(1), 53-70.</p> <p>St-Cyr Tribble, D., &amp; Saintonge, L. (1999). Réalité, subjectivité et crédibilité en recherche qualitative. <i>Recherches qualitatives</i>, 20, 113-125.</p>
2024-09-17	<b>Élaborer un contexte théorique et une question de recherche; théorie en recherche qualitative</b>	<p>Bouchard, Y. (2000). De la problématique au problème de recherche. <i>Introduction à la recherche en éducation</i>, 79-99.</p> <p>Rendle, K. A., Abramson, C. M., Garrett, S. B., Halley, M. C., &amp; Dohan, D. (2019). Beyond exploratory: a tailored framework for designing and assessing qualitative health research. <i>BMJ open</i>, 9(8).</p> <p><b>*** Avant le début du cours : n'oubliez pas d'inscrire votre question de recherche et la composition de votre équipe sur StudiUM et d'effectuer la réservation de votre plage horaire pour l'oral.</b></p>
2024-09-24	<b>L'approche phénoménologique &amp; l'approche IPA</b>	<p><b><u>L'approche phénoménologique</u></b></p> <p>Charlebois, S., &amp; Bouchard, L. (2007). « La pire des expériences »: Ce que vivent des grands-parents qui ont un petit-enfant atteint de cancer. <i>Revue canadienne de soins infirmiers en oncologie</i>, 17(1), 31-36.</p> <p>Ribau et al. (2005). La phénoménologie : une approche scientifique des expériences vécues. <i>Recherche en soins infirmiers</i>, 81, 21-27.</p> <p>Voir aussi le site web suivant : <a href="https://plato.stanford.edu/entries/phenomenology">https://plato.stanford.edu/entries/phenomenology</a></p> <p><b><u>L'approche IPA (Interpretative phenomenological analysis)</u></b></p> <p>Antoine, P., &amp; Smith, J. A. (2017). Saisir l'expérience: présentation de l'analyse phénoménologique interprétative comme méthodologie qualitative en psychologie. <i>Psychologie française</i>, 62(4), 373-385.</p> <p>Restivo, L., Julian-Reynier, C., &amp; Apostolidis, T. (2018). Pratiquer l'analyse interprétative phénoménologique: intérêts et illustration dans le cadre de l'enquête psychosociale par entretiens de recherche. <i>Pratiques psychologiques</i>, 24(4), 427-449.</p>

2024-10-01	<b>L'approche ethnographique &amp; l'étude de cas</b>	<p><b><u>L'approche ethnographique</u></b></p> <p>Broqua, C. (2009). Observation ethnographique. <i>Dans</i> Dictionnaire des mouvements sociaux (pp. 379-386). Presses de Sciences Po.</p> <p>Cléret, B. (2013). L'ethnographie comme démarche compréhensive: Immersion dans les dynamiques consommatrices du rap en France. <i>Recherches qualitatives</i>.</p> <p>Fontaine, A. (2012). La recherche ethnographique en travail social: l'exemple d'une étude de cas sur le travail de rue. <i>Pensée plurielle</i>, 2(30-31), 83-96.</p> <p><b><u>L'étude de cas</u></b></p> <p>Alexandre, M. (2013). La rigueur scientifique du dispositif méthodologique d'une étude de cas multiple. <i>Recherches qualitatives</i>, 32(1), 26-56.</p> <p>Barlatier, P. J. (2018). Chapitre 7. Les études de cas. <i>Les méthodes de recherche du DBA</i>, 126-139.</p> <p>Joudi, M., Boudohay, Y., &amp; Lahfidi, A. (2023). Innovation sociale et résilience des coopératives: Cas des coopératives touristiques de la région Souss Massa. <i>International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics</i>, 4(2-2), 533-548.</p>
2024-10-08	<b>Période libre</b> <i>* Cours à distance</i>	<p><b>***À noter : il est conseillé d'avoir compléter une première version de votre contexte théorique.</b></p>
2024-10-15	<b>Échantillonnage, instruments de mesure et techniques de collecte de données</b>	<p><b><u>Échantillonnage</u></b></p> <p>Savoie-Zajc, L. (2006). Comment peut-on construire un échantillonnage scientifiquement valide? <i>Recherches qualitatives</i>, 5, 99-111.</p> <p><b><u>Focus groups</u></b></p> <p>Guillemette, F., Luckerhoff, J., &amp; Guillemette, M. (2011). Quand le chercheur devient animateur. <i>Recherches qualitatives</i>, 29(3), 193-197.</p> <p>Touré, E. H. (2010). Réflexion épistémologique sur l'usage des focus groups: fondements scientifiques et problèmes de scientificité. <i>Recherches qualitatives</i>, 29(1), 5-27.</p> <p><b><u>Entrevues individuelles</u></b></p> <p>Sylvain, L. (2000). Le Guide d'entrevue son élaboration, son évolution et les conditions de réalisation d'une entrevue. Actes du 12e Colloque de l'ARC. Association pour la recherche au collégial.</p>
2024-10-29	<b>Période libre</b> <i>* Cours à distance</i>	<p><b>***À noter : il est conseillé d'avoir compléter le processus de collecte de données auprès de vos participant.es.</b></p>

2024-11-05	<b>Analyse des données</b>	<p>Baribeau, C. (2009). Analyse des données des entretiens de groupe. <i>Recherches qualitatives</i>, 28(1), 133-148.</p> <p>Blais, M., &amp; Martineau, S. (2006). L'analyse inductive générale: description d'une démarche visant à donner un sens à des données brutes. <i>Recherches qualitatives</i>, 26(2), 1-18</p> <p>Forman, J., &amp; Damschroder, L. (2007). Qualitative content analysis. In <i>Empirical methods for bioethics: A primer</i> (pp. 39-62). Emerald Group Publishing</p> <p><b>Lecture optionnelle :</b></p> <p>Paillé, P. &amp; Mucchielli, A. (2012). Chapitre 11 - L'analyse thématique. Dans : , P. Paillé &amp; A. Mucchielli (Dir), <i>L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales</i> (pp. 231-314). Paris: Armand Colin.</p> <p><a href="https://doi.org/10.3917/arco.paill.2012.01.0231">https://doi.org/10.3917/arco.paill.2012.01.0231</a></p>
2024-11-12	<b>Présentation et interprétation de résultats qualitatifs et devis mixtes</b>	<p><b><u>Présentation et interprétation de résultats qualitatifs</u></b></p> <p>Blignault, I., &amp; Ritchie, J. (2009). Revealing the wood and the trees: reporting qualitative research. <i>Health Promotion Journal of Australia</i>, 20(2), 140-145.</p> <p>Holloway, I. (2005). Qualitative writing. <i>Qualitative research in health care</i>, 14(3), 270-286.</p> <p><b><u>Devis mixtes</u></b></p> <p>Pluye, P., et al. (2018). Revue des combinaisons des stratégies utilisées pour intégrer les phases, résultats et données qualitatifs et quantitatifs. In M. Bujold, et al. (Eds.), <i>Oser les défis des méthodes mixtes en sciences sociales et sciences de la santé</i>. Montréal: ACFAS.</p> <p><b>***À noter : il est fortement conseillé d'avoir déjà effectué un premier travail d'analyse avant le début du cours.</b></p>
2024-11-19	<b>Période libre</b> <b>* Cours à distance</b>	Travail pour compléter votre présentation orale
2024-11-26	<b>Présentation orale (premier groupe)</b>	<b>*** N'oubliez pas de remettre le PPT de votre présentation orale sur Studium au moins 10 minutes avant le début du cours.</b>
2024-12-03	<b>Présentation orale (deuxième groupe)</b>	<b>N'oubliez pas de remettre le PPT de votre présentation orale sur Studium au moins 10 minutes avant le début du cours.</b>
2024-12-10	<b>Présentation orale (troisième groupe)</b>	<b>N'oubliez pas de remettre le PPT de votre présentation orale sur Studium au moins 10 minutes avant le début du cours.</b>
2024-12-22	<b>Remise du travail final</b>	Le travail final devra être déposé sur StudiUM avant 23h59.

## ▶ Évaluations

Moyen	Critères d'évaluation sommaires	Date de remise	Pondération
<b>Présentation orale</b>	Présentation en classe sur le projet de recherche (15 minutes de présentation orale et 5 minutes pour la période de questions)	Choix de l'une des trois plages horaires	50 %
<b>Remise de travail en ligne</b>	Rédaction d'un projet de recherche intégrant les commentaires reçus lors de la présentation orale (entre 25 et 30 pages, suivre les normes APA)	2024-12-22	50 %

## Consignes et règles pour les évaluations

**Dépôt des travaux** Les travaux devront être déposés sur StudiUM

## ▶ Ressources

### Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires

**Documents** Les lectures à l'étude seront disponibles sur StudiUM

N'oubliez pas ! Vous pouvez profiter des services des bibliothécaires disciplinaires : <https://bib.umontreal.ca/criminologie-psychologie-travail-social/psychologie>

### Ressources complémentaires

- Boutin, G. (2008). *L'entretien de recherche qualitatif* (nouv. éd.). Sainte-Foy, QC : Presses de l'Université du Québec.
- Brinkmann, S. (2013). *Qualitative interviewing*. Oxford: Oxford University Press.
- Charmaz, K., (2006), *Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through Qualitative Analysis*, Sage.
- Corbin, J., & Strauss, A. (2008). *Basics of qualitative research : Techniques and procedures for developing grounded theory*. Thousand Oaks, CA : SAGE.
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry & research design : Choosing among five approaches* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA : SAGE.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2011). *The SAGE handbook of qualitative research* (4th ed.). Thousand Oaks, CA : SAGE.
- Deslauriers, Jean-Pierre (1991). *Recherche qualitative. Guide pratique*, Montreal : McGraw-Hill.
- Emerson, Robert M., Rachel I. Fretz, and Linda L. Shaw. 1995. *Writing ethnographic fieldnotes*. Chicago Guides to Writing, Editing, and Publishing. Chicago: Univ. of Chicago Press.
- Fortin, Marie-Fabienne (2010). *Fondements et étapes du processus de recherche. Méthodes quantitatives et qualitatives*. Montréal : Chenelière.
- Garfinkel, H. (1984). *Studies in ethnomethodology*. Oxford: Polity Press
- Gauthier, B. (2016). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données* (6ème ed). Sainte-Foy : PUQ
- Gray, Paul S. 2011. « Exchange and access in Field Work ». SAGE publications.
- Kvale, S. (2007). *Doing interviews*. London, UK : SAGE.

- Lejeune, Christophe (2014). *Manuel d'analyse qualitative. Analyser sans compter si classer*. Louvain La Neuve : De Boeck.
- Luckerhoff, J., Guillemette, F., (2012), *Méthodologie de la théorisation enracinée. Fondements, procédures et usages*. Sainte-Foy : PUQ.
- Lyons, E., & Coyle, A. (2007). *Analysing qualitative data in psychology*. London, UK : SAGE.
- Mayer, R.; Ouellet, F. ; Saint-Jacques, M.C.;Turcotte , D. (2000), *Méthodes de recherche en intervention sociale*, Montréal : Gaëtan Morin.
- Miles, M B., Huberman, A. M.; Bonjol, J-J. (2003). *Analyse des données qualitatives*. Bruxelles : De Boeck.
- Paillé, P., & Mucchielli, A., (2016). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales (4ème ed)*. Paris : Armand Colin.
- Paillé, P., (2006), *La méthodologie qualitative. Postures de recherche et travail de terrain*. Paris : Armand Colin.
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods : Integrating theory and practice (4th ed.)*. Los Angeles, CA : SAGE.
- Peretz, H. (2007). *Les méthodes sociologiques : l'observation*. Paris : La Découverte.
- Poupart, J., Deslauriers, J.-P., Groulx, L., Laperrière, A., Mayer, R., Pires, A. (1997). *La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Boucherville : Gaëtan Morin.
- Quivy, R., Campenhoudt, L., (2012). *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris : Dunod.
- Rubin, H. J., & Rubin, I. S. (2005). *Qualitative interviewing : The art of hearing data (2nd ed.)*. Thousand Oaks, CA : SAGE.
- Saldaña, J. (2016). *The coding manual for qualitative researchers (3rd ed.)*. London, UK : SAGE.
- Santiago-Delefosse, M., & del Rio Carral, M. (2017). *Les méthodes qualitatives en psychologie et sciences humaines de la santé*. Paris, France : Dunod.
- Smith, J. A., Flowers, P., & Larkin, M. (2009). *Interpretative phenomenological analysis : Theory, method and research*. London, UK : SAGE.
- Willis, J. W. (2007). *Foundations of qualitative research : Interpretive and critical approaches*. Thousand Oaks, CA : SAGE.

# Plan de cours

**Attention !** Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#). En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans Synchro, ces dernières ont préséance. Accédez à Synchro par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

## Consignes et règles concernant les évaluations

**Absence à un examen** La personne étudiante qui s'absente à un examen/quiz doit présenter une pièce justificative dûment datée et signée (p. ex. billet médical) **dans les sept jours suivant l'absence** via le formulaire CHE\_Absence\_Evaluation dans Synchro.

Si le motif est jugé valable, l'étudiant(e) qui s'absente à une évaluation **intra-trimestrielle** verra la pondération de cette évaluation redistribuée de façon proportionnelle sur les pondérations des autres évaluations du même type. Dans le cas d'une absence à un examen **final**, la personne étudiante devra obligatoirement se soumettre à un examen différé.

Une absence non-justifiée à un examen intra ou final emmène la note de zéro (0) à cette évaluation, sans possibilité de reprise ou de modification de la pondération des autres évaluations.

**IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé(e)s à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.**

**Retard pour la remise des travaux** La personne étudiante qui remet un travail en retard doit présenter une demande à **l'intérieur des cinq jours suivant la date de remise prescrite** via le formulaire CHE\_Delai\_remise\_travail dans le Centre étudiant. La note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction sera soumise à une pénalité. Cette pénalité consiste en la soustraction d'un nombre de points correspondant à 3% de la note maximale possible par jour de calendrier. Par exemple, deux jours de retard entraînent le retrait de 6 points si la note maximale est de 100; cinq jours de retard entraînent le retrait de 7,5 points si la note maximale est de 50. Un retard de plus de cinq jours de calendrier entraîne une note de zéro (0) pour le travail.

**IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé(es) à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.**

**Qualité de la langue** Une pénalité pouvant aller jusqu'à 10% de la note totale pour chaque évaluation pourrait être appliquée si de nombreuses fautes de syntaxe et/ou d'orthographe sont soulevées.

**Seuil de réussite exigé** **Barème littéral** : Premier cycle : 50% (D) et Cycles supérieurs : 60% (C)  
**Barème succès ou échec (S/E)** : À noter que l'étudiant(e) doit être en succès dans chacune des modalités d'évaluation prévue au plan de cours. Ceci est applicable à tous les cycles d'études.  
(\* ) Voir barème de notation à la fin du présent document.

# Plan de cours

## Dates importantes

Modification de l'inscription 2024-09-18

Date limite d'abandon 2024-11-08

Évaluation de l'enseignement Vous recevrez un courriel à cet effet avant l'examen final. Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.

## Soutien aux étudiants en situation de handicap (SESH)

### Mesures

#### d'accommodement

- **SESH (accorder des accommodements)** : <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/mesures-accommodement/rendez-vous-personne-situation-handicap>
- **SAFIRE (gestion des examens)** : <https://safire.umontreal.ca/reussite-et-ressources/mesures-daccommodement-aux-examens-pour-les-etudiants-en-situation-de-handicap/>

**IMPORTANT :** Une fois que les accommodements ont été accordés par le ou la conseiller(ère) du SESH, il est de la responsabilité de la personne étudiante de faire sa demande pour l'application des accommodements pour les examens auprès du SAFIRE. Si vous communiquez vos demandes concernant un examen à votre conseiller(ère) du SESH, à votre enseignant(e), ou au Département de psychologie, **l'information ne sera pas transmise au SAFIRE.** Le cas échéant, aucune modalité de compensation ne sera accordée à la personne étudiante.

Le formulaire de demande en ligne doit être rempli au moins **21 jours** avant la date de l'examen.

Il est **FORTEMENT** recommandé de faire votre demande pour tous vos examens dès le début de la session lorsque vos inscriptions aux cours sont définitives

Tout retard entrainera le refus de la demande.

**\*\* AUCUN accommodement ne pourra être pris auprès de l'enseignant(e) ou du Département de psychologie \*\***

## Utilisation des technologies en classe

### Enregistrement des cours

L'enregistrement des cours n'est généralement pas autorisé.

Exceptionnellement et sur demande de l'étudiant(e), la personne enseignante peut, pour des raisons jugées valables, permettre l'enregistrement d'une ou de plusieurs séance(s) de son cours. L'étudiant(e) est alors responsable de faire l'enregistrement, ou de faire faire l'enregistrement par un pair désigné.

# Plan de cours

## Soutien à la réussite

*De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.*

Tous les ateliers des Services à la vie étudiante <https://vieetudiante.umontreal.ca/catalogue-vie-etudiante>

Aide en français <https://francais.umontreal.ca/soutiller-en-francais/guides-et-outils-pratiques/>

Aide à l'apprentissage <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/aide-apprentissage>

Citer ses sources – styles et logiciels (guide) <https://bib.umontreal.ca/citer/comment-citer>

Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM <https://bib.umontreal.ca/services>

## Intégrité, fraude et plagiat

*À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.*

Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude <https://integrite.umontreal.ca/reglements/les-reglements-expliques/>

Tout sur le plagiat <http://integrite.umontreal.ca/>

## Respect

*À l'Université de Montréal, le harcèlement, la discrimination, le racisme et les violences à caractère sexuel sont proscrits.*

Bureau du respect de la personne <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

## Grille de conversion des notes

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe. Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

Premier cycle	Résultat final en pourcentage (%)	Notation		Cycles supérieurs
		Lettre	Points	
Excellent	90-100	A+	4,3	Excellent
	85-89	A	4,0	
	80-84	A-	3,7	
Très bon	77-79	B+	3,3	Bon
	73-76	B	3,0	
	70-72	B-	2,7	
Bon	65-69	C+	2,3	Passable
	60-64	C	2,0	
	57-59	C-	1,7	
Passable	54-56	D+	1,3	Échec
	50-53	D	1,0	
Faible (échec)	35-49	E	0,5	
Nul (échec)	0-34	F	0	

## Standardisation des notes au premier cycle

Au premier cycle, dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne finale de groupe doit se situer entre 65% (2,30 ou C+) et 79% (3,65 ou B+) inclusivement, une fois le barème de conversion appliqué. Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.

Si toutefois la distribution des notes s'éloignait trop de la courbe normale, ou si la correction ci-dessus était trop importante, d'autres mesures de correction pourraient être appliquées afin que la mise en rang des étudiants soit appropriée. Par exemple, l'enseignant(e) *peut* décider de retirer d'une évaluation les questions ayant été manquées ou réussies par 90% des étudiant(e)s ou plus, puisque la validité des questions pourrait alors être mise en cause.

## Barème Succès ou Échec (S/E)

À tous les cycles d'études, pour tous les cours et stages dont le barème de notation est Succès (S) ou Échec (E), l'étudiant(e) doit être en succès dans chacune des modalités d'évaluation prévue au plan de cours.