

► Informations générales

Cours

Sigle et section	PSY2007G
Titre long	Laboratoire 1 – Neuroscience du développement
Nombre de crédits	3
Trimestre et année	Automne 2024
Horaire	Mercredi 12h30 à 15h30 ** Vous trouverez le local dans votre Centre étudiant ou dans votre Centre corps professoral
Mode de formation	En présentiel
Site StudiUM	Oui
Description courte et préalables disponibles ici : https://admission.umontreal.ca/repertoire-des-cours/	

Personne enseignante

Nom et titre	Louis Richer Ph. D., chargé de cours
Coordonnées	louis.richer@umontreal.ca
Disponibilités	En classe et sur rendez-vous

Auxiliaire d'enseignement

Nom	À venir
Coordonnées	À venir
Disponibilités	À venir

▶ Apprentissages visés

Objectifs généraux

L'objectif principal de ce cours est d'amener les étudiants à réaliser les différentes étapes d'un projet de recherche portant sur la neuroscience/neuropsychologie du développement humain en général. Les étudiants seront amenés à mettre en application les notions fondamentales de la démarche scientifique en réalisant toutes les étapes d'un projet de recherche. Ceci implique la production d'un rapport de recherche nécessitant la rédaction d'une problématique et d'une hypothèse générale, d'un contexte théorique et d'hypothèses de recherche, d'une méthodologie, de réaliser une collecte de données et de les analyser, de les interpréter et de tirer des conclusions, et ce, dans le respect des normes liées à la recherche scientifique, de celles de l'éthique en recherche ainsi que des normes liées à la présentation orale et écrite.

Objectifs spécifiques

Le cours inclut une partie théorique et une partie pratique. La présence aux cours est essentielle pour développer une compréhension complète des différents concepts présentés. La **partie théorique** permettra aux étudiants de réviser les notions acquises antérieurement concernant la démarche scientifique et la méthodologie de la recherche scientifique. La **partie pratique** permettra aux étudiants de réaliser toutes les étapes d'un projet de recherche allant de sa conception à la production d'un rapport scientifique oral et écrit. Ceci implique devoir réaliser une recension des écrits et la rédaction des différentes parties d'un projet de recherche soit, la problématique, les objectifs, le contexte théorique, les hypothèses de recherche, la méthodologie, l'analyse des résultats, leur interprétation ainsi que la formulation de conclusions, et ce, dans le domaine de la neuroscience/neuropsychologie du développement humain.

Compétences développées

- Mettre en pratique les normes de présentation d'un travail de recherche
- Connaître les bases de l'éthique en recherche
- Effectuer une recension des écrits
- Savoir rédiger une problématique et des objectifs de recherche
- Savoir élaborer un formulaire de consentement
- Apprendre à rédiger un contexte théorique et des hypothèses de recherche
- Apprendre à rédiger la section Méthode d'un rapport de recherche
- Préparer une collecte de données et la réaliser
- Effectuer l'analyse et l'interprétation de données scientifiques
- Préparer une affiche de congrès et en faire la présentation orale
- Rédiger un rapport de recherche
- Travailler en équipe

Méthodes pédagogiques utilisées

- Cours magistraux
- Travaux pratiques
- Ateliers de travail en équipes de recherche
- Encadrement du travail en équipe

Plan de cours

► Calendrier

Séances et dates	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travail personnel
Cours 1 2024-09-04	Présentation du professeur et du plan de cours. Organisation du trimestre. Formation des équipes	Cours magistral - Introduction	
Cours 2 2024-09-11	Normes de présentation, style scientifique, éthique, démarche scientifique, consentement	Magistral -Théorie - Atelier de travail en classe	Formation des équipes, thème de recherche et question préliminaire 5%
Cours 3 2024-09-18	Recherche bibliographique - Bibliothèque – Problématique et hypothèse générale	Magistral - Intervention de la bibliothèque	Certification éthique 5%
Cours 4 2024-09-25	Contexte théorique et Hypothèses de recherche	Magistral -Théorie - Atelier de travail en classe	Mots clés et Liste bibliographique 5%
Cours 5 2024-02-10	Méthode	Magistral -Théorie - Atelier de travail en classe	
Cours 6 2024-10-09	Résultats et Discussion, limites, généralisations, prospectives et conclusions	Magistral -Théorie - Atelier de travail en classe	Problématique et Hypothèse générale 10%
Cours 7 2024-10-16	Travail en équipe -Préparation de la collecte de données	Encadrement des travaux en équipe	
Cours 8 2024-10-23	Période d'activité libre	Période d'activité libre	Contexte théorique et Méthode 20%
Cours 9 2024-10-30	Collecte de données	Activités sur le terrain	
Cours 10 2024-11-06	Collecte de données	Activités sur le terrain	

Plan de cours

Cours 11 2024-11-13	Cours sur l'analyse des résultats - Conception et présentation d'une affiche de congrès	Magistral -Théorie - Atelier de travail en classe	
Cours 12 2024-11-20	Rédaction de la discussion et de la conclusion	Atelier de travail en classe	
Cours 13 2024-11-27	Travail en équipe - préparation de l'affiche et de la présentation orale	Encadrement des travaux en équipe	
Cours 14 2024-12-04	Présentations orales (communication scientifique comme à un congrès)	Présentations orales des étudiants	PPT de l'affiche (10%) et Oral (5%)
Cours 15 2024-12-11	Pas de cours	Remise du rapport final Remise de la fiche de participation	Rapport final 35% Fiche de participation 5%

* Le 27 septembre et le 14 octobre sont des jours fériés.

Plan de cours

► Évaluations

Moyen	Critères d'évaluation sommaires	Date de remise	Pondération
Remise de travail en ligne	Formation des équipes, thème de recherche et question préliminaire - Grille d'évaluation disponible dans StudiUM	2024-09-11	5%
Remise de travail en ligne	Remise du Certificat EPTC 2	2024-09-18	5%
Remise de travail en ligne	Mots clés et Liste bibliographique - Grille d'évaluation disponible dans StudiUM	2024-09-25	5%
Remise de travail en ligne	Problématique et Hypothèse générale - Grille d'évaluation disponible dans StudiUM	2024-10-09	10%
Remise de travail en ligne	Contexte théorique et Méthode - Grille d'évaluation disponible dans StudiUM	2024-10-23	20%
Remise de travail en ligne	PPT de l'affiche - Grille d'évaluation disponible dans StudiUM	2024-12-04	10%
Présentation orale	Grille d'évaluation disponible dans StudiUM	2024-12-04	5%
Remise de travail en ligne	Rapport final - Grille d'évaluation disponible dans StudiUM	2024-12-11	35%
Remise de travail en ligne	Fiche de participation - Grille d'évaluation disponible dans StudiUM	2024-12-11	5%

Consignes et règles pour les évaluations

Dépôt des travaux	Dans StudiUM jusqu'à 23h55 le jour de remise. Pénalités de retard applicables selon la politique en vigueur.
Matériel autorisé aux examens	NSP

► Ressources

Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires

Documents	Des notes de cours sous forme de PPT ainsi que les grilles de correction et d'autres documents pertinents seront disponibles dans StudiUM. Consulter également la section des Ressources complémentaires ci-dessous pour y trouver des références à des fins de consultation selon les besoins.
Ouvrages en réserve à la bibliothèque	Aucun
Équipement (matériel)	Les étudiants doivent avoir accès à un ordinateur, à certains logiciels dont Word, Excel, PPT et à un logiciel d'analyses statistiques ainsi qu'à Internet.

Ressources complémentaires

Documents

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7e éd.). American Psychological Association.
- Baillargeon, G. et Ouellet, F. (2008). *Analyse de données avec SPSS pour Windows : version étudiante, version professionnelle : applications en gestion, assurance qualité et sciences humaines*. Éditions SMG.
- Belleville, G. (2014). *Assieds-toi et écris ta thèse ! Trucs pratiques et motivationnels pour la rédaction scientifique*. Presses de l'Université Laval.
- Bouchard, S. et Cyr, C. (2005). *Recherche psychosociale : pour harmoniser recherche et pratique* (2e éd.). Presses de l'Université du Québec.
- Corbière, M. et Larivière, N. (2020). *Méthodes qualitatives, quantitatives et mixtes : dans la recherche en sciences humaines, sociales et de la santé* (2e éd.). Presses de l'Université du Québec.
- Cossette, P. (2016). *Publier dans une revue savante : les 10 règles du chercheur convaincant* (2e éd.). Presses de l'Université du Québec.
- Desgreniers, E. et Simard, S. (2023). *Notions de statistique* (4e éd.). Modulo.
- Fortin, M.-F. et Gagnon, J. (2022). *Fondements et étapes du processus de recherche : méthodes quantitatives et qualitatives* (4e éd.). Chenelière Éducation.
- Fox, W. (1999). *Statistiques sociales* (3e éd.). Traduction française par L.-M. Imbeau et al. Presses de l'Université Laval et De Boeck Université.
- Gaudreau, L. (2011). *Guide pratique pour créer et évaluer une recherche scientifique en éducation*. Guérin Éditeur.
- Gauthier, B. (2003). *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (4e éd.). Presses de l'Université du Québec.
- Giroux, S. et Tremblay, G. (2009). *Méthodologie des sciences humaines. La recherche en action*. (3e éd.). ERPI.
- Howell, D. C. (2008). *Méthodes statistiques en sciences humaines* (2e éd.). Traduit de l'anglais par M. Rogier, V. Yzerbyt et Y. Bestgen. DeBoeck Université.
- Provost, M. A., Alain, M., Leroux, Y. et Lussier, Y. (2016). *Normes de présentation d'un travail de recherche* (5e éd.). Les Éditions SMG.
- Robert, M. (1988). *Fondements et étapes de la recherche scientifique en psychologie* (3^e éd.). Edisem.
- Sternberg, R. J. et Sternberg, K. (2010). *The psychologist's companion: A guide to writing scientific papers for students and researchers* (5e éd.). Cambridge University Press.
- Turabian, K. L. (2018). *A manual for writers of term papers, theses, and dissertations* (9e éd.). University of Chicago Press.
- Vallerand, R. J. et Hess, U. (2000). *Méthodes de recherche en psychologie*. Gaëtan Morin Éditeur.

Plan de cours

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#). En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans Synchro, ces dernières ont préséance. Accédez à Synchro par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

Consignes et règles concernant les évaluations

Absence à un examen La personne étudiante qui s'absente à un examen/quiz doit présenter une pièce justificative dûment datée et signée (p. ex. billet médical) **dans les sept jours suivant l'absence** via le formulaire CHE_Absence_Evaluation dans Synchro.

Si le motif est jugé valable, l'étudiant(e) qui s'absente à une évaluation **intra-trimestrielle** verra la pondération de cette évaluation redistribuée de façon proportionnelle sur les pondérations des autres évaluations du même type. Dans le cas d'une absence à un examen **final**, la personne étudiante devra obligatoirement se soumettre à un examen différé.

Une absence non-justifiée à un examen intra ou final emmène la note de zéro (0) à cette évaluation, sans possibilité de reprise ou de modification de la pondération des autres évaluations.

IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé(e)s à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.

Retard pour la remise des travaux La personne étudiante qui remet un travail en retard doit présenter une demande à **l'intérieur des cinq jours suivant la date de remise prescrite** via le formulaire CHE_Delai_remise_travail dans le Centre étudiant. La note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction sera soumise à une pénalité. Cette pénalité consiste en la soustraction d'un nombre de points correspondant à 3% de la note maximale possible par jour de calendrier. Par exemple, deux jours de retard entraînent le retrait de 6 points si la note maximale est de 100; cinq jours de retard entraînent le retrait de 7,5 points si la note maximale est de 50. Un retard de plus de cinq jours de calendrier entraîne une note de zéro (0) pour le travail.

IMPORTANT : Les personnes enseignantes ne sont en aucun cas autorisé(es) à accorder des délais, des modifications de pondération ou tout autre accommodement à une personne étudiante pour une situation individuelle.

Qualité de la langue Une pénalité pouvant aller jusqu'à 10% de la note totale pour chaque évaluation pourrait être appliquée si de nombreuses fautes de syntaxe et/ou d'orthographe sont soulevées.

Seuil de réussite exigé **Barème littéral** : Premier cycle : 50% (D) et Cycles supérieurs : 60% (C)
Barème succès ou échec (S/E) : À noter que l'étudiant(e) doit être en succès dans chacune des modalités d'évaluation prévue au plan de cours. Ceci est applicable à tous les cycles d'études.
(*) Voir barème de notation à la fin du présent document.

Plan de cours

Dates importantes

Modification de l'inscription 2024-09-18

Date limite d'abandon 2024-11-08

Évaluation de l'enseignement Vous recevrez un courriel à cet effet avant l'examen final. Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.

Soutien aux étudiants en situation de handicap (SESH)

Mesures

d'accommodement

- **SESH (accorder des accommodements)** : <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/mesures-accommodement/rendez-vous-personne-situation-handicap>
- **SAFIRE (gestion des examens)** : <https://safire.umontreal.ca/reussite-et-ressources/mesures-daccommodement-aux-examens-pour-les-etudiants-en-situation-de-handicap/>

IMPORTANT : Une fois que les accommodements ont été accordés par le ou la conseiller(ère) du SESH, il est de la responsabilité de la personne étudiante de faire sa demande pour l'application des accommodements pour les examens auprès du SAFIRE. Si vous communiquez vos demandes concernant un examen à votre conseiller(ère) du SESH, à votre enseignant(e), ou au Département de psychologie, **l'information ne sera pas transmise au SAFIRE**. Le cas échéant, aucune modalité de compensation ne sera accordée à la personne étudiante.

Le formulaire de demande en ligne doit être rempli au moins **21 jours** avant la date de l'examen. Il est **FORTEMENT** recommandé de faire votre demande pour tous vos examens dès le début de la session lorsque vos inscriptions aux cours sont définitives

Tout retard entrainera le refus de la demande.

**** AUCUN accommodement ne pourra être pris auprès de l'enseignant(e) ou du Département de psychologie ****

Utilisation des technologies en classe

Enregistrement des cours

L'enregistrement des cours n'est généralement pas autorisé.

Exceptionnellement et sur demande de l'étudiant(e), la personne enseignante peut, pour des raisons jugées valables, permettre l'enregistrement d'une ou de plusieurs séance(s) de son cours. L'étudiant(e) est alors responsable de faire l'enregistrement, ou de faire faire l'enregistrement par un pair désigné.

Plan de cours

Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Tous les ateliers des Services à la vie étudiante <https://vieetudiante.umontreal.ca/catalogue-vie-etudiante>

Aide en français <https://francais.umontreal.ca/soutiller-en-francais/guides-et-outils-pratiques/>

Aide à l'apprentissage <https://vieetudiante.umontreal.ca/soutien-etudes/aide-apprentissage>

Citer ses sources – styles et logiciels (guide) <https://bib.umontreal.ca/citer/comment-citer>

Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM <https://bib.umontreal.ca/services>

Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.

Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude <https://integrite.umontreal.ca/reglements/les-reglements-expliques/>

Tout sur le plagiat <http://integrite.umontreal.ca/>

Respect

À l'Université de Montréal, le harcèlement, la discrimination, le racisme et les violences à caractère sexuel sont proscrits.

Bureau du respect de la personne <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Grille de conversion des notes

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe. Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

Premier cycle	Résultat final en pourcentage (%)	Notation		Cycles supérieurs
		Lettre	Points	
Excellent	90-100	A+	4,3	Excellent
	85-89	A	4,0	
	80-84	A-	3,7	
Très bon	77-79	B+	3,3	Bon
	73-76	B	3,0	
	70-72	B-	2,7	
Bon	65-69	C+	2,3	Passable
	60-64	C	2,0	
	57-59	C-	1,7	
Passable	54-56	D+	1,3	Échec
	50-53	D	1,0	
Faible (échec)	35-49	E	0,5	
Nul (échec)	0-34	F	0	

Standardisation des notes au premier cycle

Au premier cycle, dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne finale de groupe doit se situer entre 65% (2,30 ou C+) et 79% (3,65 ou B+) inclusivement, une fois le barème de conversion appliqué. Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.

Si toutefois la distribution des notes s'éloignait trop de la courbe normale, ou si la correction ci-dessus était trop importante, d'autres mesures de correction pourraient être appliquées afin que la mise en rang des étudiants soit appropriée. Par exemple, l'enseignant(e) *peut* décider de retirer d'une évaluation les questions ayant été manquées ou réussies par 90% des étudiant(e)s ou plus, puisque la validité des questions pourrait alors être mise en cause.

Barème Succès ou Échec (S/E)

À tous les cycles d'études, pour tous les cours et stages dont le barème de notation est Succès (S) ou Échec (E), l'étudiant(e) doit être en succès dans chacune des modalités d'évaluation prévue au plan de cours.