

## ► Informations générales

Cours	
<b>Sigle et titre</b>	PSY2007 U
<b>Titre long</b>	Laboratoire I – Recherche qualitative
<b>Nombre de crédits</b>	3
<b>Trimestre et année</b>	Automne 2021
<b>Horaire et local</b>	Jeudi 8h30 à 11h30 – Local D-440, pavillon Marie-Victorin
<b>Mode de formation</b>	En présentiel
<b>Description courte (selon l'annuaire UdeM)</b>	Ce laboratoire introduira les étudiants à la recherche qualitative en psychologie. Sur le plan théorique, les étudiants découvriront les différentes écoles de pensées en recherche, ainsi que les approches dominantes en <b>recherche qualitative</b> . Sur le plan pratique, ils réaliseront en équipe l'ensemble des étapes d'une étude qualitative sur un sujet de leur choix. Ils conduiront des entrevues de recherche avec leurs participants et effectueront une <b>analyse thématique de leurs discours</b> . Ce cours a pour objectif d' <b>initier les étudiants aux standards de recherche et d'encourager leur esprit critique, et ce afin qu'ils développent</b> les compétences nécessaires pour mener des projets de recherche de haute qualité
<b>Préalables</b>	PSY1006 et PSY1004
<b>Site StudiUM</b>	

Enseignant(e)	
<b>Nom et titre</b>	Marie-Mathilde Dupont-Leclerc, candidate au Ph. D. recherche-intervention, option psychologie clinique
<b>Coordonnées</b>	marie-mathilde.dupont-leclerc@umontreal.ca
<b>Disponibilités</b>	Sur rendez-vous

Auxiliaire d'enseignement	
<b>Nom</b>	
<b>Coordonnées</b>	
<b>Disponibilités</b>	

## ▶ Apprentissages visés

### Objectifs généraux

- Développer une connaissance générale théorique et pratique des méthodes qualitatives
- **Expérimenter l'ensemble des étapes de la réalisation d'un projet de recherche qualitatif (résumé « abstract », contexte théorique, méthodologie, collecte des données, analyses, résultats, discussion)**
- S'initier aux standards de recherche et développer un esprit critique
- Collaborer en équipe sur un projet de recherche sur un sujet au choix des étudiants\*

\* Les étudiants peuvent travailler sur le sujet de leur choix. Cependant, il est important de souligner que les chargés de cours seront davantage en mesure de les soutenir dans la réalisation de leur contexte théorique et dans l'interprétation de leurs résultats de recherche s'ils choisissent un sujet dans lequel la chargée de cours détient un certain degré d'expertise.

### Objectifs d'apprentissage

- Identifier et expliquer les fondements philosophiques généraux des sciences sociales
- Développer son sens critique dans la lecture d'articles empiriques et théoriques
- Comprendre et articuler de façon cohérente les différentes étapes de la constitution d'un devis de recherche qualitative
- Situer diverses considérations au plan de l'éthique, de la rigueur et du transfert de connaissances en recherche qualitative

### Compétences développées

- Capacité à élaborer un devis de recherche qualitatif cohérent
- Capacité à rédiger de façon articulée et scientifique un rapport de recherche qualitatif
- Capacité à mener efficacement des entretiens de recherche individuels
- Capacité à élaborer une analyse thématique pertinente sur un corpus d'entretiens
- Mise en application des standards éthiques et scientifiques dans la préparation et la réalisation d'un devis de recherche qualitatif, ainsi que dans la diffusion des résultats
- Capacité à présenter clairement lors de la communication orale d'une recherche scientifique

### Méthodes pédagogiques utilisées

- Exposés magistraux sur les différentes notions théoriques
- Débats et discussions de groupes pour approfondir les réflexions
- Exercices en classe pour appliquer les notions théoriques
- Application des notions dans la réalisation pratique d'un projet de recherche

## ► Calendrier

Séances et dates	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travaux
<b>Cours 1</b> 2 septembre 2021	Présentation du plan de cours Introduction aux paradigmes de recherche et à la recherche qualitative	Exercice sur les vignettes de recherche	<u>Facultative</u> : Ponterotto, J. G. (2005). Qualitative research in counseling psychology: A primer on research paradigms and philosophy of science. <i>Journal of Counseling Psychology</i> , 52(2), 126-136.
<b>Cours 2</b> 9 septembre 2021	Contexte théorique Comment faire une recherche scientifique Formulation des objectifs et questions de recherche Rédaction de la méthodologie	Exercice sur la recherche d'articles Exercice sur la formulation de questions de recherche <b>Date limite : Formation des équipes et choix du sujet de recherche</b>	
<b>Cours 3</b> 16 septembre 2021	Recrutement et échantillonnage Techniques de collecte de données Grille d'entrevue et entrevue individuelle	<b>Date limite : Objectif(s) et question(s) de recherche (5%)</b>	<u>Facultative</u> : Kvale, S. (2007). <i>Doing interviews</i> . Londres: SAGE Publications. Chapitre 5
<b>Cours 4</b> 23 septembre 2021	Pratique d'entrevue	<b>Date limite : Déposer sur Studium un premier jet de la grille d'entrevue</b>	
<b>Cours 5</b> 30 septembre 2021	Transcription de verbatim Analyse thématique		<u>Lecture obligatoire</u> : Exercice de thématisation
<b>Cours 6</b> 7 octobre 2021	Période de travail libre	<b>Date limite : Rapport de mi-session (20%)</b>	
<b>Cours 7</b> 14 octobre 2021	Cadres théoriques et méthodologies en recherche qualitative et mixte	Exercice « justifier une méthodologie »	
21 octobre 2021	PÉRIODE D'ACTIVITÉS LIBRES		
<b>Cours 8</b> 28 octobre 2021	Travail en classe sur l'analyse thématique des entrevues des étudiants	<i>Analyse des données (fortement recommandé)</i> Exercices de thématisation	

<b>Cours 9</b> 4 novembre 2021	Interprétation des résultats Rédaction des résultats Rédaction d'un résumé (abstract)	<i>Analyse des données (fortement recommandé)</i>
<b>Cours 10</b> 11 novembre 2021	Rédaction de la discussion Validité en recherche qualitative Transfert de connaissances Éthique en recherche	Exercice « justifier la validité d'un projet »
<b>Cours 11</b> 18 novembre 2021	Période de travail libre	<i>Consultations d'équipes avec la chargée de cours (fortement recommandé)</i>
<b>Cours 12</b> 25 novembre 2021	Période de travail libre	<i>Consultations d'équipes avec la chargée de cours (fortement recommandé)</i>
<b>Cours 13</b> 2 décembre	Présentations orales	<b>Présentation orale (20%)</b>
<b>Cours 14</b> 9 décembre	Présentations orales	<b>Présentation orale (20%)</b>
16 décembre		<b>Date limite : Rapport final (35%) et journal de bord (10%)</b>

**Attention !** Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#).

## ► Évaluations

Moyens	Critères	Dates	Pondérations
1. Objectif et question(s) de recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinence</li> <li>• Cohérence</li> <li>• Clarté</li> </ul>	16 septembre 2021	5%
2. Rapport de mi-session	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recension des écrits adéquate en lien avec le sujet</li> <li>• Élaboration d'une problématique de recherche pertinente, cohérente et claire</li> <li>• Présentation claire et pertinente d'un cadre théorique</li> <li>• Pertinence, cohérence et clarté de l'objectif de recherche et de la (des) question(s) de recherche associée(s)</li> <li>• Clarté du style d'écriture</li> <li>• Respect des normes APA</li> </ul>	7 octobre 2021	20%
3. Présentation orale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respect du temps alloué</li> <li>• Débit oratoire, timbre de voix, contact visuel, dynamisme adéquat et clarté de l'expression orale</li> <li>• Organisation et structure logique de la présentation</li> <li>• Pertinence, cohérence et clarté du projet de recherche</li> <li>• Présentation élaborée des éléments demandés (contexte théorique, méthodologie, résultats, discussion)</li> </ul>	2 et 9 décembre 2021	20%
4. Rapport final	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intégration des commentaires reçus dans le rapport de mi-session et suite à la présentation orale</li> <li>• Pertinence, cohérence et clarté du contexte théorique</li> <li>• Justification pertinente des choix méthodologiques et analytiques</li> <li>• Sélection d'extraits d'entretiens pertinents</li> <li>• Explications et interprétations justes des résultats en fonction du corpus d'entretiens</li> <li>• Interprétation pertinente des résultats à la lumière d'une(de) théorie(s)</li> <li>• Pertinence des forces et limites méthodologiques</li> <li>• Clarté du style d'écriture</li> <li>• Respect des normes APA</li> </ul>	16 décembre 2021	35%
5. Journal de bord (individuel)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présence d'une structure</li> <li>• Présence des éléments demandés</li> <li>• Profondeur et clarté de la réflexion</li> </ul>	16 décembre 2021	10%
6. Présence en classe et aux consultations d'équipes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présence aux rencontres d'équipes</li> <li>• Présence aux consultations facultatives demandées par l'équipe</li> </ul>	Tous les cours et consultations	10%

**Attention !** Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'[article 4.8 du Règlement des études de premier cycle](#) et à l'[article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales](#).

## Consignes et règles pour les évaluations

<b>Absence à un examen</b>	Ne s'applique pas
<b>Dépôt des travaux</b>	<p>Tous les travaux d'équipe doivent comprendre le nom des membres de l'équipe et être déposés sur Studium avant 23h le jour de la remise.</p> <p>Après l'heure et la date limite, vous n'aurez plus la possibilité de remettre votre document via Studium (pour éviter le risque d'avoir une pénalité, nous vous encourageons à ne pas déposer le travail à la dernière minute). Après la date limite, vous devez remettre le travail par courriel aux deux chargés de cours.</p> <p>Politique de retard</p> <p>À l'intérieur des cinq jours ouvrables suivants la date de remise prescrite, la note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction sera soumise à une pénalité. Cette pénalité consiste en la soustraction d'un nombre de points correspondant à 3% de la note maximale possible par jour ouvrable. Par exemple, deux jours de retard entraînent le retrait de 6 points si la note maximale est 100 ; cinq jours de retard entraînent le retrait de 7,5 points si la note maximale est de 50. Un retard de plus de cinq jours ouvrables entraîne une note de 0 pour le travail.</p>
<b>Matériel autorisé</b>	Ne s'applique pas
<b>Qualité de la langue</b>	La qualité de la langue est pénalisée pour un maximum de 10% de l'évaluation. Veuillez vous référer à l'article 9.1 d) du Règlement des études de premier cycle.
<b>Seuil de réussite exigé</b>	50%

## ► Rappels

### Dates importantes

**Modification de l'inscription** 21 septembre 2021

**Date limite d'abandon** 5 novembre 2021

**Évaluation de l'enseignement** A déterminer

**Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires**

*contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.*

**Attention !** En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans le Centre étudiant, ces dernières ont préséance. Accédez au Centre par le [Bureau du registraire](#) pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

## Utilisation des technologies en classe

**Enregistrement des cours** Les étudiants doivent obtenir l'autorisation écrite de l'enseignant pour effectuer l'enregistrement audio ou vidéo d'un cours. L'enseignant est libre d'accepter ou de refuser. En cas d'acceptation, la diffusion de l'enregistrement est interdite.

**Prise de notes et activités d'apprentissage avec ordinateurs, tablettes ou téléphones intelligents** L'utilisation des technologies en classe est permise à condition qu'elle ne soit pas une source de distraction nuisible au climat d'apprentissage.

## ► Ressources

### Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires

<b>Documents</b>	Aucune lecture obligatoire
<b>Ouvrages en réserve à la bibliothèque</b>	Aucun ouvrage obligatoire
<b>Équipement (matériel)</b>	Aucun matériel obligatoire

### Ressources complémentaires

#### Documents

#### (\*) **Recommandés pour lecture facultative dans le cadre du cours**

(.) Recommandés de façon générale

*Informations sur le contenu de la référence*

#### Ouvrages généraux

Denzin, N. K. et Lincoln, Y. S. (2011). *The SAGE handbook of qualitative research* (4<sup>e</sup> éd.). Thousand Oaks, Californie : SAGE.

Fortin, M. F. et Gagnon, J. (2016). *Fondements et étapes du processus de recherche: méthodes quantitatives et qualitatives* (3<sup>e</sup> éd.). Montréal, Québec : Chenelière Éducation.

(.) Gauthier, B., et Bourgeois, I. (2016). *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (6<sup>e</sup> éd.). Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

(.) Paillé, P., & Mucchielli, A. (2016). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (4<sup>e</sup> éd.). Paris, France : Armand Colin.

(.) Smith, J. (2015). *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3<sup>e</sup> éd.). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Somekh, B., & Lewin, C. (2005). *Research methods in the social sciences*. Londres, Royaume-Uni : SAGE.

#### Philosophie de la science

Annells, M. (1996). Hermeneutic phenomenology: Philosophical perspectives and current use in nursing research. *Journal of advanced nursing*, 23(4), 705-713.

Becker, H. S. (1996). The epistemology of qualitative research. *Ethnography and human development: Context and meaning in social inquiry*, 27, 53-71.

Biddle, C., & Schafft, K. A. (2015). Axiology and anomaly in the practice of mixed methods work: Pragmatism, valuation, and the transformative paradigm. *Journal of Mixed Methods Research*, 9(4), 320-334.

Chilisa, B., & Kawulich, B. (2012). Selecting a research approach: Paradigm, methodology and methods. Dans C. Wagner, B. Kawulich, et M. Garner (dir.), *Doing social research: A global context* (p. 51-61). États-Unis : McGraw Hill Higher Education

Corry, M., Porter, S., & McKenna, H. (2019). The redundancy of positivism as a paradigm for nursing research. *Nursing Philosophy*, 20(1), e12230.

- 
- Dieronitou, I. (2014). The ontological and epistemological foundations of qualitative and quantitative approaches to research. *International journal of economics, commerce and management*, 2(10), 1-17.
- Houston, S. (2001). Beyond social constructionism: Critical realism and social work. *British Journal of Social Work*, 31(6), 845-861.
- Killam, L. (2013). *Research terminology simplified: Paradigms, axiology, ontology, epistemology and methodology*. Sudbury, Ontario : Auteure.
- Kuhn, T. S. (1962). *The structure of scientific revolutions*. Chicago, Illinois : University of Chicago Press.
- Mertens, D. M. (2007). Transformative paradigm: Mixed methods and social justice. *Journal of mixed methods research*, 1(3), 212-225.
- (.) Morrow, S. L. (2007). Qualitative research in counseling psychology: Conceptual foundations. *The counseling psychologist*, 35(2), 209-235.
- (\*) Ponterotto, J. G. (2005). Qualitative research in counseling psychology: A primer on research paradigms and philosophy of science. *Journal of counseling psychology*, 52(2), 126.**  
*Pour une présentation et une comparaison succincte et compréhensive des paradigmes de recherche*
- Raskin, J. D. (2002). Constructivism in psychology: Personal construct psychology, radical constructivism, and social constructionism. *American communication journal*, 5(3), 1-25
- Rosenberg, A. (2011). *Philosophy of science: A contemporary introduction*. (3<sup>e</sup> ed.) New-York, Etats-Unis : Routledge.
- Scotland, J. (2012). Exploring the philosophical underpinnings of research: Relating ontology and epistemology to the methodology and methods of the scientific, interpretive, and critical research paradigms. *English language teaching*, 5(9), 9-16.
- (.) Schwandt, T. A. (1994). Constructivist, interpretivist approaches to human inquiry. Dans K. D. Norman et Y. S. Lincoln (dir.), *The landscape of qualitative research : Theories and issues*. p.118-137.
- Interactionnisme symbolique**
- (.) Morrissette, J., Guignon, S., & Demazière, D. (2011). Introduction.'De l'usage des perspectives interactionnistes en recherche'. *Recherches qualitatives*, 30(1), 1-9.

## **Méthodologies et méthodes en recherche qualitatives**

### **Analyse thématique**

- (.) Clarke, V., Braun, V. et Hayfield, N. (2015). Thematic Analysis. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3<sup>e</sup> éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.
- (.) Paillé, P., & Mucchielli, A. (2016). L'analyse thématique. Dans P. Paillé et A. Mucchielli (dir.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (4<sup>e</sup> éd., p.235-317). Paris : Armand Colin.

### **Analyses de conversation**

- Atkinson, J. M. et Heritage, J. (1984). *Structures of social actions : Studies in conversation analysis*. Cambridge, Massachusetts : Cambridge University Press
- (.) Dewell, P. (2015). *Conversation Analysis*. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3<sup>e</sup> éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni: SAGE.  
*Pour un résumé et une présentation détaillée de l'analyse de conversation.*



Sidnell, J. et Stivers, T. (2013). *The handbook of conversation analysis*. Londres, Royaume-Unis : Blackwell Publishing.

### **Analyses de discours**

Gee, J. P. (2011). *An introduction to discourse analysis: Theory and method* (3e éd.). Grande-Bretagne : Routledge.

Willig, C. (2015). Discourse Analysis. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3<sup>e</sup> éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Wooffitt, R. (2005). *Conversation analysis and discourse analysis : A comparative and critical introduction*. Londres, Royaume-Uni : SAGE.

### **Recherche action**

Morrisette, J. (2013). Recherche-action et recherche collaborative: quel rapport aux savoirs et à la production de savoirs? *Nouvelles pratiques sociales*, 25(2), 35-49.  
*Pour distinguer recherche action et recherche participative*

Roy, M., & Prévost, P. (2013). La recherche-action: origines, caractéristiques et implications de son utilisation dans les sciences de la gestion. *Recherches qualitatives*, 32(2), 129-151.

### **Théorisation ancrée**

(.) Charmaz, K. (2015). Grounded theory. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3<sup>e</sup> éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

*Un chapitre général qui permet d'avoir une bonne compréhension de la théorisation ancrée dans son ensemble, appliqué à la psychologie.*

Méliani, V. (2013). Choisir l'analyse par théorisation ancrée: illustration des apports et des limites de la méthode. *Recherches qualitatives, Hors-série*, 15, 435-452.

(.) Paillé, P. (1994). L'analyse par théorisation ancrée. *Cahiers de recherche sociologique*, (23), 147-181.  
*Une explicitation complète d'une démarche par théorisation ancrée exemplifiée*

### **Phénoménologie**

Giorgi, A. (2012). The descriptive phenomenological psychological method. *Journal of Phenomenological Psychology*, 43(1), 3-12. <https://doi.org/10.1163/156916212X632934>

Polkinghorne, D. E. (1989). Phenomenological research methods. Dans R. S. Valle et S. Halling (dir.), *Existential-phenomenological perspectives in psychology: Exploring the breadth of human experience*. New York, New York : Plenum Press.

(.) Smith, J. A., Flowers, P. et Larkin, M. (2009). *Interpretative phenomenological analysis: Theory, method and research*. Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Smith, J. A. et Osborn, M. (2015). Interpretative phenomenological analysis. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3<sup>e</sup> éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

### **Analyses narratives**

Gilbert, K. R. (2002). Taking a narrative approach to grief research : Finding meaning in stories. *Death Studies*, 26(3), 223-239. <https://doi.org/10.1080/07481180211274>

(.) Murray, M. (2015). Narrative psychology. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3<sup>e</sup> éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

---

---

Sandolowski, M. (1994). We are the stories we tell: Narrative knowing in nursing practice. *Journal of Holistic Nursing*, 12, 23-33.

## **Ethnographie**

(.) Suzuki, L. A., Ahluwalia, M. K., Mattis, J. S. et Quizon, C. A. (2005). Ethnography in counseling psychology research: Possibilities for application. *Journal of Counseling Psychology*, 52(2), 206-214.

## **Étude de cas**

(.) Roy, S. N. (2009). L'étude de cas. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données (5<sup>e</sup> éd.)*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

## **Méthodes mixtes**

Creswell, J. W. et Tashakkori, A. (2007). Editorial: Developing publishable mixed methods manuscripts. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(2), 107-111. <https://doi.org/10.1177/1558689806298644>

Morse, J. M. et Niehaus, L. (2009). *Mixed method design: Principles and procedures*. Walnut Creek, Californie : Left Coast Press.

(.) Tashakkori, A. et Teddlie, C. (2010). *SAGE handbook of mixed methods in social & behavioral research (2<sup>e</sup> éd.)*. Thousand Oaks, Californie : SAGE.

## **Techniques de collectes de données et entretien individuel**

Beaud, J.-P. (2009). L'échantillonnage. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données (5<sup>e</sup> éd.)*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

**(\* Kvale, S. (2007). *Doing interviews*. Londres, Royaume-Uni : SAGE.**

*Pour une présentation claire et détaillée de l'entretien de recherche avec de nombreux exemples pratiques*

(.) Morse, J. M., et Richards, M. L. (2002). Making data. Dans M. L. Richards et J. M. Morse (dir.), *Readme first for a user's guide to qualitative methods* (p. 87-110). Thousand Oaks, Californie : SAGE.

Savoie-Zajc, L. (2009). L'entrevue semi-dirigée. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données (5<sup>e</sup> éd.)*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

## **Écriture scientifique et contenu des sections d'un rapport de recherche**

American Psychological Association. 2010. *Publication Manual of the American Psychological Association*, 6th ed. Washington, DC: American Psychological Association.

Bem, D. (2018). Writing an Empirical Article. Dans R. Sternberg (dir.), *Guide to Publishing in Psychology Journals* (p. 3-13). Cambridge, Etats-Unis : Cambridge University Press.

Burnard, P. (2004). Writing a qualitative research report. *Accident and Emergency Nursing*, 12(3), 176-181. <https://doi.org/10.1016/j.aen.2003.11.006>

Burnard, P., Gill, P., Stewart, K., Treasure, E. et Chadwick, B. (2008). Analysing and presenting qualitative data. *British Dental Journal*, 204(8), 429-432. <https://doi.org/10.1038/sj.bdj.2008.292>

Carson, S., Fama, J., Clancy, K., Ebert, J., et Tierney, A (2012). *Writing for Psychology : A Guide for Psychology Concentrators*. Cambridge, Massachusetts : President and Fellows of Harvard College.

Chevrier, J. (2009). La spécification de la problématique. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données (5<sup>e</sup> éd.)*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

---

Drisko, J. W. (2005). Writing up qualitative research. *Journal of Contemporary Social Services*, 86(4), 589-593.

Ishak, S., & Salter, N. P. (2017). Undergraduate psychological writing : a best practices guide and national survey. *Teaching of Psychology*, 44(1), 5-17.

(.) Kendall, P., Norris, L., Rifkin, L., & Silk, J. (2018). Introducing Your Research Report: Writing the Introduction. Dans R. Sternberg (dir.), *Guide to Publishing in Psychology Journals* (p. 37-53). Cambridge, Massachusetts : Cambridge University Press.

Levitt, H. M., Bamberg, M., Creswell, J. W., Frost, D. M., Josselson, R. et Suárez-Orozco, C. (2018). Journal article reporting standards for qualitative primary, qualitative meta-analytic, and mixed methods research in psychology: The APA Publications and Communications Board task force report. *American Psychologist*, 73(1), 26-46

Smith, R. A. (2013). Tell a good story well: writing tips. *New Directions for Teaching and Learning*, 2013(136), 73-83.

Wolcott, H.F. (1994). Transforming qualitative data: Description, analysis and interpretation. Thousand Oaks, Californie: SAGE.

### **Validité en recherche qualitative**

Chamberlain, K. (2000). Methodolatry and qualitative health research. *Journal of Health Psychology*, 5(3), 285-296.

Malterud, K. (2001). Qualitative research: standards, challenges, and guidelines. *The Lancet*, 358(9280), 483-488.

(.) Mays, N. et Pope, C. (2000). Assessing quality in qualitative research. *BMJ*, 320(7226), 50-52.

(.) Yardley, L. (2015). Demonstrating validity in qualitative psychology. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology: A practical guide to research methods* (3<sup>e</sup> éd., p.257-272). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

### **Éthique en recherche qualitative**

Crête, J. (2009). L'éthique en recherche sociale. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (5<sup>e</sup> éd.). Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

Haverkamp, B. E. (2005). Ethical perspectives on qualitative research in applied psychology. *Journal of Counseling Psychology*, 52(2), 146-155. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.52.2.146>

**Sites Internet** Cliquez ici pour entrer du texte.

**Guides** Cliquez ici pour entrer du texte.

**Autres** Cliquez ici pour entrer du texte.

**N'oubliez pas !** Vous pouvez profiter des services des bibliothécaires disciplinaires : <https://bib.umontreal.ca/criminologie-psychologie-travail-social/psychologie>

### Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante et agréable. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Centre de communication écrite <http://cce.umontreal.ca/>

Centre étudiant de soutien à la réussite <http://cesar.umontreal.ca/>

Citer ses sources – styles et logiciels (guide) <http://www.bib.umontreal.ca/LGB/>

Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM <http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm>

Soutien aux étudiants en situation de handicap <http://bsesh.umontreal.ca/>

## Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.

Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude

<http://www.integrite.umontreal.ca/reglementation/officiels.html>

Site Intégrité

<http://integrite.umontreal.ca/>

## Harcèlement

À l'Université de Montréal, le harcèlement de tout type est proscrit. Si vous sentez que vous êtes victime d'une quelconque forme de harcèlement, plusieurs ressources s'offrent à vous.

Bureau d'intervention en matière de harcèlement

[www.harcelement.umontreal.ca](http://www.harcelement.umontreal.ca)

## ► Grille de conversion des notes

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe. Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

GRILLE DE CONVERSION

Résultat final en pourcentage	Notation littérale	
	Lettre	Valeur numérique
90-100	A+	4,3
85-89	A	4,0
80-84	A-	3,7
77-79	B+	3,3
73-76	B	3,0
70-72	B-	2,7
65-69	C+	2,3
60-64	C	2,0
57-59	C-	1,7
54-56	D+	1,3
50-53	D	1,0
35-49	E	0,5
0-34	F	0

Au premier cycle, dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne de groupe doit se situer entre 2,30 (C+) et 3,65 (B+) inclusivement, une fois appliqué le barème de conversion. Cette règle ne s'applique pas aux cours de cycles supérieurs.

Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.