Université de Montréal | Plan de cours

Département de psychologie
Faculté des arts et des sciences

Informations générales

Cours	
Sigle et titre	PSY2007U
Titre long	Laboratoire I – Recherche qualitative
Nombre de crédits	3
Trimestre et année	Automne 2020
Horaire et local	Jeudi 8h30 à 11h30 En ligne sur la plateforme Zoom de façon synchrone (Entièrement en ligne-EL)
Mode de formation	En ligne
Description courte (selon l'annuaire UdeM)	Ce laboratoire introduira les étudiants à la recherche qualitative en psychologie. Sur le plan théorique, les étudiants découvriront les différentes écoles de pensées en recherche, ainsi que les approches dominantes en recherche qualitative. Sur le plan pratique, ils réaliseront en équipe l'ensemble des étapes d'une étude qualitative sur un sujet de leur choix. Ils conduiront des entrevues de recherche avec leurs participants et effectuerons une analyse thématique de leurs discours. Ce cours a pour objectif d'initier les étudiants aux standards de recherche et d'encourager leur esprit critique, et ce afin qu'ils développent les compétences nécessaires pour mener des projets de recherche de haute qualité.
Préalables	PSY1006 et PSY1004
Site StudiUM	https://studium.umontreal.ca/course/view.php?id=181960

Enseignante	
Nom et titre	Marie-Mathilde Dupont-Leclerc, candidate au Ph. D. recherche-intervention, option psychologie clinique
Coordonnées	marie-mathilde.dupont-leclerc@umontreal.ca
Disponibilités	Sur rendez-vous seulement

Enseignant	
Nom	Philippe Laperle, candidat au Ph. D. recherche-intervention, option psychologie clinique
Coordonnées	philippe.laperle@umontreal.ca
Disponibilités	Sur rendez-vous seulement

Apprentissages visés

Objectifs généraux

- Développer une connaissance générale théorique et pratique des méthodes qualitatives
- Expérimenter l'ensemble des étapes de la réalisation d'un projet de recherche qualitatif (résumé « abstract », contexte théorique, méthodologie, collecte des données, analyses, résultats, discussion)
- S'initier aux standards de recherche et développer un esprit critique
- Collaborer en équipe sur un projet de recherche sur un sujet au choix des étudiants*

* Les étudiants peuvent travailler sur le sujet de leur choix. Cependant, il est important de souligner que les chargés de cours seront davantage en mesure de les soutenir dans la réalisation de leur contexte théorique et dans l'interprétation de leurs résultats de recherche s'ils choisissent un sujet dans lequel l'un ou l'autre des chargés de cours détient un certain degré d'expertise. Voici un résumé des sujets couverts par les chargés de cours :

Marie-Mathilde Dupont-Leclerc	Philippe Laperle
Troubles alimentaires	Psychologie de la santé et de la maladie
Régulation émotionnelle	Soins de fin de vie (soins palliatifs, aide médicale à mourir)
Alexithymie	Deuil
Symbolisation	Bénévolat
Psychothérapie	Brûlure grave (grands brûlés)
	Douleur

Objectifs d'apprentissage

- Identifier et expliquer les fondements philosophiques généraux des sciences sociales
- Développer son sens critique dans la lecture d'articles empiriques et théoriques
- Comprendre et articuler de façon cohérente les différentes étapes de la constitution d'un devis de recherche qualitative
- Situer diverses considérations au plan de l'éthique, de la rigueur et du transfert de connaissances en recherche qualitative

Compétences développées

- Capacité à élaborer un devis de recherche qualitatif cohérent
- Capacité à rédiger de façon articulée et scientifique un rapport de recherche qualitatif
- Capacité à mener efficacement des entretiens de recherche individuels
- Capacité à élaborer une analyse thématique pertinente sur un corpus d'entretiens
- Mise en application des standards éthiques et scientifiques dans la préparation et la réalisation d'un devis de recherche qualitatif, ainsi que dans la diffusion des résultats
- Capacité à présenter clairement lors de la communication orale d'une recherche scientifique

Calendrier

Séances et dates	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travaux
Cours 1 3 septembre 2020	Présentation du plan de cours Journal de bord Introduction aux paradigmes de recherche Introduction à la recherche qualitative	Exercice sur les vignettes de recherche	Facultative: Ponterotto, J. G. (2005). Qualitative research in counseling psychology: A primer on research paradigms and philosophy of science. *Journal of Counseling Psychology*, *52*(2), 126-136.
Cours 2 10 septembre 2020	Contexte théorique Comment faire une recherche scientifique Formulation des objectifs et questions de recherche Rédaction de la méthodologie	Exercice sur la recherche d'articles Exercice sur la formulation de questions de recherche **Date limite : Formation des équipes et choix du sujet de recherche**	
Cours 3 17 septembre 2020	Recrutement et échantillonnage Techniques de collecte de données Grille d'entrevue et entrevue individuelle	**Date limite : Objectif(s) et question(s) de recherche (5%)**	Facultative: Kvale, S. (2007). *Doing interviews*. Londres: SAGE Publications. Chapitre 5
Cours 4 24 septembre 2020	Pratique d'entrevue avec votre équipe sur rendez-vous (obligatoire).	**Date limite : Déposer sur Studium un premier jet de la grille d'entrevue**	
Cours 5 1 octobre 2020	Transcription de verbatim Analyse thématique	*Réalisation des entrevues (fortement recommandé)*	**Lecture obligatoire** : Exercice de thématisation
Cours 6 8 octobre 2020	Période de travail libre	*Réalisation des entrevues (fortement recommandé)* **Date limite : Rapport de mi-session (20%)**	
Cours 7 15 octobre 2020	Cadres théoriques et méthodologies en recherche qualitative et mixte	Exercice « justifier une méthodologie » *Transcription verbatim (fortement recommandé)*	
22 octobre 2020	PÉRIODE D'ACTIVITÉS LIBRES		
Cours 8 29 octobre 2020	Travail en classe sur l'analyse thématique des entrevues des étudiants	*Analyse des données (fortement recommandé)* Exercices de thématisation	

Cours 9 5 novembre 2020	Interprétation des résultats Rédaction des résultats Rédaction d'un résumé (abstract)	*Analyse des données (fortement recommandé)*
Cours 10 12 novembre 2020	Rédaction de la discussion Validité en recherche qualitative Transfert de connaissances Éthique en recherche	Exercice « justifier la validité d'un projet »
Cours 11 19 novembre 2020	Période de travail libre	*Consultations d'équipes avec les chargés de cours (fortement recommandé)*
Cours 12 26 novembre 2020	Période de travail libre	*Consultations d'équipes avec les chargés de cours (fortement recommandé)*
Cours 13 3 décembre 2020	Présentations orales	**Présentation orale (20%)**
Cours 14 10 décembre 2020	Présentations orales	**Présentation orale (20%)**
17 décembre 2020		**Date limite : Rapport final (35%) et journal de bord (10%)**

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'article 4.8 du Règlement des études de premier cycle et à l'article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales.

Évaluations

Moyens	Critères	Dates	Pondérations
1. Objectif et question(s) de recherche	• Pertinence • Cohérence • Clarté	17 septembre 2020	**5%**
2. Rapport de mi-session	• Recension des écrits adéquate en lien avec le sujet • Élaboration d'une problématique de recherche pertinente, cohérente et claire • Présentation claire et pertinente d'un cadre théorique • Pertinence, cohérence et clarté de l'objectif de recherche et de la (des) question(s) de recherche associée(s) • Clarté du style d'écriture • Respect des normes APA	8 octobre 2020	**20%**
3. Présentation orale	• Respect du temps alloué • Débit oratoire, timbre de voix, contact visuel, dynamisme adéquat et clarté de l'expression orale • Organisation et structure logique de la présentation • Pertinence, cohérence et clarté du projet de recherche • Présentation élaborée des éléments demandés (contexte théorique, méthodologie, résultats, discussion)	3 et 10 décembre 2020	**20%**
4. Rapport final	• Intégration des commentaires reçus dans le rapport de mi-session et suite à la présentation orale • Pertinence, cohérence et clarté du contexte théorique • Justification pertinente des choix méthodologiques et analytiques • Sélection d'extraits d'entretiens pertinents • Explications et interprétations justes des résultats en fonction du corpus d'entretiens • Interprétation pertinente des résultats à la lumière d'une(de) théorie(s) • Pertinence des forces et limites méthodologiques • Clarté du style d'écriture • Respect des normes APA	17 décembre 2020	**35%**
5. Journal de bord	• Présence d'une structure • Présence des éléments demandés • Profondeur et clarté de la réflexion	17 décembre 2020	**10%**
6. Présence en classe et aux consultations d'équipes	• Présence aux rencontres Zoom • Présence aux consultations facultatives demandées par l'équipe	Tous les cours et consultations	**10%**

Attention ! Exceptionnellement, des modifications au plan de cours pourraient être apportées en cours de trimestre. Veuillez vous référer à l'article 4.8 du Règlement des études de premier cycle et à l'article 28 du Règlement pédagogique de la Faculté des études supérieures et postdoctorales.

Consignes et règles pour les évaluations	
Absence à un examen	Ne s'applique pas
Dépôt des travaux	Tous les travaux d'équipe doivent comprendre le nom des membres de l'équipe et être déposés sur Studium avant 23h le jour de la remise. Après l'heure et la date limite, vous n'aurez plus la possibilité de remettre votre document via Studium (pour éviter le risque d'avoir une pénalité, nous vous encourageons à ne pas déposer le travail à la dernière minute). Après la date limite, vous devez remettre le travail par courriel aux deux chargés de cours. Politique de retard À l'intérieur des cinq jours ouvrables suivants la date de remise prescrite, la note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction sera soumise à une pénalité. Cette pénalité consiste en la soustraction d'un nombre de points correspondant à 3% de la note maximale possible par jour ouvrable. Par exemple, deux jours de retard entraînent le retrait de 6 points si la note maximale est 100 ; cinq jours de retard entraînent le retrait de 7,5 points si la note maximale est de 50. Un retard de plus de cinq jours ouvrables entraîne une note de 0 pour le travail.
Matériel autorisé	Ne s'applique pas
Qualité de la langue	La qualité de la langue est pénalisée pour un maximum de 10% de l'évaluation. Veuillez vous référer à l'article 9.1 d) du Règlement des études de premier cycle.
Seuil de réussite exigé	50%

Rappels

Dates importantes	
Modification de l'inscription	2020-09-17
Date limite d'abandon	2020-11-06
Évaluation de l'enseignement ***Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires*** *contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.*	Cliquez ici pour effectuer une sélection.

Attention ! En cas de différence entre les dates inscrites au plan de cours et celles publiées dans le Centre étudiant, ces dernières ont préséance. Accédez au Centre par le Bureau du registraire pour trouver l'information. Pour les cours à horaires atypiques, les dates de modification de l'inscription et les dates d'abandon peuvent être différentes de celles des cours à horaires réguliers.

Utilisation des technologies en classe	
Enregistrement des cours	Les étudiants doivent obtenir l'autorisation écrite de l'enseignant pour effectuer l'enregistrement audio ou vidéo d'un cours. L'enseignant est libre d'accepter ou de refuser. En cas d'acceptation, la diffusion de l'enregistrement est interdite. Les rencontres Zoom seront enregistrés par les chargés de cours et disponibles sur Studium après chaque séance.
Prise de notes et activités d'apprentissage avec ordinateurs, tablettes ou téléphones intelligents	L'utilisation des technologies en classe est permise à condition qu'elle ne soit pas une source de distraction nuisible au climat d'apprentissage.

Ressources

Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires	
Documents	Aucune lecture obligatoire
Ouvrages en réserve à la bibliothèque	Aucune lecture obligatoire
Équipement (matériel)	Aucune lecture obligatoire

Ressources complémentaires

Documents

(*) Recommandés pour lecture facultative dans le cadre du cours
(.) Recommandés de façon générale
Informations sur le contenu de la référence

Ouvrages généraux

Denzin, N. K. et Lincoln, Y. S. (2011). *The SAGE handbook of qualitative research* (4e éd.).Thousand Oaks, Californie : SAGE.

Fortin, M. F. et Gagnon, J. (2016). *Fondements et étapes du processus de recherche: méthodes quantitatives et qualitatives* (3e éd.). Montréal, Québec : Chenelière Éducation.

(.) Gauthier, B., et Bourgeois, I. (2016). *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données (6e éd.)*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

(.) Paillé, P., & Mucchielli, A. (2016). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (4e éd.). Paris, France : Armand Colin.

(.) Smith, J. (2015). *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3e éd.). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Somekh, B., & Lewin, C. (2005). *Research methods in the social sciences*. Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Philosophie de la science

Annells, M. (1996). Hermeneutic phenomenology: Philosophical perspectives and current use in nursing research. *Journal of advanced nursing*, *23*(4), 705-713.

Becker, H. S. (1996). The epistemology of qualitative research. *Ethnography and human development: Context and meaning in social inquiry*, *27*, 53-71.

Biddle, C., & Schafft, K. A. (2015). Axiology and anomaly in the practice of mixed methods work: Pragmatism, valuation, and the transformative paradigm. *Journal of Mixed Methods Research*, *9*(4), 320-334.

Chilisa, B., & Kawulich, B. (2012). Selecting a research approach: Paradigm, methodology and methods. Dans C. Wagner, B. Kawulich, et M. Garner (dir.), *Doing social research: A global context* (p. 51-61). États-Unis : McGraw Hill Higher Education

Corry, M., Porter, S., & McKenna, H. (2019). The redundancy of positivism as a paradigm for nursing research. *Nursing Philosophy*, *20*(1), e12230.

Dieronitou, I. (2014). The ontological and epistemological foundations of qualitative and quantitative approaches to research. *International journal of economics, commerce and management*, *2*(10), 1-17.

Houston, S. (2001). Beyond social constructionism: Critical realism and social work. *British Journal of Social Work*, *31*(6), 845-861.

Killam, L. (2013). *Research terminology simplified: Paradigms, axiology, ontology, epistemology and methodology.* Sudbury, Ontario : Auteure.

Kuhn, T. S. (1962). *The structure of scientific revolutions*. Chicago, Illinois : University of Chicago Press.

Mertens, D. M. (2007). Transformative paradigm: Mixed methods and social justice. *Journal of mixed methods research*, *1*(3), 212-225.

(.) Morrow, S. L. (2007). Qualitative research in counseling psychology: Conceptual foundations. *The counseling psychologist*, *35*(2), 209-235.

(*) Ponterotto, J. G. (2005). Qualitative research in counseling psychology: A primer on research paradigms and philosophy of science. *Journal of counseling psychology*, *52*(2), 126.
Pour une présentation et une comparaison succincte et compréhensive des paradigmes de recherche

Raskin, J. D. (2002). Constructivism in psychology: Personal construct psychology, radical constructivism, and social constructionism. *American communication journal*, *5*(3), 1-25

Rosenberg, A. (2011). *Philosophy of science: A contemporary introduction*. (3e ed.) New-York, Etats-Unis : Routledge.

Scotland, J. (2012). Exploring the philosophical underpinnings of research: Relating ontology and epistemology to the methodology and methods of the scientific, interpretive, and critical research paradigms. *English language teaching*, *5*(9), 9-16.

(.) Schwandt, T. A. (1994). Constructivist, interpretivist approaches to human inquiry. Dans K. D. Norman et Y. S. Lincoln (dir.), *The landscapte of qualitative research : Theories and issues.* p.118-137.

Interactionnisme symbolique

(.) Morrissette, J., Guignon, S., & Demazière, D. (2011). Introduction.'De l'usage des perspectives interactionnistes en recherche'. *Recherches qualitatives*, *30*(1), 1-9.

Méthodologies et méthodes en recherche qualitatives

Analyse thématique

(.) Clarke, V., Braun, V. et Hayfield, N. (2015). Thematic Analysis. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3e éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

(.) Paillé, P., & Mucchielli, A. (2016). L'analyse thématique. Dans P. Paillé et A. Mucchielli (dir.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (4e éd., p.235-317). Paris : Armand Colin.

Analyses de conversation

Atkinson, J. M. et Heritage, J. (1984). *Structures of social actions : Studies in conversation analysis.* Cambrige, Massachusetts : Cambrige University Press

(.) Dewell, P. (2015). *Conversation Analysis*. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3e éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni: SAGE.
Pour un résumé et une présentation détaillée de l'analyse de conversation.

Sidnell, J. et Stivers, T. (2013). *The handbook of conversation analysis.* Londres, Royaume-Unis : Blackwell Publishing.

Analyses de discours

Gee, J. P. (2011). *An introduction to discourse analysis: Theory and method* (3e ed.). Grande-Bretagne : Routledge.

Willig, C. (2015). Discourse Analysis. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3e éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Wooffitt, R. (2005). *Conversation analysis and discourse analysis : A comparative and critical introduction.* Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Recherche action

Morrissette, J. (2013). Recherche-action et recherche collaborative: quel rapport aux savoirs et à la production de savoirs? *Nouvelles pratiques sociales*, *25*(2), 35-49.
Pour distinguer recherche action et recherche participative

Roy, M., & Prévost, P. (2013). La recherche-action: origines, caractéristiques et implications de son utilisation dans les sciences de la gestion. *Recherches qualitatives*, *32*(2), 129-151.

Théorisation ancrée

(.) Charmaz, K. (2015). Grounded theory. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3e éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.
Un chapitre général qui permet d'avoir une bonne compréhension de la théorisation ancrée dans son ensemble, appliqué à la psychologie.

Méliani, V. (2013). Choisir l'analyse par théorisation ancrée: illustration des apports et des limites de la méthode. *Recherches qualitatives, Hors-série*, *15*, 435-452.

(.) Paillé, P. (1994). L'analyse par théorisation ancrée. *Cahiers de recherche sociologique*, (23), 147-181.
Une explicitation complète d'une démarche par théorisation ancrée exemplifiée

Phénoménologie

Giorgi, A. (2012). The descriptive phenomenological psychological method. *Journal of Phenomenological Psychology*, *43*(1), 3-12. https://doi.org/10.1163/156916212X632934

Polkinghorne, D. E. (1989). Phenomenological research methods. Dans R. S. Valle et S. Halling (dir.), *Existential-phenomenological perspectives in psychology: Exploring the breadth of human experience.* New York, New York : Plenum Press.

(.) Smith, J. A., Flowers, P. et Larkin, M. (2009). *Interpretative phenomenological analysis: Theory, method and research*. Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Smith, J. A. et Osborn, M. (2015). Interpretative phenomenological analysis. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3e éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Analyses narratives

Gilbert, K. R. (2002). Taking a narrative approach to grief research : Finding meaning in stories. *Death Studies*, *26*(3), 223-239. https://doi.org/10.1080/07481180211274

(.) Murray, M. (2015). Narrative psychology. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology : A practical guide to research methods* (3e éd., p.54-84). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Sandolowski, M. (1994). We are the stories we tell: Narrative knowing in nursing practice. *Journal of Holistic Nursing*, *12*, 23-33.

Ethnographie

(.) Suzuki, L. A., Ahluwalia, M. K., Mattis, J. S. et Quizon, C. A. (2005). Ethnography in counseling psychology research: Possibilities for application. *Journal of Counseling Psychology*, *52*(2), 206-214.

Étude de cas

(.) Roy, S. N. (2009). L'étude de cas. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données (5e éd.)*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

Méthodes mixtes

Creswell, J. W. et Tashakkori, A. (2007). Editorial: Developing publishable mixed methods manuscripts. *Journal of Mixed Methods Research*, *1*(2), 107-111. https://doi.org/10.1177/1558689806298644

Morse, J. M. et Niehaus, L. (2009). *Mixed method design: Principles and procedures*. Walnut Creek, Californie : Left Coast Press.

(.) Tashakkori, A. et Teddlie, C. (2010). *SAGE handbook of mixed methods in social & behavioral research* (2e éd.). Thousand Oaks, Californie : SAGE.

Techniques de collectes de données et entretien individuel

Beaud, J.-P. (2009). L'échantillonnage. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données (5e éd.)*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

(*) Kvale, S. (2007). *Doing interviews.* Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Pour une présentation claire et détaillée de l'entretien de recherche avec de nombreux exemples pratiques

(.) Morse, J. M., et Richards, M. L. (2002). Making data. Dans M. L. Richards et J. M. Morse (dir.), *Readme first for a user's guide to qualitative methods* (p. 87-110). Thousand Oaks, Californie : SAGE.

Savoie-Zajc, L. (2009). L'entrevue semi-dirigée. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données (5e éd.)*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

Écriture scientifique et contenu des sections d'un rapport de recherche

American Psychological Association. 2010. Publication Manual of the American Psychological Association, 6th ed. Washington, DC: American Psychological Association.

Bem, D. (2018). Writing an Empirical Article. Dans R. Sternberg (dir.), *Guide to Publishing in Psychology Journals* (p. 3-13). Cambridge, Etats-Unis : Cambridge University Press.

Burnard, P. (2004). Writing a qualitative research report. *Accident and Emergency Nursing*, *12*(3), 176-181. https://doi.org/10.1016/j.aaen.2003.11.006

Burnard, P., Gill, P., Stewart, K., Treasure, E. et Chadwick, B. (2008). Analysing and presenting qualitative data. *British Dental Journal*, *204*(8), 429-432. https://doi.org/10.1038/sj.bdj.2008.292

Carson, S., Fama, J., Clancy, K., Ebert, J., et Tierney, A (2012). *Writing for Psychology : A Guide for Psychology Concentrators.* Cambridge, Massachusetts : President and Fellows of Harvard College.

Chevrier, J. (2009). La spécification de la problématique. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données (5e éd.)*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

Drisko, J. W. (2005). Writing up qualitative research. *Journal of Contemporary Social Services, 86*(4), 589-593.

Ishak, S., & Salter, N. P. (2017). Undergraduate psychological writing : a best practices guide and national survey. *Teaching of Psychology*, *44*(1), 5-17.

(.) Kendall, P., Norris, L., Rifkin, L., & Silk, J. (2018). Introducing Your Research Report: Writing the Introduction. Dans R. Sternberg (dir.), *Guide to Publishing in Psychology Journals* (p. 37-53). Cambridge, Massachusetts : Cambridge University Press.

Levitt, H. M., Bamberg, M., Creswell, J. W., Frost, D. M., Josselson, R. et Suárez-Orozco, C. (2018). Journal article reporting standards for qualitative primary, qualitative meta-analytic, and mixed methods research in psychology: The APA Publications and Communications Board task force report. *American Psychologist*, 73(1), 26-46

Smith, R. A. (2013). Tell a good story well: writing tips. *New Directions for Teaching and Learning*, *2013*(136), 73-83.

Wolcott, H.F. (1994). Transforming qualitative data: Description, analysis and interpretation. Thousand Oaks, Californie: SAGE.

Validité en recherche qualitative

Chamberlain, K. (2000). Methodolatry and qualitative health research. *Journal of Health Psychology*, *5*(3), 285-296.

Malterud, K. (2001). Qualitative research: standards, challenges, and guidelines. *The Lancet*, *358*(9280), 483-488.

(.) Mays, N. et Pope, C. (2000). Assessing quality in qualitative research. *BMJ*, *320*(7226), 50-52.

(.) Yardley, L. (2015). Demonstrating validity in qualitative psychology. Dans J. Smith (dir.), *Qualitative Psychology: A practical guide to research methods* (3e éd., p.257-272). Londres, Royaume-Uni : SAGE.

Éthique en recherche qualitative

Crête, J. (2009). L'éthique en recherche sociale. Dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données (5e éd.)*. Québec, Québec : Presses de l'Université du Québec.

Haverkamp, B. E. (2005). Ethical perspectives on qualitative research in applied psychology. *Journal of Counseling Psychology*, *52*(2), 146-155. https://doi.org/10.1037/0022-0167.52.2.146

Sites Internet	Cliquez ici pour entrer du texte.
Guides	Cliquez ici pour entrer du texte.
Autres	Cliquez ici pour entrer du texte.

N'oubliez pas ! Vous pouvez profiter des services des bibliothécaires disciplinaires : https://bib.umontreal.ca/criminologie-psychologie-travail-social/psychologie

Soutien à la réussite	
De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante et agréable. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.	
Centre de communication écrite	http://cce.umontreal.ca/
Centre étudiant de soutien à la réussite	http://cesar.umontreal.ca/
Citer ses sources – styles et logiciels (guide)	http://www.bib.umontreal.ca/LGB/
Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM	http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm
Soutien aux étudiants en situation de handicap	http://bsesh.umontreal.ca/

Intégrité, fraude et plagiat	
À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.	
Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude	http://www.integrite.umontreal.ca/reglementation/officiels.html
Site Intégrité	http://integrite.umontreal.ca/

Harcèlement	
À l'Université de Montréal, le harcèlement de tout type est proscrit. Si vous sentez que vous êtes victime d'une quelconque forme de harcèlement, plusieurs ressources s'offrent à vous.	
Bureau d'intervention en matière de harcèlement	www.harcelement.umontreal.ca

Grille de conversion des notes

Dans chaque cours, le résultat final en pourcentage sera transformé selon le barème reproduit dans la grille de conversion. À chaque pourcentage correspondent une lettre et sa valeur numérique; cette valeur numérique servira au calcul de la moyenne de groupe. Avant de faire la conversion en lettre, la note numérique finale doit être arrondie à l'entier le plus près.

GRILLE DE CONVERSION

Résultat final en pourcentage	Notation littérale	
	Lettre	Valeur numérique
90-100	A+	4,3
85-89	A	4,0
80-84	A-	3,7
77-79	B+	3,3
73-76	B	3,0
70-72	B-	2,7
65-69	C+	2,3
60-64	C	2,0
57-59	C-	1,7
54-56	D+	1,3
50-53	D	1,0
35-49	E	0,5
0-34	F	0

Au premier cycle, dans les cours comptant au moins 30 étudiants, la moyenne de groupe doit se situer entre 2,30 (C+) et 3,65 (B+) inclusivement, une fois appliqué le barème de conversion. Cette règle ne s'applique pas aux cours de cycles supérieurs.

Si la moyenne finale des notes est inférieure à 2,30 ou supérieure à 3,65 dans un cours donné, des mesures de correction s'appliquent obligatoirement. Il faut alors respectivement ajouter ou enlever à chaque étudiant le nombre de points (sur 100) tout juste nécessaire pour que la moyenne de groupe atteigne 2,30 ou ne dépasse pas 3,65, une fois refaite la conversion à la notation littérale.