

## Informations générales

Cours	
<b>Sigle et titre</b>	PSY7906C
<b>Titre long</b>	Évaluation : adultes
<b>Nombre de crédits</b>	3
<b>Horaire</b>	Mercredi de 8:30 à 11:30 (du 4 septembre 2019 au 18 décembre 2019)
<b>Local</b>	Pavillon Marie-Victorin (Campus Montréal) Local : A-319
<b>Trimestre et année</b>	Automne 2019
<b>Description courte (selon l'annuaire UdeM)</b>	Différentes modalités de l'évaluation, accueil, bilan, examen mental, évaluation du risque de violence et suicide, structure et phases de l'entrevue d'évaluation, évaluation diagnostique, DSM-5.
<b>Préalable</b>	Aucun

Enseignant(e)	
<b>Nom et titre</b>	Karine Olivier, D.Psy.
<b>Coordonnées</b>	<a href="mailto:karine.olivier@umontreal.ca">karine.olivier@umontreal.ca</a>
<b>Disponibilités</b>	15 minutes avant et après chaque cours ou sur rendez-vous via courriel

Auxiliaire d'enseignement	
<b>Nom</b>	Audrey Francoeur
<b>Coordonnées</b>	<a href="mailto:audrey.francoeur.1@umontreal.ca">audrey.francoeur.1@umontreal.ca</a>
<b>Disponibilités</b>	Sur rendez-vous via courriel ou sur le forum via StudiUM, ainsi que pour les consultations d'examens

## Apprentissages visés

### Objectifs généraux

L'évaluation psychologique de l'adulte consiste en un processus complexe et exigeant, comprenant plusieurs étapes, utilisant diverses méthodes d'évaluation et ce, dans un contexte contraignant (types de demandes, temps, ressources, etc.). Afin d'en décrire les éléments essentiels, il est primordial de l'inscrire dans le contexte de la relation thérapeutique à l'intérieur de laquelle elle s'opère. Ce cours permet aux étudiants d'être confrontés à la subtilité du processus qu'est l'évaluation psychologique. Il vise à permettre à l'étudiant de développer son jugement clinique afin qu'il puisse orienter ses futures évaluations selon l'individualité et les caractéristiques propres aux clients qui viendront le consulter dans le but de leur venir en aide.

Ce cours se centrera sur les différentes modalités de l'entrevue clinique, sur le développement d'une compréhension clinique valide, sur l'établissement d'un diagnostic et sur la rédaction adéquate d'un rapport d'évaluation psychologique. Considérant que la méthode d'évaluation de base demeure a-théorique, l'interprétation clinique dans le cadre de ce cours se fera selon l'approche cognitivo-comportementale. Un aperçu des dernières recherches sur le courant de la psychologie positive fera également l'objet de discussions.

### Objectifs d'apprentissage

Plus spécifiquement, les objectifs visés dans le cadre de ce cours sont de permettre aux participants de :

- Maîtriser les notions théoriques de base de l'évaluation psychologique et les différentes étapes de celle-ci en fonction de la demande du client;
- Connaître l'utilité d'une gamme d'instruments d'évaluation (inventaires de personnalité, questionnaires auto-rapportés validés) et savoir quand et comment les utiliser;
- Établir un diagnostic différentiel selon la nosographie du DSM-5;
- Formuler une analyse fonctionnelle selon la perspective cognitivo-comportementale;
- Connaître les sections composant le rapport psychologique et en rédiger certaines en respectant les meilleurs standards;
- Connaître les éléments pertinents à l'élaboration d'un plan d'intervention et être outillé sur les façons de le présenter au client lors du bilan et dans le rapport d'évaluation;
- Développer les compétences nécessaires à l'évaluation des résultats et des progrès (outcomes).

## Calendrier et contenu

Séances	Contenus	Activités/évaluations	Lectures et travaux
---------	----------	-----------------------	---------------------

- **Cours 1** Mercredi 4 septembre : Sommaire du plan de cours. Introduction : Historique. Définitions. Normalité versus psychopathologie. Nosographie. Rôles du thérapeute. Caractéristiques du thérapeute. Jugement clinique. Lecture suggérée : Maloney & Ward (1976). The question of personality assessment. In: *Psychological Assessment: A Conceptual Approach*. New York: Oxford University Press (pp.154-171).
- **Cours 2** Mercredi 11 septembre : Modèle conceptuel de l'évaluation psychologique. Étapes de l'évaluation. Contextes. Éthique. Entrevue d'évaluation clinique (1). Lecture suggérée : Hersen & Thomas (2007) – ch.2 et ch.3.
- **Cours 3** Mercredi 18 septembre : Entrevue d'évaluation clinique (2). Observations comportementales et cognitives. Examen mental. Lecture suggérée : Hersen & Thomas (2007) – ch.5.
- **Cours 4** Mercredi 25 septembre : Comorbidité, impressions diagnostiques et analyse fonctionnelle (1). Introduction à certains instruments d'évaluation psychologique (questionnaires auto-rapportés, inventaires de personnalité, ...). Lecture suggérée : Goldstein & Hersen (2000) - ch.16.
- **Cours 5** Mercredi 2 octobre : Analyse fonctionnelle (2). Entrevue bilan. Lecture suggérée : Cottraux (2001) – ch.3.
- **Cours 6** Mercredi 9 octobre : Rédaction d'un rapport d'évaluation psychologique. Présentation du travail 1. Lecture suggérée : Goupil, G. & Marchand, A. (2001). *Rédiger un rapport psychologique*. Montréal : Gaétan Morin.

- **Cours 7** Mercredi 16 octobre : Évaluation du risque suicidaire et de violence. Prévalence. Statistiques. Facteurs de risque. Techniques d'évaluation du risque suicidaire. Lecture suggérée : Hersen & Thomas (2007): Suicide Risk Assessment - ch.8.
- Mercredi 23 octobre : Semaine de lecture
- **Cours 8** Mercredi 30 octobre : Retour sur le travail 1. Présentation d'une équipe sur les déviances et les dysfonctions sexuelles.
- **Cours 9** Mercredi 6 novembre : Présentation d'une équipe sur le trouble de dépression majeure.
- **Cours 10** Mercredi 13 novembre : Présentation d'une équipe sur le trouble de personnalité limite.
- **Cours 11** Mercredi 20 novembre : Présentation d'une équipe sur le trouble bipolaire.
- **Cours 12** Mercredi 27 novembre : Présentation d'une équipe sur le trouble d'anxiété généralisée.
- **Cours 13** Mercredi 4 décembre : Présentation d'une équipe sur le trouble alimentaire.
- **Cours 14** Mercredi 11 décembre : Présentation d'une équipe sur le trouble de personnalité narcissique.
- **Cours 15** Mercredi 18 décembre : Travail final : rédaction d'un rapport d'évaluation psychologique (35%).

## Évaluations

Moyens	Critères	Dates	Pondérations
--------	----------	-------	--------------

L'évaluation de ce cours reposera sur quatre éléments :

1. Travail 1 : analyse du contexte et impressions diagnostiques d'une étude de cas (individuel) 20%
  - 2.1. Présentation d'une étude de cas (en équipe) 35%
  - 2.2. Question mystère suite à chaque présentation (individuel) 10%
3. Examen final : rédaction de certaines sections d'un rapport d'évaluation psychologique (individuel) 35%

### 1. Travail 1 : Analyse du contexte et impressions diagnostiques d'une étude de cas (20%)

Dans le cadre de ce travail, un document présentant une étude de cas fictive, ainsi que la grille des critères d'évaluation seront remis aux étudiants à la fin du cours le mercredi 9 octobre. Il sera initialement demandé aux étudiants de dresser l'analyse du contexte de l'évaluation de ce cas (description du client, motif(s) de consultation, caractéristiques de la demande, différents enjeux, lignes directrices de l'évaluation). Pour la suite de ce travail, leurs impressions diagnostiques et le choix de la sélection des instruments d'évaluation devront être décrits. Ce travail sera composé de 3 à 4 pages maximum et devra être envoyé via courriel à l'enseignante à l'adresse suivante : [karine.olivier@umontreal.ca](mailto:karine.olivier@umontreal.ca) au plus tard mardi le 29 octobre (avant 22h).

Normes de présentation :

- Police : Time 12
- Interligne : 1.5
- Marges : 2.5 cm

Critères d'évaluation :

- Exactitude
- Pertinence
- Complétude

## 2.1 Présentation d'une étude de cas (35%)

En équipe de 2 (nombre flexible lié aux nombre d'étudiants participants au cours), les étudiants devront choisir, au sein de la liste ci-bas, un thème de présentation et en faire part à la chargée de cours au plus tard mercredi le 25 septembre. Lors de leur présentation, ils devront illustrer la problématique choisie (définition, prévalence, facteurs de risque et de maintien les plus fréquents, principaux symptômes, principaux impacts chez l'individu qui en est atteint). Ils devront par la suite mettre en contexte la problématique choisie via un cas fictif. Une brève description de leur client fictif sera exigée. Par le biais d'une vidéo d'environ 20-30 minutes, les étudiants simuleront une entrevue d'analyse fonctionnelle avec leur client fictif (via les modèles préalablement vus en classe soient, BASIC IDEA ou modèle de Kanfer et Slaw, 1969). Suite au visionnement, ils devront émettre une analyse critique de leur entrevue (quelles positions et attitudes ils auraient pu privilégier comme thérapeute face à ce client, données non recueillies au cours de l'entrevue qui auraient pu être pertinentes, choix d'instruments de mesure qui permettrait de peaufiner l'évaluation, impressions diagnostiques de leur client). La chargée de cours complétera en fin de séance les éléments abordés et renforcera les liens conceptuels avec ce qui aura été vu antérieurement au sein du cours. **Le contenu présenté dans le PPT devra être appuyé par des références bibliographiques.** Le PPT appuyant leur présentation devra être envoyé via courriel à l'enseignante à l'adresse suivante : [karine.olivier@umontreal.ca](mailto:karine.olivier@umontreal.ca) au plus tard la veille de leur présentation (avant 18h).

Liste de thèmes :

- Déviances et dysfonctions sexuelles
- Trouble de dépression majeure
- Trouble de personnalité limite
- Trouble bipolaire
- Trouble d'anxiété généralisée
- Trouble alimentaire
- Trouble de personnalité narcissique

Critères d'évaluation :

- Capacité de synthèse
- Pertinence des données recueillies lors de l'analyse fonctionnelle
- Sens autocritique

## 2.2 Question mystère suite à chaque présentation (10%)

À la fin de chacune des présentations se déroulant du cours 8 au cours 14, l'enseignante réservera une période de dix minutes au sein de laquelle elle posera une question en classe en lien avec la présentation du jour. Les étudiants devront rédiger sur une feuille prévue à cet effet leur réponse et remettre cette feuille à l'enseignante avant de quitter le cours.

## 3. Examen final : rédaction d'un rapport d'évaluation psychologique (35%)

Ce travail, effectué en classe mercredi le 18 décembre 2019, devra contenir entre 4 à 6 pages maximum. À partir d'un cas clinique fictif qui sera présenté en début de cours, les étudiants devront compléter 8 sections (préalablement déterminées par la chargée de cours) du rapport d'évaluation psychologique de ce cas. Ceci permettra entre autres d'évaluer le jugement clinique, la capacité de synthèse d'informations, ainsi que les compétences liées au diagnostic différentiel des étudiants. La présentation du rapport d'évaluation psychologique devra être conforme au modèle qui aura été présenté antérieurement en classe (Goupil & Marchand, 2001). Il sera permis aux étudiants d'utiliser une feuille de notes (recto-verso), 81/2 x 11, identifiée à leur nom, strictement manuscrite, qui devra être remise avec leur examen. Aucune autre documentation ne sera autorisée.

Critères d'évaluation :

- Clarté
- Pertinence
- Concision
- Structure
- Compréhension clinique

## Consignes et règles pour les évaluations

<b>Absence à un examen</b>	Dans une telle situation, vous devrez en aviser la chargée de cours et obtenir l'approbation du département. Une absence justifiée par des motifs sans approbation du département vous sera refusée. Voir ici les articles 9.7 et 9.9 du Règlement des études de premier cycle.
<b>Dépôt des travaux</b>	Via courriel directement à l'enseignante à l'adresse suivante : <a href="mailto:karine.olivier@umontreal.ca">karine.olivier@umontreal.ca</a>
<b>Matériel autorisé</b>	Une feuille de notes (recto-verso) 81/2 x 11 strictement manuscrite, seulement lors de l'examen final qui devra être remise avec leur examen.
<b>Qualité de la langue</b>	Au cours de la rédaction du travail 1 et de l'examen final l'orthographe et la syntaxe seront évaluées. Une pénalité pouvant aller jusqu'à 10% de la note pourra être appliquée si de nombreuses fautes de syntaxe et/ou d'orthographe sont soulevées.
<b>Seuil de réussite exigé</b>	60%

## Rappels

### Dates importantes

<b>Modification de l'inscription</b>	18 septembre 2019
<b>Date limite d'abandon</b>	8 novembre 2019
<b>Évaluation de l'enseignement</b> <i>Accordez à l'évaluation tout le sérieux qu'elle mérite. Vos commentaires contribuent à améliorer le déroulement du cours et la qualité de la formation.</i>	Une période (15-20 minutes) sera accordée en classe pour procéder à l'évaluation de l'enseignement. Vous serez informé de la date précise de cette évaluation ultérieurement.

### Utilisation des technologies en classe

<b>Enregistrement des cours</b>	Si vous souhaitez enregistrer un/des cours, vous devez présenter un motif valable et obtenir préalablement l'approbation de la chargée de cours.
<b>Prise de notes et activités d'apprentissage avec ordinateurs, tablettes ou téléphones intelligents</b>	N/A

## Ressources

### Ressources bibliographiques (ou autres) obligatoires

<b>Documents</b>	Présentations PowerPoint disponibles sur StudiUM
<b>Ouvrages en réserve à la bibliothèque</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hersen, M. &amp; Thomas, J.C. (Eds.). (2007). <i>Handbook of Clinical Interviewing with Adults</i>. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.</li> <li>• Goupil, G. &amp; Marchand, A. (2001). <i>Rédiger un rapport psychologique</i>. Montréal : Gaëtan Morin.</li> </ul>

Équipement (matériel) N/A

## Ressources complémentaires

### Références bibliographiques pertinentes dans le cadre du cours

- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, 5th Edition. Washington.: American Psychiatric Association.
- Barlow, D.H. (2008). *Clinical Handbook of Psychological Disorders* (Fourth edition). New York : Guilford.
- Bouvard, M., & Cottraux, J. (2010). *Protocoles et échelles d'évaluation en psychiatrie et en psychologie* (5e édition). Paris : Masson.
- Cormier, S., Nurius, P. S., & Osborn, C. J. (2009). *Interviewing and Change Strategies for Helpers : Fundamental Skills and Cognitive-Behavioral Interventions* (6th Ed.). Belmont (CA) : Brooks/Cole.
- Cottraux, J., & Blackburn, I. M. (2006). *Psychothérapies cognitives des troubles de la personnalité* (2e édition). Paris : Masson.
- Frances, A. (2013). *Essentials of psychiatric diagnosis : Responding to the challenge of DSM-5*. NY : Guilford Press.
- Goldstein, G. & Hersen, M. (Eds.) (2000). *Handbook of Psychological Assessment* (3rd Ed.). Kidlington, Oxford: Elsevier Science.
- Goupil, G. & Marchand, A. (2001). *Rédiger un rapport psychologique*. Gaëtan Morin. (disponible à la testothèque)
- Hersen, M. & Rosqvist, J. (Eds.). (2008). *Handbook of Psychological Assessment, Case Conceptualization, and Treatment. Vol.1: Adults*. Hoboken, N.J.: John Wiley. (livre en référence: RC454 H36 2008 vol.1)
- Hersen, M. & Thomas, J.C. (Eds.). (2007). *Handbook of Clinical Interviewing with Adults*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Mirabel-Sarron, C., & Vera, L. (2014). *L'entretien en thérapie comportementale et cognitive* (4e édition). Paris : Dunod. (ÉPC-Biologie : RC 480.7 M57 2014)
- Paris, J. (2013). *The intelligent clinician's guide to the DSM-5*. NY: Oxford University Press.

## Soutien à la réussite

De nombreuses activités et ressources sont offertes à l'Université de Montréal pour faire de votre vie étudiante une expérience enrichissante et agréable. La plupart d'entre elles sont gratuites. Explorez les liens ci-dessous pour en savoir plus.

Centre de communication écrite	<a href="http://cce.umontreal.ca/">http://cce.umontreal.ca/</a>
Centre étudiant de soutien à la réussite	<a href="http://cesar.umontreal.ca/">http://cesar.umontreal.ca/</a>
Citer ses sources – styles et logiciels (guide)	<a href="http://www.bib.umontreal.ca/LGB/">http://www.bib.umontreal.ca/LGB/</a>
Services du réseau des bibliothèques de l'UdeM	<a href="http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm">http://www.bib.umontreal.ca/services/default.htm</a>
Soutien aux étudiants en situation de handicap	<a href="http://bsesh.umontreal.ca/">http://bsesh.umontreal.ca/</a>

## Intégrité, fraude et plagiat

À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants.

Règlements disciplinaires sur le plagiat ou la fraude	<a href="http://www.integrite.umontreal.ca/reglementation/officiels.html">http://www.integrite.umontreal.ca/reglementation/officiels.html</a>
Site Intégrité	<a href="http://integrite.umontreal.ca/">http://integrite.umontreal.ca/</a>

## Harcèlement

À l'Université de Montréal, le harcèlement de tout type est proscrit. Si vous sentez que vous êtes victime d'une quelconque forme de harcèlement, plusieurs ressources s'offrent à vous.

Bureau d'intervention en matière de harcèlement

[www.harcelement.umontreal.ca](http://www.harcelement.umontreal.ca)

Résultat final en pourcentage	Lettre	Valeur numérique
90-100	A+	4,3
85-89	A	4,0
80-84	A-	3,7
77-79	B+	3,3
73-76	B	3,0
70-72	B-	2,7
65-69	C+	2,3
60-64	C	2,0
57-59	C-	1,7
54-56	D+	1,3
50-53	D	1,0
35-49	E	0,5
0-34	F	0

Table de conversion