

PSY-6303 Théories contemporaines en psychologie sociale
3 crédits
Syllabus – Automne 2019

| INSTRUCTEUR | JOUR, HEURE, LOCATION |
|---|---|
| Daniel Sznycer Bureau: Pav. Marie-Victorin, C-365 Téléphone 514-343-6111, X36889 Courriel: daniel.sznycer@umontreal.ca Heures de bureau: lundi de 17h30 à 18h30 | lundi de 13h à 16h. Salle de classe: D-490-6 (Pav. Marie-Victorin) |

OBJECTIF

Le but de ce cours est de vous donner une formation avancée en psychologie sociale. Vous apprendrez certains des concepts, théories et controverses majeurs de la psychologie sociale contemporaine. Les sujets abordés incluent: la motivation, l'émotion, le soi, l'attention, la catégorisation, la formation d'impressions, le comportement altruiste, les relations intergroupes, le pouvoir, et la conformité.

FORMAT DU COURS

Le cours aura un format de séminaire. Les réunions seront consacrées à la discussion et à l'analyse critique des lectures assignées. Je modérerai les discussions et donnerai des conseils, mais l'essentiel du travail en classe sera effectué par les étudiants. C'est comme ça que vous apprenez à devenir un chercheur mature et indépendant.

ÉVALUATION

Voici comment vous serez évalué dans ce cours:

Tout d'abord, des commentaires et / ou des questions hebdomadaires. Avant le cours, vous devez m'envoyer deux questions ou commentaires sur les lectures attribuées pour la classe. Les hypothèses théoriques sont-elles raisonnables? Les hypothèses se sont-elles avérées totalement fausses? Les études sont-elles bien conçues? Les expériences manquent-elles d'une condition de contrôle importante? Les conclusions de l'étude sont-elles fondamentalement opposées à ce que nous savons de la psychologie ou d'autres domaines d'étude sur l'être humain? Qu'avons-nous appris de la lecture? Que feriez-vous différemment si vous étiez l'auteur? Etc. Cette exigence est valable uniquement pour les classes où des lectures sont attribuées. Les questions / commentaires doivent être écrits dans le corps du courriel (pas de pièces jointes) et envoyés par courriel à psy6303ds@gmail.com. **avant 23h59 du dimanche avant le cours** (la veille du cours). Limitez vos questions / commentaires à moins de 500 mots - deux phrases suffisent. Les commentaire/questions dépassant la date limite ne recevront pas de crédits. Cela peut vous rapporter jusqu'à 20% de la note totale.

IMPORTANT: L'objet de vos courriels devrait toujours inclure votre nom de famille et le sujet (p. Ex. «Tremblay, le soi»). Pour voir le sujet sur lequel vous devriez écrire, reportez-vous à la colonne du milieu du tableau sous «HORAIRE ET LECTURES».

Deuxièmement, la participation en classe. Ce cours est destiné à vous et à vos camarades de classe pour apprendre en discutant, en réfléchissant à voix haute et en critiquant les lectures. Parler. Si l'affirmation de soi n'est pas votre style, posez des questions: "Je me demande si..." vaut "Je pense que...". Si vous avez raison mais que vous ne participez pas au cours, vous n'obtiendrez aucun crédit; si vous vous trompez mais que vous participez, vous obtiendrez un crédit complet (20% de la note).

Troisièmement, un essai. Cela peut vous rapporter jusqu'à 60% de la note totale. Choisissez l'un des sujets abordés dans ce séminaire et formulez une hypothèse liée à ce sujet. L'hypothèse devrait être quelque chose qui, selon vous, pourrait être vraie à propos de la psychologie humaine de la socialité, mais n'a pas encore été documentée ni expliquée. L'essai devrait comprendre les sections suivantes: (a) Titre, (b) Votre nom, (c) Bref aperçu de ce que l'on sait sur la question, (d) Hypothèse (sur ce qui est mal compris ou inconnu), (e) Prédiction(s) dérivées de l'hypothèse, (f) Esquisse d'un plan expérimental (ou autre) pour tester les prédictions, (g) Liste des références citées (style APA). Vous ne conduirez pas l'étude dans ce séminaire, l'essai n'inclura aucune donnée. Cependant, vous pouvez utiliser cet essai comme un tremplin pour mener l'étude à l'avenir. L'essai ne doit pas dépasser 3 000 mots (les références ne comptent pas dans la limite de mots). Utilisez un seul espace et la police Times New Roman 12. L'essai doit être envoyé par courriel le 29 avril à 16h00 (voir les instructions ci-dessous). Les essais tardifs ne seront ni acceptés ni notés.

Ceci résume la répartition des notes:

| Objet | Pourcentage de la note totale |
|---|--------------------------------------|
| Commentaires et questions hebdomadaires | 20 |
| Participation à la classe | 20 |
| Essai | 60 |

C'est l'équivalence entre la note en pourcentage et la note.

| Pourcentage de la note totale | Note | Note |
|--------------------------------------|-------------|-------------|
| 90-100 | A + | 4,3 |
| 85-89 | A | 4,0 |
| 80-84 | A- | 3,7 |
| 77-79 | B + | 3,3 |

| | | |
|-------|-----|-----|
| 73-76 | B | 3,0 |
| 70-72 | B- | 2,7 |
| 65-69 | C + | 2,3 |
| 60-64 | C | 2,0 |
| 57-59 | C- | 1,7 |
| 54-56 | D + | 1,3 |
| 50-53 | D | 1,0 |
| 35-49 | E | 0,5 |
| 0-34 | F | 0 |

PLAGIAT: À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le Règlement disciplinaire sur le plagiat des étudiants. Pour plus d'informations sur les règles, visitez le site www.integrite.umontreal.ca.

HARCELEMENT: À l'Université de Montréal, le harcèlement de tout type est proscrit. Si vous sentez que vous êtes victime d'une quelconque forme de harcèlement, plusieurs ressources s'offrent à vous. Pour plus de renseignements, veuillez consulter le site du Bureau d'intervention en matière de harcèlement: www.harcelement.umontreal.ca.

HEURES DE TRAVAIL

Je tiendrai des heures de bureau régulières (voir heure et lieu ci-dessus). Vous êtes les bienvenus et vous êtes encouragés à utiliser pleinement cette ressource.

HORAIRE ET LECTURES

| DATE | SEMAINE | SUJETS | LECTURES |
|--------|---------|--------------------------|--|
| Sep 9 | 1 | Première réunion | |
| Sep 16 | 2 | Le système de motivation | Bargh, J. A., & Williams, E. L. (2006). The automaticity of social life. <i>Current Directions in Psychological Science</i> , 15, 1-4. |
| | | | Kenrick, D. T., Griskevicius, V., Neuberg, S. L., & Schaller, M. (2010). Renovating the pyramid of needs: Contemporary extensions built upon ancient foundations. <i>Perspectives on Psychological Science</i> , 5, 291-314. |

| | | | |
|--------|---|-----------------------------------|--|
| | | | Tooby, J., Cosmides, L., Sell, A., Lieberman, D. & Sznycer, D. (2008). Internal regulatory variables and the design of human motivation: A computational and evolutionary approach. In Andrew J. Elliot (Ed.) <i>Handbook of approach and avoidance motivation</i> (pp. 251–271). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. |
| Sep 23 | 3 | Emotion | Russell, J. A., & Barrett, L. F. (1999). Core affect, prototypical emotional episodes, and other things called emotion: dissecting the elephant. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 76(5), 805–819. |
| | | | Tracy & Robins. (2004). Putting the Self Into Self-Conscious Emotions: A Theoretical Model, <i>Psychological Inquiry</i> , 15:2, 103-125 |
| | | | Sznycer, D. (In press). Forms and functions of the self-conscious emotions. <i>Trends in Cognitive Sciences</i> . |
| | | | Sell, A., Sznycer, D., Al-Shawaf, L., Lim, J., Krauss, A., Feldman, A., Rascanu, R., Sugiyama, L., Cosmides, L., & Tooby, J. (2017). The grammar of anger: Mapping the computational architecture of a recalibrational emotion. <i>Cognition</i> , 168, 110–128. |
| Sep 30 | 4 | Le soi | Heine, S. J., Lehman, D. R., Markus, H. R., & Kitayama, S. (1999). Is there a universal need for positive self-regard? <i>Psychological Review</i> , 106(4), 766–794. |
| | | | Klein, S. B., & Gangi, C. E. (2010). The multiplicity of self: Neuropsychological evidence and its implications for the self as a construct in psychological research. <i>Annals of the New York Academy of Sciences</i> , 1191(1), 1–15. |
| | | | Leary, M. R., Tambor, E. S., Terdal, S. K., & Downs, D. L. (1995). Self-esteem as an interpersonal monitor: the sociometer hypothesis. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 68, 518–530. |
| | | | Greenwald, A. G. (1980). The totalitarian ego: Fabrication and revision of personal history. <i>American Psychologist</i> , 35, 603-618. |
| Oct 7 | 5 | Attention et collecte d'informati | Taylor, S. E., & Fiske, S. T. (1975). Point of view and perceptions of causality. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 32, 439-445. |

| | | | |
|--------|---|--|---|
| | | ons: Intégration d'informati ons dans le système | |
| | | | Snyder, M., & Swann, W. B., Jr. (1978). Hypothesis-testing processes in social interaction. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 36, 1202-1212. |
| | | | McArthur, L. Z., & Baron, R. M. (1983). Toward an ecological theory of social perception. <i>Psychological Review</i> , 90, 215-238. |
| Oct 14 | 6 | Pas de classe: Congé universitaire ou férié | |
| Oct 21 | 7 | Pas de classe: Période d'activités libres | |
| Oct 28 | 8 | Pas de classe: est temps de travailler sur un essai | |
| Nov 4 | 9 | Interprétation - catégorisation | Ambady, N., & Rosenthal, R. (1993). Half a minute: Predicting teacher evaluations from thin slices of nonverbal behavior and physical attractiveness. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 64(3), 431-441. |
| | | | Becker, D. V., Kenrick, D. T., Neuberg, S. L., Blackwell, K. C., & Smith, D. M. (2007). The confounded nature of angry men and happy women. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 92, 179-190. |
| | | | Miller, S. L., Maner, J. K., & Becker, D. V. (2010). Self-protective biases in group categorization: Threat cues shape the psychological boundary between “us” and |

| | | | |
|--------|----|---------------------------|---|
| | | | “them.” <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 99, 62-77. |
| | | | Rodeheffer, C. D., Hill, S. E., & Lord, C. G. (2012). Does this recession make me look Black? The effect of resource scarcity on the categorization of biracial faces. <i>Psychological Science</i> , 23, 1476–1478. |
| Nov 11 | 10 | Formation de l'impression | Fiske, S. T., & Neuberg, S. L. (1990). A continuum of impression formation, from category-based to individuating processes: Influence of information and motivation on attention and interpretation. In M. P. Zanna (Ed.), <i>Advances in Experimental Social Psychology</i> (Vol. 23), pp. 1-74. New York: Academic Press. |
| | | | Fiske, S. T. (1993). Controlling other people: The impact of power on stereotyping. <i>American Psychologist</i> , 48, 621-628. |
| | | | Pendry, L. F., & Macrae, C. N. (1994). Stereotypes and mental life: The case of the motivated but thwarted tactician. <i>Journal of Experimental Social Psychology</i> , 30, 303-325. |
| Nov 18 | 11 | Comportement altruiste | Van Lange, P. A. M., Joireman, J., Parks, C. D., & Van Dijk, E. (2013). The psychology of social dilemmas: A review. <i>Organizational Behavior and Human Decision Processes</i> , 120, 125-141. |
| | | | Batson, C. D., & Shaw, L. L. (1991). Evidence for altruism: Toward a pluralism of prosocial motives. <i>Psychological Inquiry</i> , 2, 107-122 |
| | | | McCullough, M. E., & Tabak, B. A. (2010). Prosocial behavior. In R. F. Baumeister and E. J. Finkel (eds.), <i>Advanced social psychology</i> (pp. 263-302). New York: Oxford |
| Nov 25 | 12 | Pouvoir | Galinsky, A. D., Magee, J. C., Inesi, M. E., & Gruenfeld, D. H. (2006). Power and perspectives not taken. <i>Psychological Science</i> , 17, 1068 – 1074. |
| | | | Sell, A., Tooby, J. & Cosmides, L. (2009). Formidability and the logic of human anger. <i>Proceedings of the National Academy of Sciences</i> , 106(35) pp. 15073-15078. |

| | | | |
|--|----|--|---|
| | | | Higher social class predicts increased unethical behavior.; Piff, P., Stancato, D., Côté, S., Mendoza-Denton, R., & Keltner, D.; Proceedings of the National Academy of Sciences; Issue: 109; 2012; Pages: 4086-4091. |
| | | | Tiedens, L. Z., & Fragale, A. R. (2003). Power moves: Complementarity in dominant and submissive nonverbal behavior. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 84, 558-568. |
| Dec 2 | 13 | Conformité et obéissance | Asch, S. E. (1955). Opinions and social pressure. <i>Scientific American</i> , 193(5), 31-35. |
| | | | Griskevicius, V., Goldstein, N., Mortensen, C., Cialdini, R.B., & Kenrick, D.T. (2006). Going along versus going alone: When fundamental motives facilitate strategic (non)conformity. <i>Journal of Personality & Social Psychology</i> , 91, 281-294. |
| | | | Varnum, M. E. W., & Kitayama, S. (2011). What's in a name? Popular names are less common on frontiers. <i>Psychological Science</i> , 22, 176-183 |
| Dec 9 | 14 | Pas de classe: est temps de travailler sur un essai | |
| 15. Semaine libre (la semaine qui sera libre sera précisée à l'avance) | | | |
| Dec 23 | 16 | 23 Décembre, 16h00: Date limite pour m'envoyer votre essai par courriel. INSTRUCTIONS: <u>Essai par courriel</u> à: psy6303ds@gmail.com <u>Objet:</u> Essai PSY-6303 [votre nom de famille] <u>Joignez un document Word avec votre essai dans le courriel.</u> | |