

**LABORATOIRE DE RECHERCHE SUR L'IDENTITÉ, LES RELATIONS INTERPERSONNELLES ET LES
RELATIONS INTERGROUPE**

PSY2007B

Automne 2018

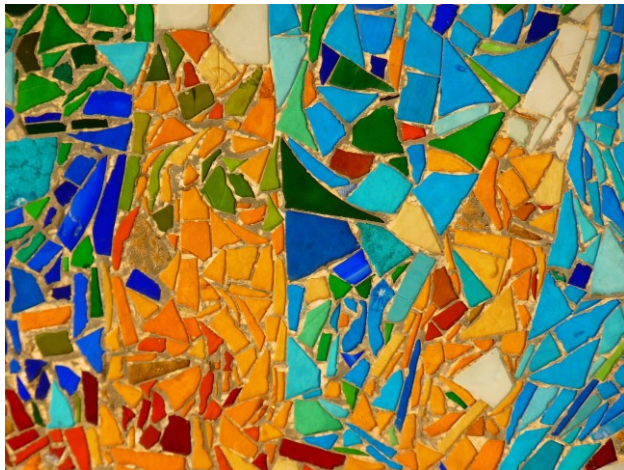
Mathieu Caron-Diotte, M.Sc.

Université de Montréal



Local de cours : B-4340, Pavillon 3200 Jean-Brillant
Heures de cours : jeudi 8h30 à 11h30
Heures de bureau : après le cours (B-4340, 3200 Jean-Brillant)
Courriel : mathieu.caron-diotte@umontreal.ca
Assistant(e) : À déterminer
Courriel : N/A
Heures de bureau de l'assistant(e) : À déterminer

Description du cours



L'objectif principal de ce laboratoire de recherche est d'acquérir une expérience de recherche en psychologie sociale. Plus précisément, le thème abordé traitera de l'intégration des identités. Un projet de recherche d'envergure sera mené à l'intérieur de ce cours. Les étudiants devront décrire une méthodologie expérimentale afin de tester des hypothèses de recherche. Ces hypothèses de recherche seront testées et feront partie d'un cadre théorique, dont les écrits auront été recensés. À la fin du cours, les résultats de cette recherche seront présentés oralement. Un rapport de recherche, sous la forme d'un article scientifique, sera rédigé. Finalement, en lien avec les résultats obtenus, de nouvelles hypothèses de recherche seront proposées.

Objectifs du cours

1. Acquérir une expérience concrète en recherche dans le domaine de la psychologie sociale;
2. Familiariser les étudiant(e)s aux différentes théories de l'identité;
3. Mener une étude expérimentale à terme;
4. Développer ses propres hypothèses de recherche.

Méthodes pédagogiques

Mon approche d'enseignement consiste à vous donner le plus d'autonomie possible. Le rôle de l'enseignant s'apparente à celui d'un guide ou d'un mentor. Cette approche constitue un défi autant pour vous que pour moi puisqu'elle requiert de jumeler flexibilité et rigueur intellectuelle. D'après mon expérience personnelle, les étudiant(e)s sont d'abord intimidé(e)s, mais très rapidement cette réaction se transforme en enthousiasme et en motivation de connaître la matière du cours et de mettre à profit les connaissances acquises. Vos idées seront prises en considération, autant par les autres étudiant(e)s que par moi. Cette façon de faire est basée sur une ancienne technique appelée la « maïeutique », visant à développer l'esprit ou les connaissances à l'aide de questions. Nous (les autres étudiant(e)s, l'assistant(e) du cours et moi) vous encouragerons constamment à penser le plus précisément possible dans votre travail et dans vos réflexions. Cette approche vous aidera surtout à développer un sens critique par rapport à la recherche et aux théories sur l'identité.

Les activités pédagogiques proposées sont les suivantes : a) cours magistraux suivis de discussions de groupes; b) présentations en classe; c) travail de recherche individuel et en équipe.

Il est important de lire au préalable les lectures identifiées pour chaque rencontre et de faire les exercices suggérés en classes.

Notes de cours

Il n'y a pas de livre à acheter pour ce cours. Cependant, vous devrez vous procurer les articles obligatoires à lire par l'entremise des services de la bibliothèque (à partir de *Maestro*, *PsychInfo* ou *Google Scholar*). Pour les articles qui ne peuvent être trouvés en ligne, ils seront disponibles à la réserve de la bibliothèque EPC-Bio du PMV. Les acétates du cours et autres documents seront disponibles sur *StudiUM*. Je vous invite à les consulter au besoin.

Livres et articles suggérés pour vous aider dans la rédaction de travaux scientifiques

- Bem, D. J. (2004). Writing the empirical journal article. Dans J. M. Darley, M. P. Zanna, H. L. III, Roediger (Eds.), *The complete academic: A career guide* (2nd ed.) (pp. 185-219). Washington: American Psychological Association. ***Disponible à la réserve.***
- Jordan, C. H., & Zanna, M. P. (2001). How to read a journal article in social psychology. Dans M. A. Hogg & D. Abrams (Eds.), *Intergroup relations: Essential readings* (pp. 403-412). New York: Psychology Press. ***Disponible à la réserve.***
- Cone, J. D., & Foster, S. L. (1993). *Dissertations and theses from start to finish: Psychology and related fields*. Washington: American Psychological Association.
- Meltzoff, J. (1998). *Critical thinking about research: Psychology and related field*. Washington: American Psychological Association.

Méthodes d'évaluation et procédures

Une rétroaction sur la plupart des travaux vous sera donnée en classe. Le but de ces exercices est de vous encourager à réfléchir tout au long de la session sur votre travail final et vous donner des commentaires qui vous aideront dans la rédaction de celui-ci.

A) Résumés d'articles scientifiques (5%). À la semaine 3, l'étudiant(e) devra résumer en 150 mots un article scientifique provenant de la revue *Journal of Personality and Social Psychology*. De plus, vous devrez expliquer en deux phrases « pourquoi, selon vous, cet article est un JPSP? » (cette explication ne compte pas dans les 150 mots). Ce travail est d'une page maximum (double interligne). Une copie de l'article devra être remise en même temps que le résumé. L'article ne doit pas faire partie des lectures obligatoires ou suggérées. Cependant, l'article sélectionné peut être utilisé dans l'écriture du travail final. Ceci est un travail individuel, alors il est important que les membres d'une même équipe aient tous un article différent.

B) Description de l'expérimentation (10%). À la semaine 4, chaque équipe devra remettre un document (3 pages maximum, double interligne) détaillant le déroulement de l'expérimentation. Lors d'une étude expérimentale, plusieurs détails peuvent influencer le résultat de la manipulation. Il est donc primordial de bien planifier le déroulement de l'expérimentation avant de procéder à celle-ci. La description de l'expérimentation devra inclure la description de l'échantillon visé, du matériel (p. ex., les questionnaires utilisés) ainsi que de la procédure (déroulement de l'étude).

C) Remise du premier brouillon du travail final (perte de 15% de la note finale si non remis). À la semaine 11, **chaque membre de l'équipe** devra téléverser sur *StudiUM* une copie du premier brouillon du travail final. Votre copie sera transmise à un(e) étudiant(e) de la classe. Cet(te) étudiant(e) devra formuler des critiques constructives afin de vous aider dans la rédaction de votre travail final (et vice versa). Les étudiants recevant les critiques Une partie du cours de la semaine qui suivra sera consacrée à l'échange de « critiques constructives » avec vos collègues. Cet échange devrait vous aider à porter un regard critique sur votre propre travail ainsi que de constater les lacunes qui vous ont échappées. Le chargé de cours et l'assistant(e) vous aideront dans cette démarche. Aucun retard ne sera toléré.

D) Critique du premier brouillon du travail final d'un autre étudiant (15%). Les étudiant(e)s devront rédiger individuellement des « critiques constructives » du premier brouillon d'une autre équipe (un maximum de 2 pages à double interligne). Les critiques soulevées devront être pertinentes et devraient pouvoir être utilisées par les étudiant(e)s afin d'améliorer leur travail final (p. ex., doivent pouvoir être réalisées dans le cadre du cours). Les étudiant(e)s sont donc encouragés à critiquer la linéarité du texte, la profondeur des explications et des définitions ou de proposer des pistes de réflexion pour approfondir le sujet, par exemple. La critique, remise à la semaine 12, sera transmise à l'équipe concernée. Chaque équipe recevra donc environ 5 critiques et sera encouragée à intégrer les critiques dans leur travail final si celles-ci sont pertinentes. Le but de cet exercice est de stimuler la réflexion. Les critiques seront évaluées en fonction de leur clarté, de leur profondeur et de leur pertinence. Aucun retard ne sera toléré. **Veillez noter que vous ne pouvez pas participer à ce travail si vous ne remettez pas votre premier brouillon de votre travail final à la semaine 11.**

E) Présentations orales (10%). Chaque étudiant(e) devra présenter la partie dont il assume la responsabilité. L'équipe devra coordonner la présentation et remettre *deux* copies papier de la présentation PowerPoint (2 affiches par page maximum). Ce document devra être remis au début du cours *juste avant les présentations orales*. Cette activité aura lieu à la semaine 14.

F) **Travail final (un total de 40% --- 20 % note individuelle et 20% note en groupe).** Le travail final, d'une longueur de 30 pages de texte maximum (à double interligne incluant les références, la page titre et le résumé, et excluant les tableaux et les figures), devra être remis par l'entremise de Studium à la semaine 15. Pour ce travail, vous devez rédiger un rapport de recherche sous la forme d'un article scientifique. Le but de ce travail est de développer une étude évaluant l'impact de différents facteurs dans l'intégration des identités. **Les critères d'évaluation du travail final, ainsi que des explications supplémentaires sur le travail seront discutés en classe.**

Fonctionnement du travail : Le travail est un travail d'équipe (environ 4 étudiants par équipe) où chaque personne devra assumer des responsabilités spécifiques. Une personne par équipe sera responsable d'une section du travail et une partie de l'évaluation de son travail se fera de façon individuelle. Cependant, il est attendu que les étudiants collaborent entre eux pour chacune des parties. C'est pourquoi une partie de la note sera attribuée au travail fait par l'équipe. Il est attendu que tous les membres de l'équipe participent aux différentes tâches. Par exemple, chacun devra aider dans l'élaboration du contexte théorique, dans la mise en place du questionnaire, dans la collecte et l'entrée de données, dans l'analyse des résultats, etc. En revanche, l'écriture de chacune des parties est assumée **entièrement** par le responsable. Cette personne sera évaluée pour la totalité du 20% alors que 20% de la note sera attribuée au travail d'équipe dans son ensemble. Comme vous ne devrez écrire que quelques pages du travail seulement, il est attendu que ce travail soit d'une qualité exceptionnelle. Même si une partie du travail est évaluée de manière individuelle, les membres de l'équipe doivent donner de la rétroaction sur les parties du travail dont ils n'assument pas la responsabilité.

Les responsabilités sont les suivantes :

- 1- Contexte théorique et hypothèses;
- 2- Contexte de l'étude et méthodologie;
- 3- Résultats (cette personne devra bien maîtriser SPSS ou ne pas en avoir peur);
- 4- Discussion et références.

Autres tâches à partager parmi tous les membres de l'équipe :

- 1- Préparation de l'étude et du questionnaire;
- 2- Collecte de données;
- 3- Entrée des données;
- 4- Mise en page du document, selon le style APA.

G) **Nouvelle hypothèse de recherche (10%).** À la suite de la réalisation d'une étude, de nouvelles questions de recherche et hypothèses émergent souvent chez les chercheurs. Pour ce travail individuel qui sera remis sur Studium à la semaine 15 (2 pages maximum à double interligne), les étudiant(e)s devront réfléchir à une nouvelle hypothèse de recherche et en expliquer le rationnel (le pourquoi). Cette hypothèse de recherche devra être originale et faire avancer le domaine scientifique. Par exemple, cette hypothèse peut concerner un résultat inattendu de la recherche que vous avez effectuée ou explorer de nouvelles pistes de recherche. Des explications supplémentaires sur le travail seront fournies en classe.

H) **Évaluation de la participation au cours (10%).** La présence à chacun des cours (sans retard) et des périodes de disponibilité, lorsqu'un rendez-vous a été fixé, ainsi que la participation de chaque étudiant aux discussions durant les cours, seront évaluées. Les étudiants devront participer activement aux discussions portant sur leurs projets de recherche, tant avec leurs coéquipiers que lors des discussions générales avec les autres étudiants du cours, le chargé de cours et l'assistant(e). Chaque retard à une activité du cours (cours magistral, rendez-vous avec l'assistant(e) ou le chargé de cours) entraînera une perte de 2 points. En cas d'une absence, la perte sera de 4 points. Ce cours est un

laboratoire de recherche qui exige une responsabilité envers les autres membres de l'équipe. Cette mesure favorise le bon fonctionnement du cours.

Calendrier pour la session

Dates	Thèmes des rencontres
Semaine 1 6 septembre	Introduction et présentation du thème de recherche (l'intégration des identités) Discussion du thème de recherche proposé et formation des équipes
Semaine 2 13 septembre	<i>Il est important d'avoir lu les lectures obligatoires avant le cours</i> L'entonnoir des idées et la formulation d'hypothèses Écrire un résumé
Semaine 3 20 septembre	Remise du résumé JPSP (5%) Le contexte théorique La méthodologie
Semaine 4 27 septembre	Remise du déroulement de l'expérimentation (10%) Rétroaction sur le résumé JPSP La collecte de données et l'éthique en recherche
Semaine 5 4 octobre	Début prévu de la collecte de données Rétroaction sur le déroulement de l'expérimentation Travail en équipe et présentations informelles des idées de recherche
Semaine 6 11 octobre	Introduction à SPSS et les statistiques descriptives <i>Laboratoire d'informatique, local A-325, pavillon Marie-Victorin</i>
Semaine 7 18 octobre	Les statistiques inférentielles <i>Laboratoire d'informatique, local A-325, pavillon Marie-Victorin</i>
Semaine 8 25 octobre	Semaine de lecture
Semaine 9 1 ^{er} novembre	Fin prévue de la collecte de données Rapporter les résultats des analyses statistiques
Semaine 10 8 novembre	Travail en équipe et présentations informelles des idées de recherche
Semaine 11 15 novembre	Remise du premier bouillon (-15% si non remis) Préparation d'une présentation orale ou affichée Le processus de révision par les pairs et la critique efficace d'un manuscrit (conférencière invitée : Charlotte Dupont)
Semaine 12 22 novembre	Remise de la critique (15%) La discussion
Semaine 13 29 novembre	Retour sur la critique Débats actuels en psychologie
Semaine 14 6 décembre	Présentations orales (symposium de recherche) (10%) <i>Salon Noël-Mailloux (local D-427, pavillon Marie-Victorin)</i>
Semaine 15 13 décembre	Remise du travail final (40%) Remise de la nouvelle hypothèse de recherche (10%)

Note. Les grilles de correction pour les travaux seront disponibles sur *StudiUM*. Les étudiant(e)s sont libres de les consulter. Les étudiant(e)s peuvent suggérer au chargé de cours des modifications sur les grilles de correction jusqu'à la fin du cours de la semaine 2. Après cette limite, aucune suggestion portant sur les grilles de correction ne sera prise en considération.

Tous les travaux, sans exceptions, devront être **remis par l'entremise de *StudiUM* avant le début du cours (8h30) la journée de la remise**. Tout document téléversé après la limite sera considéré en retard selon les modalités du département :

À l'intérieur des cinq jours ouvrables suivants, la date de remise prescrite, la note de tout travail dont le retard n'est pas justifié par un motif accepté par la direction seront soumises à une pénalité. Cette pénalité consiste en la soustraction d'un nombre de points correspondant à 3% (de la note maximale possible) par jour ouvrable. Par exemple, deux jours de retard entraînent le retrait de 6 points si la note maximale est 100; cinq jours de retard entraînent le retrait de 7,5 points si la note maximale est de 50. Un retard de plus de cinq jours ouvrables entraîne une note de 0 pour le travail.

Les dates pour les présentations orales et le travail final pourraient être sujettes à changement, à la suite de discussions en classe.

IMPORTANT : À l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le Règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants. Pour plus de renseignements, consultez le site www.integrite.umontreal.ca.

Lectures pour le cours

Lectures obligatoires :

- de la Sablonnière, R., Aubin, R., & Amiot, C. E. (2013). Le processus d'intégration des identités culturelles : La réalité des immigrants. *Revue québécoise de psychologie*, *34*, 247-268.
- Iyer, A., Jetten, J., Tsivrikos, D., Postmes, T., & Haslam, S. A. (2009). The more (and the more compatible) the merrier: Multiple group memberships and identity compatibility as predictors of adjustment after life transitions. *British Journal of Social Psychology*, *48*(4), 707-733. <https://doi.org/10.1348/014466608X397628>
- Hornsey, M. J., & Hogg, M. A. (2000). Assimilation and diversity: An integrative model of subgroup relations. *Personality and Social Psychology Review*, *4*(2), 143-156. https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0402_03

Lectures fortement suggérées :

- Amiot, C. E., de la Sablonnière, R., Terry, D. J., & Smith, J. R. (2007). Integration of social identities in the self: Toward a cognitive-developmental model. *Personality and Social Psychology Review*, *11*, 364-388. <https://doi.org/10.1177/1088868307304091>
- Benet-Martinez, V. & Haritatos, J. (2005). Bicultural identity integration (BII): Components and psychosocial antecedents. *Journal of Personality*, *73*, 1015-1049.
- Berry, J. W. (2001). A psychology of immigration. *Journal of Social Issues*, *57*(3), 615-631. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00231>
- Christ, O., Schmid, K., Lolliot, S., Swart, H., Stolle, D., Tausch, N., ... Hewstone, M. (2014). Contextual effect of positive intergroup contact on outgroup prejudice. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, *111*(11), 3996-4000. <https://doi.org/10.1073/pnas.1320901111>
- Crisp, R. J., Stone, C. H., & Hall, N. R. (2006). Recategorization and subgroup identification: Predicting and preventing threats from common ingroups. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *32*(2), 230-243. <https://doi.org/10.1177/0146167205280908>
- Dovidio, J. F., Gaertner, S. L., Isen, A. M., & Lowrance, R. (1995). Group representations and intergroup bias: Positive affect, similarity, and group size. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *21*(8), 856-865. <https://doi.org/10.1177/0146167295218009>
- Gaertner, S. L., Rust, M. C., Dovidio, J. F., Bachman, B. A., & Anastasio, P. A. (1994). The contact hypothesis: The role of a common ingroup identity on reducing intergroup bias. *Small Group Research*, *25*(2), 224-249. <https://doi.org/10.1177/1046496494252005>
- Pelletier-Dumas, M., de la Sablonnière, R., & Guimond, S. (2017). The role of assimilation and multiculturalism for the relation between social dominance orientation and prejudice: The case of Anglophones and Francophones in Québec. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *48*(6), 874-891. <https://doi.org/10.1177/0022022117706414>
- McConnell, A. R. (2011). The multiple self-aspects framework: Self-concept representation and its implications. *Personality and Social Psychology Review*, *15*(1), 3-27. <https://doi.org/10.1177/1088868310371101>
- Smith, E. R. (1996). What do connectionism and social psychology offer each other? *Journal of Personality and Social Psychology*, *70*(5), 893-912. doi: 10.1037/0022-3514.70.5.893

Lectures suggérées :

- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (4e éd.). Londres, Royaume-Uni: Sage.
- Guimond, S. (2010). *Psychologie sociale : perspective multiculturelle*. Wavre, Belgique: Mardaga.
- Tabachnik, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics* (6e éd.). Upper Saddle River, NJ: Pearson.

PROBLÉMATIQUE

Au Canada, plus de 20% de la population est issue de l'immigration. Dans leur nouveau pays, les immigrants peuvent être victimes de discrimination de la part des membres du groupe majoritaire, ce qui empêche leur intégration (Amiot, de la Sablonnière, Terry, & Smith, 2007; de la Sablonnière, Amiot, & Aubin, 2013). Il est donc primordial de déterminer comment faire en sorte que les membres du groupe majoritaire perçoivent les immigrants comme faisant partie de leur société. Par exemple, que les Québécois « de souche » voient que le fait d'être immigrant est compatible, cohérent et complémentaire avec le fait d'être Québécois (de la Sablonnière et al., 2013). Cependant, peu d'études ont été menées sur l'adaptation des membres de groupes majoritaires au phénomène de l'immigration (Guimond, 2010). Une meilleure compréhension du processus d'intégration pourrait favoriser les contacts intergroupes positifs entre les membres des groupes majoritaires et les immigrants.

Selon le modèle cognitif-développemental de l'intégration des identités (Amiot et al., 2007; de la Sablonnière et al., 2013), deux mécanismes sont responsables de l'intégration identitaire. Premièrement, l'intégration s'effectue en créant des liens cognitifs entre les identités. La perception de similarités entre les identités permettrait de créer des liens entre celles-ci. Deuxièmement, la création d'identités englobant les identités à intégrer favoriserait elle aussi l'intégration identitaire. En effet, l'inclusion des identités dans une identité plus large permet de réduire la distance entre celles-ci et d'augmenter leur homogénéité (Gaertner, Rust, Dovidio, Bachman, & Anastasio, 1994). En d'autres termes, les identités à intégrer doivent être incluses dans une nouvelle catégorie.

Selon vous, comment les membres du groupe majoritaire intègrent-ils les immigrants à l'intérieur de leur identité? Quelles sont les conséquences de cette intégration? Quels sont les facteurs facilitant ou inhibant l'intégration?

MOT DE BIENVENUE

Nous vous souhaitons bienvenue dans cette aventure qui, nous l'espérons, changera le monde!

Nous espérons que les questions soulevées dans ce document vous intéressent et que vous êtes maintenant passionné(e)s par l'étude de l'intégration des identités.

Nous comptons sur vous pour faire avancer les connaissances!

***Bonne session!
Mathieu***