
PSY-7919 MÉTHODES DE RECHERCHE EN PSYCHOLOGIE CLINIQUE

Trimestre : Hiver 2016

Horaire : Mardi, 16:00 – 19:00

Responsable : Annie Bernier, Ph.D., professeure titulaire

Courriel : annie.bernier@umontreal.ca

(514) 343-7633

Bureau : local C-359, Pavillon Marie-Victorin

Description pour l'annuaire :

Principes de base de la recherche empirique et quantitative en psychologie clinique; consommation critique et éclairée de la recherche; notions et procédés avancés issus de développements récents en recherche.

Description générale :

Les principes de base de la recherche empirique et quantitative en psychologie, particulièrement en psychologie clinique; la consommation critique et éclairée de la recherche; l'application des notions théoriques à l'élaboration d'un projet de recherche doctoral.

Le cours se divise en deux volets : la présentation par la professeure des principes théoriques pour les deux premiers tiers du trimestre, puis l'application de ces notions aux travaux de recherche actuels des étudiants du groupe lors du dernier tiers du trimestre.

Objectif général :

Ce cours vise à aider les étudiants à acquérir une forme de pensée conforme aux plus hauts standards de rigueur scientifique en psychologie clinique, qu'ils pourront utiliser dès maintenant pour l'élaboration de leurs travaux de recherche et l'évaluation de leurs interventions cliniques, ainsi que plus tard dans le cadre d'emplois dans les milieux cliniques, académiques, et autres.

Objectifs spécifiques :

- a) développer un esprit critique et une rigueur scientifique de niveau doctoral;
- b) devenir des consommateurs intelligents et raffinés de recherche scientifique, dans tous les domaines, et particulièrement en psychologie clinique;
- c) développer les habiletés nécessaires à produire et à publier de la recherche de très haute qualité, de niveau international, que cela soit ou non mis en œuvre;
- d) se familiariser avec des principes et méthodes de recherche avancés;
- e) intégrer les connaissances acquises à ses propres activités de recherche actuelles.

Format pédagogique :

Exposés magistraux du professeur, discussions des lectures obligatoires, présentations étudiantes suivies de discussions de groupe. La participation active de tous les étudiants aux discussions est essentielle et très encouragée. Il s'agit ici d'un cours avancé, se voulant très interactif, où chaque étudiant a beaucoup à offrir au reste du groupe et n'est pas un récepteur passif.

Calendrier, contenu et lectures obligatoires :

Volet 1 : Principes de base

Cours 1, 5 janvier : Pourquoi la méthodologie en psychologie clinique?
Le fossé pratique-recherche en psychologie clinique.

- Kazdin : chapitre 1
- Barlow, D.H. (1981). On the Relation of Clinical Research to Clinical Practice: Current Issues, New Directions. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 49, 147-155.

Cours 2, 12 janvier : Les types de questions de recherche et d'hypothèses
La distinction modulation vs. médiation
Les qualités métrologiques des instruments de mesure

- Meltzoff, J. (1998). *Critical Thinking about Research*. Washington, DC: American Psychological Association. Chapitre 2: Research Questions and Hypotheses (pp. 13-20)
- Kazdin : chapitre 4
- Baron, R.M. & Kenny, D.A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.

Cours 3, 19 janvier : Échantillonnage et devis de recherche en psychologie clinique
La causalité... souvent inférée, rarement démontrée
L'auto-évaluation et le rapport rétrospectif : Appel à la prudence
Bonifier son devis : L'utilisation de sources et instruments variés
Présentation du travail pratique 1

- Kazdin : chapitres 7, 27, 28
- Kazdin, A.E. (2003). *Research Design in Clinical Psychology*, 4th edition. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon. Chapitre 6: Experimental Research: Group Designs

Cours 4, 26 janvier : L'analyse des données
L'arrimage entre les questions de recherche, les types de variables, et les tests statistiques utilisés
La controverse autour du sacro-saint .05 et de la tradition fischérienne
Remise du travail pratique 1

- Kazdin : chapitres 15, 19 et 20 (chapitre 17 optionnel)

Cours 5, 2 février : La signification statistique vs. clinique
La grandeur de l'effet et la puissance statistique
La méta-analyse
Présentation du travail pratique 2

- Kazdin : chapitres 6, 18 et 30
- Jacobson, N.S., Roberts, L.J., Berns, S.B. & McGlinchey, J.B. (1999). Methods for defining and determining the clinical significance of treatment effects: Description, application, and alternatives. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 67, 300-307.

Cours 6, 9 février : La lecture critique d'articles scientifiques
La rédaction scientifique
Remise du travail pratique 2 & présentation du travail pratique 3

- Meltzoff, J. (1998). *Critical Thinking about Research*. Washington, DC: American Psychological Association. Articles de pratique 1, 2, 3, 7, 10, & 15.

Cours 7, 16 février : La publication des travaux de recherche
Remise du travail pratique 3 & présentation du travail pratique 4

- Kazdin : chapitres 35 et 38
- Bem, D. (2004). Writing the empirical journal article. In J. M. Darley, M. P., Zanna, & H. L. Roediger, (Eds), *The Compleat Academic*. Washington, DC: American Psychological Association.

Cours 8, 23 février : La modélisation par équations structurelles
Les devis génétiquement informatifs
Remise du travail pratique 4

1^{er} mars : **Semaine de lecture**

Volet 2 : Application des notions aux travaux de recherche actuels des étudiants

Cours 9, 8 mars : Présentations étudiantes et discussions de groupe

Cours 10, 15 mars : Présentations étudiantes et discussions de groupe

Cours 11, 22 mars : Présentations étudiantes et discussions de groupe

Cours 12, 29 mars : Présentations étudiantes et discussions de groupe

Cours 13, 5 avril : Discussion finale, planification de la suite de la démarche relative au projet de chaque étudiant. Retour au besoin sur des notions demandant éclaircissements ou ne faisant pas consensus.

Évaluation :

- 1) **Participation et contribution aux discussions** : tel que mentionné ci-haut, ce cours se veut le plus interactif possible et chaque étudiant est invité à participer activement aux discussions, débats et réflexions de groupe. Pour ce faire, il est attendu que tous les étudiants arrivent préparés à chaque cours, afin de pouvoir participer aux discussions. Arriver préparé réfère au fait d'avoir lu tous les textes assignés de manière approfondie, surtout lorsqu'il s'agit de textes d'opinion pouvant être débattus, et d'y avoir réfléchi afin de pouvoir se positionner sur les idées proposées. Ceci compte pour 15% de la note finale.
- 2) **Présentation orale en classe**. Les étudiants présenteront tour à tour *l'état de leur réflexion méthodologique* au sujet de leur projet de thèse. Selon l'évolution de leurs travaux et la situation particulière où ils se trouvent (ex. : projet de thèse faisant partie d'une étude plus large vs. projet original à réaliser entièrement par l'étudiant), l'étudiant pourra soit :
 - a) présenter les aspects méthodologiques de son projet *tels qu'il les envisage à ce moment-ci*: devis, échantillon, instruments, etc., avec l'objectif de démontrer au groupe le bien-fondé des choix méthodologiques tout en reconnaissant les limites associées aux méthodes choisies et la façon dont celles-ci joueront sur les résultats éventuels, ou encore;
 - b) faire le même exercice de présentation de la démarche méthodologique, mais d'un projet fictif, en rapport ou non avec le projet que l'étudiant compte véritablement mener au département. Il peut s'agir d'un projet inspiré de travaux que l'étudiant a déjà menés, d'un projet qui s'apparente à ceux en cours dans son laboratoire, ou même d'un projet tout à fait fictif. Toutefois ce projet doit être aussi cohérent et réalisable que s'il s'agissait d'un projet que l'étudiant comptait bel et bien soumettre au département.

Quel que soit le format choisi, l'objectif de l'exercice est que le groupe agisse comme « consultant » pour assister l'étudiant dans sa réflexion méthodologique. Il s'agit de séances de réflexion de groupe où chacun est appelé à offrir ses idées et opinions quant

aux propositions de ses collègues. *Le but est d'aider chaque étudiant avec les aspects méthodologiques de son projet.* La qualité de la présentation orale de l'étudiant compte pour 25% de la note finale.

- 3) **Document écrit.** Une semaine après sa présentation en classe, l'étudiant remet le document « power point » utilisé lors de sa présentation, *document qu'il aura bonifié, s'il y a lieu*, sur la base des discussions de groupe générées par sa présentation orale. Ce document présente donc les aspects méthodologiques du projet tels que l'étudiant les envisage à ce moment-ci. Il est important de justifier ses choix méthodologiques sur la base de : a) les aspects conceptuels du projet et les questions de recherche à explorer; b) les qualités métrologiques des instruments proposés et la qualité des procédures proposées; et c) les considérations de puissance statistique. La qualité du document compte pour 20% de la note finale.

- 4) **Travaux pratiques.** Quatre questions à développement moyen, portant sur le contenu des cours et des lectures, seront remises en cours de trimestre (voir calendrier ci-dessus). Les étudiants y répondent pendant la semaine, à la maison, et remettent leur réponse par écrit lors du cours de la semaine suivante. *On peut faire ces travaux en équipe de 2, 3, ou 4 personnes, au choix.* Il est permis de consulter les ouvrages suggérés au cours, d'autres ouvrages de référence, de discuter des questions avec des collègues, etc. Chaque question compte pour 10 points : 4 x 10% = 40% de la note finale.

Document suggéré:

Kazdin, A.E. (2003). Methodological issues and strategies in clinical research (3rd edition). Washington, DC: American Psychological Association.

Ceci était habituellement le document obligatoire pour le cours. Malheureusement, il n'est plus en vente. Si vous pouvez vous le procurer, il s'agit d'un excellent achat, que je vous recommande. Sinon, toutes les lectures obligatoires, tirées de ce volume ou d'autres sources, seront déposées sur Studium au fur et à mesure.

Documents de référence utiles:

Publication Manual of the American Psychological Association, 6th edition (2010). Washington, DC: American Psychological Association.

*Pour les normes de rédaction scientifique actuelles en psychologie.

Publication Manual of the American Psychological Association, 5th edition (2001). Washington, DC: American Psychological Association.

*Les normes à proprement parler ne sont plus les mêmes (voir 6^e édition ci-dessus pour celles-ci), toutefois cette ancienne édition était plus étoffée à certains égards que la 6^e.

Kazdin, A.E. (2003) Research Design in Clinical Psychology, 4th edition. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.

*Pour un traitement plus clinique des notions méthodologiques que le livre de Kazdin.

Robert, M. (1988). Fondements et étapes de la recherche scientifique en psychologie, 3^e éd. St-Hyacinthe, Qc : Edisem.

*Pour revoir ses notions de base en français.

Vallerand, R.J. & Hess, U. (2000). Méthodes de recherche en psychologie. Montréal : Gaëtan-Morin.

*Pour revoir ses notions de base en français.

Disponibilité du professeur :

Horaire flexible mais *uniquement sur rendez-vous*. Le rendez-vous peut-être pris en personne lors du cours, par téléphone, ou par courriel. Le courriel peut également être une façon d'obtenir réponse à des questions simples, mais sachez que je ne peux pas toujours y répondre la journée même, et jamais en soirée ni la fin de semaine. Donc, les questions arrivant la veille d'une présentation ou d'un travail à remettre pourraient ne pas obtenir réponse à temps.

Auxiliaire d'enseignement :

Marie Leblond, candidate au Ph.D. R/I en psychologie clinique
marie.leblond@umontreal.ca