

## Psychologie 2007N (2016) - Laboratoire Cognitif 1

### Professeur

Gregory West, Professeur adjoint : gregory.west@umontreal.ca; Heures de bureau sur rendez-vous.

Site web du cours: Accéder Studium

Assistant de cours: Hugo Laflamme : hlaflamme16@hotmail.com

Local : Pavillon Marie-Victorin, local G-440

### Objectifs généraux du cours

Ce cours vise à apprendre aux étudiants à effectuer une véritable recherche expérimentale dans le domaine de la psychologie cognitive. Plus spécifiquement, le cours est divisé en quatre sous-objectifs, chacun correspondant à une étape typique d'un projet de recherche : (1) assimiler les enjeux théoriques à la base d'une recherche en psychologie cognitive; (2) recueillir les données; (3) analyser les données et interpréter les résultats; et (4) « diffuser » les résultats, i.e. rédaction d'un rapport de recherche qui présente les différentes étapes dans une présentation d'affiches.

### Évaluation

Présentation orale : Présenter les sujets de recherche	25 %
Rapport de recherche: Travail Final	65 %
Participation	10 %

### Politique linguistique

Le professeur ne répondra qu'aux questions adressées en français en classe et par courriel.

### Calendrier

Semaine	Tâche
7 janvier	Présentation du plans de cours / Description des projets et méthodologies / Organisation des exposés et des équipes
14 janvier	Première rencontre d'équipe / Visite au laboratoire, familiarisation avec les tâches expérimentales ainsi qu'avec le processus de recrutement
21 janvier	Préparer pour la présentation orale
<b>28 janvier</b>	Exposés oraux / Commencer expérimentation
4 février	Continuer expérimentation
11 février	Continuer expérimentation

18 février	Deuxième rencontre d'équipe : Vérification de la compréhension des enjeux théoriques et de la méthodologie du projet / Continuer expérimentation
25 février	Continuer expérimentation
3 mars	<i>Période d'activités libres</i>
10 mars	Troisième rencontre d'équipe : Explication des analyses
17 mars	Continuer expérimentation
24 mars	Continuer expérimentation
31 mars	Continuer expérimentation
7 avril	Continuer expérimentation
14 avril	Continuer expérimentation / 4ème rencontre d'équipe : Retour sur les analyses et présentation des résultats
29 avril	Rapport de recherche: Travail Final

### Évaluation et critères de correction

#### 1. Présentation orale d'un article (25%)

- Présenter, en équipes, le contexte théorique, la méthode et les résultats d'un article scientifique sur votre sujet de recherche.
- Confirmez votre article avec le prof avant de créer la présentation
- Durée de la présentation : 20 minutes + 5 minutes de questions
- Présentation Powerpoint

#### Critères d'évaluation

- Description du contexte théorique (/7)
  - Présentation du cadre et des objectifs théoriques de l'article
  - Bonne compréhension des enjeux théoriques
- Description de la méthode (/7)
  - Présentation des stimuli
  - Présentation du design expérimental
- Description des résultats (/7)
  - Présentation des résultats et explication des graphiques
  - Discussion quant à l'interprétation de ceux-ci
- Qualité de la présentation Powerpoint (/4)

#### 2. Rapport de recherché: Travail Final (65%)

- Rédiger un rapport de recherche
- En plus d'une page titre et d'une page de référence, la longueur du texte de votre travail est strictement limitée à dix (10) pages (double interligne, taille de police 12, marge de 1 pouce).
- Inclure une dizaine de références minimum

#### Critères d'évaluation

- Description du contexte théorique de l'étude (/10)
  - Situer le contexte théorique (revue de littérature dans introduction)
  - Introduire la question de recherche
  - Présenter brièvement et justifier l'étude effectuée
  - Proposer des hypothèses
- Description de la méthode (/10)
  - Description des participants, du matériel expérimental, des stimuli et des procédures expérimentales
- Description des résultats (/13)
  - Présentation des résultats et explication des graphiques
  - Explication des analyses
- Discussion (/12)
  - Interprétation des résultats en lien avec les hypothèses
  - Critique des résultats
  - Conclusion
- Références (/2)
  - Quantité et qualité des références
- Qualité linguistique (/8)

### 3. Participation (10%)

#### Critères d'évaluation

- Présence et participation aux réunions d'équipe
- Respect des échéanciers
- Respect des procédures d'expérimentation
- Implication dans le projet
- Participation en classe, durant les périodes de questions

*Veillez noter qu'à l'Université de Montréal, le plagiat est sanctionné par le Règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants. Pour plus de renseignements, consultez le site [www.integrite.umontreal.ca](http://www.integrite.umontreal.ca).*