

# Sondage sur l'enseignement et l'évaluation à distance – Hiver 2020 – Département de psychologie

## Enseignement

Légende : 😊 😞 Perception positive ou négative confirmée par les étudiants

A bien fonctionné	A moins bien fonctionné
😊 Cours en direct sur Zoom, enregistré pour visionnement ultérieur.	😞 PowerPoint et lectures sur StudiUM, sans voix. Même si très détaillé, moins interactif. Certains étudiants ne les ont pas consultés.
😊 Séances de révision en direct sur Zoom par les auxiliaires.	PowerPoint avec enregistrement de la voix. Enregistrement des cours en format vidéo avec PowerPoint, non pas en mode lecture, mais en mode explications. Diapo après diapo, faire ressortir des questions potentielles que des étudiants perspicaces auraient pu avoir en classe. Problème: manque de participation des étudiants. Pour toute une session, cette modalité ne serait pas assez dynamique.
😊 Séance Zoom d'une heure pour répondre uniquement aux questions portant sur le fonctionnement à distance du cours (aide à gérer les angoisses liées à la technologie).	😞 Des étudiants se sont plaints de la qualité du son.
😊 Séances plus courtes (90 minutes), mais qui assure une présence et un meilleur suivi et soutien. Ou encore, cours en direct pour la partie théorique (environ la moitié du cours) et activités pratiques à distance ensuite.	Pas trouvé de moyen d'incorporer les vidéos (ex. TedTalk) dans les enregistrements Zoom.
😊 Présence des auxiliaires en direct sur le forum StudiUM pour répondre rapidement aux questions.	Conférenciers invités : préparation d'une question sur la thématique abordée par le conférencier; document collectif avec questions/réponses remis à tous. Invité: ne comprenait pas toujours le sens de la question. Étudiant: formule moins interactive et stimulante.
😊 Heures de bureau virtuelles pour répondre aux questions.	Enseignement de l'analyse de neuroimagerie à distance. Peu de contrôle des ordinateurs possédés par les étudiants. Les étudiants avec des ordinateurs peu performants ont trouvé l'exercice très stressant.
😊 Clavardage Zoom pour poser les questions, réponses verbales en direct. Moins de questions à répondre avant l'examen final car questions répondues pendant le cours. Plus de questions, car étudiants plus propices d'interagir à distance.	
😊 Réunion Zoom par groupe de travail pour avancer sur les projets et débriefer des examens et résultats de recherche obtenus.	
Analyse de cas en individuel pourrait vraiment être bénéfique pour les étudiants; permet de revoir les modèles théoriques, mais aussi de faire preuve de créativité en élaborant des plans d'intervention jumelant expériences cliniques, connaissances et lectures.	

## Évaluations

**Légende : 😊 😞 Perception positive ou négative confirmée par les étudiants**

A bien fonctionné	A moins bien fonctionné
😊 Examen à choix multiples transformé en examen maison à développement court, moyen et long. Questions avec travail de réflexion et non pas seulement résumer les textes et contenus des cours. A permis un plus grand approfondissement des notions apprises.	😞 Absence d'un environnement adéquat pour effectuer l'évaluation (problèmes Internet, manque d'espace à la maison, ne pas être seul, ne pas pouvoir utiliser l'ordinateur à une heure spécifiée).
😊 Entraînement à l'examen final à distance pour s'habituer aux nouvelles modalités (durée, questions, etc.).	Inviter les étudiants à créer des questions d'examen et leurs réponses. Peut-être pas suffisamment discriminant, car c'est contingent à l'engagement surtout (versus performance).
😊 Travail final : disponibilité pour conseils à distance.	Étudiants avaient 24 heures pour débiter l'examen et, une fois débuté, 3 heures pour le compléter. Difficulté de l'examen devra être augmentée la prochaine fois. Moyenne environ 10% plus élevée que les moyennes habituelles.
😊 Fiches de révision .pdf avec réponses publiées à la fin de la semaine pour améliorer la compréhension et la révision.	D'après les réponses, probabilité que certains élèves (<10%) aient interagi entre eux pendant l'évaluation, bien que tout le monde ait signé le "code honneur".
😊 Offrir la possibilité de faire un travail écrit plutôt qu'une présentation orale filmée. Cette modalité a été choisie par une majorité d'étudiants. Flexibilité a été appréciée.	S'assurer de configurer StudiUM pour qu'il prenne seulement le premier essai pour calculer la note, sinon certains reviennent et répondent de nouveau pour augmenter leur résultat.
😊 Examen préparatoire à l'examen final sur StudiUM, explications des réponses données dans une vidéo. Pour les questions à développement, document aux étudiants 3 jours avant l'examen contenant plusieurs questions à préparer. 5 questions parmi celles dans le document se trouvaient à l'examen.	Examen ouvert durant 4 jours. Un conseiller pédagogique a toutefois déconseillé de laisser ouvert si longtemps un examen pour éviter le plagiat.
Quiz notés (faibles pourcentages) systématiques à toutes les semaines.	Adaptation d'un travail en supprimant une partie pratique qui aurait nécessité l'accès à des manuels non disponibles en ligne. Réduire l'aspect pratique, qui apparaissait moins nécessaire et semblait soutenir les étudiants en diminuant leur charge de travail; a peut-être nuï à leur apprentissage.
Nombre de questions d'examen réduit pour que l'examen se fasse en deux heures au lieu des trois heures habituelles.	Travaux qui demandent de l'encadrement ou des préalables (ex: savoir chercher des articles scientifiques). Nombre très élevé d'heures à encadrer/rassurer les étudiants via le forum et viser des objectifs minimaux. Travaux demandent également plus de temps de correction.

<p>Examen avec questions Vrai ou Faux et justifications. Si l'étudiant dit que c'est faux, il doit justifier précisément pourquoi, en une phrase ou deux.</p>	<p>Examen avec questions demandant un court développement en remplacement d'examens à choix multiples. Permis une évaluation raisonnablement valide du niveau de maîtrise de la matière par les étudiants. Cependant, n'a permis de sonder qu'un faible échantillon de la matière.</p>
<p>Examen final réalisé via StudiUM à une date précise, pendant l'horaire du cours. Les étudiants devaient le télécharger, répondre aux questions, puis le remettre avant une heure précise. Ils avaient 1h30 maximum pour répondre aux questions.</p>	<p>Transformation de l'examen final en 4 quiz ("test" sur StudiUM) portant sur la matière de l'examen final, même format. Évidemment, moyennes de l'évaluation finale sont plus élevées.</p>
<p>Disponibilité du prof dans une conférence Zoom pendant l'examen pour répondre aux questions techniques et toute autre problématique qui pourrait survenir.</p>	<p>Évaluation par les pairs - difficultés techniques de StudiUM: les noms des étudiants assignés n'étaient pas les mêmes entre le StudiUM étudiant et le StudiUM de l'enseignante.</p>
<p>Examen composé de questions courtes et de questions à développement, à livre ouvert. Aviser les étudiants qu'ils doivent étudier comme si c'était un examen fait en classe, parce qu'ils n'auraient pas le temps de chercher toutes les réponses dans leurs notes de cours.</p>	
<p>Questions réparties par thème et à l'intérieur de chaque thème, questions aléatoires pour pallier l'absence de versions.</p>	
<p>Étudiants devaient faire la démonstration d'une thérapie de groupe mais en ligne (donc maîtriser les habiletés de la thérapie de groupe et de la téléthérapie). Vu le niveau de difficulté accru, moins sévère dans l'évaluation.</p>	
<p>Présentation d'affiche enregistrée et déposée sur StudiUM.</p>	
<p>Enregistrement oral des étudiants pour présenter une partie de leur travail - expliciter à chacun l'utilisation de Zoom pour s'enregistrer (vidéos de mauvaise qualité autrement).</p>	
<p>Diversifier le plus possible les activités d'enseignement et d'évaluation, assurer un rôle actif de la part de l'étudiant, continuer à encourager l'interaction dans le groupe, et assurer une plus grande présence pour eux.</p>	